



# Кадровый приборостроению

ОРГАН ПАРКОМА, ПРОФКОМОВ, КОМИТЕТА ВПКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТА ТОЧНОЙ МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

№ 5 (1393) ● Среда, 22 февраля 1989 г. ● Выходит с 1931 года ● Цена 2 коп.

## В РАЙКОМЕ КПСС

В СООТВЕТСТВИИ с решением XIX Всесоюзной партийной конференции и постановлением бюро Ленинградского обкома КПСС от 4 ноября 1988 года внесены предложения о перестройке структуры аппарата райкома КПСС, созданы: организационный отдел; идеологический отдел; социально-экономический отдел; общинный отдел; финансово-хозяйственный отдел; партийная комиссия при райкоме КПСС.

Усилия организационного отдела направлены на повышение роли в этом партийных, общественных и творческих организации, укрепление культуры и народного образования. Отдел будет заниматься проблемами изучения общественного мнения, эффективности идеологической работы в современных условиях, современных общественных форм отношений.

Социально-экономическому отделу предлагается курировать изучение и анализ перспектив Финансово-хозяйственный отдел тесно взаимодействует с ревизионной комиссией, занимается вопросами соблюдения норм партийной жизни, правильности и своевременности уплаты коммунистами членских взносов и расходования средств партийного бюджета.

Партийная комиссия при райкоме партии должна стать на деятельном помощником райкома КПСС по предварительному рассмотрению вопросов приема в КПСС и персональных дел коммунистов. Деятельность комиссии — эффективное сред-

# НОВАЯ СТРУКТУРА

комиссией. Из предвыборной окружной комиссии зарегистрировались 468 делегатов, посланных трудовыми коллективами, общественными организациями, воинскими подразделениями и собраниями избирателей по месту жительства. [Более 80 коллективов Петроградского района были представлены на собраниях].

Экономическому и социальному развитию района, политической оценке хода выполнения намеченных программ, вопросы партийного обеспечения внедрения новых форм организации труда, совершенствования хозяйственно-то механизма и контроля за выполнением важнейших экономических и социальных программ. Общинный отдел выполняет работу, связанную с организацией делопроизводства в райкоме КПСС и первичных партийных организациях в соответствии с требованиями Инструкции ЦК КПСС. Систематически информирует секретарей райкома, членов бюро о сроках исполнения поставленных в документах, находящихся на исполнении в аппарате райкома, обеспечивает ведение протоколов конференций, пленумов, бюро, собраний первичных

Окружная избирательная комиссия сообщила, что согласно Закону о выборах по округу № 36 выданы девять кандидатов в депутаты. Этими кандидатами стали заместитель генерального директора НПО «Океанприбор» О. К. Белявский, режиссер киностудии «Ленфильм» А. Г. Герман, председатель правления МТО «Технохим» Б. В. Гидаслов, военнослужащий П. Н. Катасонов, начальник сектора НПО «Вектор» П. Ф. Колейкин, заместитель директора Ленинградского отделения института «Гидропроект» В. К. Лошак, директор ЛПО «Автотехобслуживание» Б. А. Михайлов, директор ВНИИ особо чистых биопрепаратов В. П. Пасечник и заведующий лабораторией этого же ВНИИ А. Н. Черкасас.

В ПЕТРОГРАДСКОМ территориальном округе № 36 завершился второй этап избирательной кампании регистрации кандидата в народные депутаты СССР.



тем каждый отвечал на многочисленные вопросы делегатов окружного собрания.

Девятнадцать трудовых коллективов Петроградского и бывшего Ждановского районов, а также собрание избирателей Петроградского района по месту жительства выдвинули по Петроградскому территориальному избирательному округу № 36 девять кандидатов в народные депутаты.

Надо отметить, что в большинстве своем эти программы затрагивали широкий спектр политических, экономических и социальных проблем. Много внимания кандидаты уделяли экологии и благоустройству районов, входящих в состав избирательного округа № 36. Интерес вызвали и вопросы к кандидатам. Как правило, заданные вопросы и ответы на них были глубокими, корректными и давали возможность существенно уточнить позицию каждого из претендентов на депутатское

1 февраля в Доме культуры имени Шелгунова состоялось окружное предвыборное собрание Петроградского избирательного округа № 36, на котором были обнародованы выданные по округу кандидаты в народные депутаты СССР и принято решение о представлении кандидатов для регистрации окружной избирательной

## ОДИН ИЗ ДЕВЯТИ

комиссией. Из предвыборной окружной комиссии зарегистрировались 468 делегатов, посланных трудовыми коллективами, общественными организациями, воинскими подразделениями и собраниями избирателей по месту жительства. [Более 80 коллективов Петроградского района были представлены на собраниях].

Вслед за этим представителями трудовых коллективов и групп избирателей, выдвинувших кандидатов, была предоставлена возможность высказаться в их поддержку и сделать заявления по мотивам голосования. Выступили восемнадцать человек. Чаще других звучали выступления в поддержку кандидатуры члена-корреспондента Академии наук СССР Б. В. Гидаслова.

Окружная избирательная комиссия сообщила, что согласно Закону о выборах по округу № 36 выданы девять кандидатов в депутаты. Этими кандидатами стали заместитель генерального директора НПО «Океанприбор» О. К. Белявский, режиссер киностудии «Ленфильм» А. Г. Герман, председатель правления МТО «Технохим» Б. В. Гидаслов, военнослужащий П. Н. Катасонов, начальник сектора НПО «Вектор» П. Ф. Колейкин, заместитель директора Ленинградского отделения института «Гидропроект» В. К. Лошак, директор ЛПО «Автотехобслуживание» Б. А. Михайлов, директор ВНИИ особо чистых биопрепаратов В. П. Пасечник и заведующий лабораторией этого же ВНИИ А. Н. Черкасас.

Собрание решило провести открытое голосование по каждой кандидатуре. Установленную избирательным законом норму более половины голосов участников собрания — получил только Б. В. Гидаслов. За него проголосовали 319 делегатов. Он и был представлен к регистрации в качестве кандидата в народные депутаты СССР.

Все кандидаты выступили перед собравшимися со своими избирательными платформами, а за-

3 февраля окружная избирательная комиссия зарегистрировала кандидатом в народные депутаты СССР по территориальному округу № 36 Б. В. Гидаслова вручив ему удостоверение кандидата. Теперь на очереди — новый этап избирательной кампании: организация встреч кандидата в народные депутаты СССР с избирателями округа, агитационно-массовая работа.

## Обсуждаем закон об изобретательской деятельности в СССР

### ВРЕД УРАВНИЛОВКИ

ИЗУЧИВ ПРОЕКТ закона об изобретательской деятельности в СССР, выслушав предложения:

ответственные инстанции, чем должны пор. И обязательно с учетом перспективности изобретения!

1. Обязательно на стадии предварительной экспертизы ввести равноправие изобретений по их значимости, предусмотреть безоплатательное рассмотрение особо значимых и перспективных изобретений и решение вопроса об их патентовании. Необходимо также ввести равноправие суммы поощрительного и основного вознаграждения, введя коэффициенты в соответствии с рэнкировкой. Вред уравниловки в этом вопросе трудно переоценить.

4. Закон должен обеспечить эффективную защиту от использования за рубежом отечественных изобретений и патентов без покупки лицензий. Необходима практика судебных разбирательства по подобным делам. Ссылки на отсутствие юристов-патентоведов несерьезны.

2. В законе не учтена специфика изобретательства в вузах. Необходимо вузовских изобретателей поставить в равные условия с изобретателями предприятий и НИИ, особенно на стадии реализации изобретений и оценки их эффективности.

5. Следует восстановить положение, действовавшее порядка 25 лет назад: письменно извещать автора об использовании его изобретения.

3. Срок действия патентов необходимо дифференцировать. Решать вопрос о прекращении их действия должны более квалифицированные, компетентные и

6. Необходимо пересмотреть положение о порядке присуждения званий «Заслуженный изобретатель» РСФСР и СССР, приведя его в соответствие с нормами гласности и требованиями перестройки.

Ю. ШНЕЙДЕР,

профессор, доктор технических наук, автор 72 изобретений, 11 патентов и более 350 внедрений



Команда ЛИТМО заняла второе место на городской олимпиаде по начертательной геометрии, проводившейся в Механическом институте. До сих пор высшим достижением литмонатов в подобной олимпиаде было третье место.

На снимке: институтская команда и ее наставники. Стоят [слева направо] — К. Суворов (151-я группа), Н. Балакирев (150-я группа), В. Тимофеев (181-я группа, вечеринка), В. Рудович (125-я группа), ассистент А. Н. Круглов. Сидят — старший преподаватель Д. Н. Смирнов, старший преподаватель Ю. М. Лачно, В. Мызников (150-я группа), А. Шаров (152-я группа).

Отметим, что все участники команды ЛИТМО — первокурсники, а все их наставники — скафандры инженерной и компьютерной графики. Фото В. Елкина.

# КТО ОН, НАШ КАНДИДАТ?

Борис Вениаминович Гндаспов родился 16 апреля 1933 года в городе Куйбышеве в семье служащих, русский, член КПСС с 1962 года.

В 1955 году окончил Куйбышевский индустриальный институт им. В. В. Куйбышева по специальности инженер-химик-технолог, работал в этом институте ассистентом.

С 1958 года жизнь и деятельность Бориса Вениаминовича связана с нашим городом. Поступив в аспирантуру Ленинградского технологического института им. Ленсовета, он через два года успешно защитил кандидатскую диссертацию, активно искал пути внедрения результатов своих научных исследований в производство. За короткий срок Гндаспов научился готовить ряд научных трудов в области технической химии, за что в 1963 году ему присуждена степень доктора химических наук.

Сочетая научную работу с преподавательской деятельностью, Гндаспов-педагог прошел все ступени от ассистента до профессора, заведующего кафедрой. Им подготовлено и прочитано несколько циклов лекций, написан ряд учебников и учебных пособий. Студенты тех лет знают его как высококвалифицированного, исключительно компетентного научного руководителя, воспитателя молодых ученых и специалистов.

Проявились в те годы и неординарные способности Гндаспова-организатора. В 1969 году им создано одно из первых хозрасчетных объединений в системе высшего и среднего специального образования СССР — специализированное конструкторско-технологическое бюро «Технолог», имеющее собственное опытное производство.

Он сплотил вокруг себя творческий коллектив единомышленников — студентов, ученых, специалистов, начал с семи человек и расширил его до двух тысяч сотрудников. Созданный в тузе коллектив стал решать серьезные производственные задачи, выполняя работы на несколько сотен миллионов рублей. За осуществление СКТБ «Технолог» исследования и разработки его главный конструктор Б. В. Гндаспов в 1976 году был удостоен звания «аурата Ленкис-

сон премии СССР. В 1977 году Борис Вениаминович был переведен на работу генеральным директором научно-производственного объединения «Государственный институт прикладной химии». Возглавляемым им коллективом объединения разработаны многие новые технологии производства важнейших химических продуктов.

Научная деятельность Б. В. Гндаспова нашла отражение в 300 публикациях, им получено более 250 авторских свидетельств на изобретения, многие из которых реализованы в промышленности. В 1981 году он избран членом корреспондентом АН СССР. Под его руководством защищено 55 кандидатских и 12 докторских диссертаций.

Б. В. Гндаспов являлся инициатором создания новой формы организации предприятий — межотраслевого государственного объединения «Теххим». В 1988 году он был избран председателем правления межотраслевого государственного объединения «Теххим».

Создание МГО позволяет оперативно решить межотраслевые проблемы, отработать экологические методы управления группами промышленными комплексами, полностью использовать совокупную прибыль для решения социальных вопросов, и прежде всего в Ленинградской области. Первым крупным шагом в этом направлении явилось решение о создании доминирующего комбината мощностью 250 тыс. кв. м жилья в год, что позволяет высвободить мощности строителей организации города.

За выдающийся вклад в развитие науки, успешную педагогическую деятельность Б. В. Гндаспов награжден орденами Ленина и Октябрьской Революции, Орденом Трудового Красного Знамени — за участие в ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС, где в составе группы академиков на протяжении двух месяцев обеспечивал научное руководство аварийными работами. Там он разработал и организовал производство полимерно-пиритных, предотвращающих распространение радионуклидов заражений.

На протяжении многих лет Борис Вениаминович самое

серьезное внимание уделяет общественной работе. В 1988 году избран членом бюро Ленинградского обкома КПСС, с 1978 года является депутатом Ленинградского городского Совета народных депутатов, и как депутат считает своей важной задачей охрану здоровья ленинградцев. Добился изменения проектов постановления для районов новой застройки, порекомендовал от проектировщиков создания необходимых условий для посетителей.

Депутата Гндаспова отличают доступность, знание нужд избирателей. Ему присущи настойчивость, целеустремленность, умение довести дело до логического завершения.

Разделяя идею своих избирателей, жителей города, за экологическое состояние устья Невы и считая одной из важнейших нерешенных проблем защиту окружающей среды, был одним из инициаторов создания в Ленинграде инженерно-экологического центра. Решение о создании такого центра принято Ленгорисполкомом в январе 1989 года, а Б. В. Гндаспов начал работу в составе комиссии Ленсовета по решению экологических проблем, в том числе проектированию и строительству защитных сооружений.

Товарищи по работе, жители района, знающие Бориса Вениаминовича, отмечают у него сочетание принципиальности и требовательности в работе с самокритичным отношением к себе. Характеризуют как руководителя-новатора, с широким кругозором, поддерживающего все интересные и новые идеи, отмечают также общечеловеческие качества, как скромность, доброжелательность, неравнодушие, хорошо развитое чувство юмора, неистребимую энергию. Несмотря на большую занятость Б. В. Гндаспов никогда не порывал со спортом.

Борис Вениаминович женат, хороший семьянин. Воспитал сына, который пошел в науку по стопам отца, работает инженером на одном из предприятий Ленинграда.

В июле прошлого года в нашей стране был проведен первый Всесоюзный турнир по компьютерной игре «Бой в память». Об этой игре подробно рассказано в журнале «Информатика и образование», 1988, № 1. Турнир проводился Институтом программных систем АН СССР с целью распространения передового опыта в области использования компьютерных игр и обучающих программ. В рамках турнира был проведен научно-методический семинар по разработке автоматизированных обучающих курсов.

Итак, впервые в стране вслед за широко распространенными конкурсами паримахеров, кондитеров и «расевич» был прове-

ден другой конкурс и посвященный ко своим «машинным законам»: обнулять память, занятую противником, ставить ловушки сопернику и т. п.

Авторы программ, с увлечением наблюдая эту борьбу на экране дисплея, анализируют интеллектуальные способности своих программ, участв стандартным приемам и методом программирования, изучают возможности современных компьютеров. Таким образом, игра может с успехом использоваться для обучения основам компьютерной грамотности, наглядной демонстрации методов программирования, а также для интересного и полезного проведения досуга.

## ПРОГРАММИСТЫ, ДЕРЗАЙТЕ

Для интереснейший турнир по программированию для всех желающих — ребят и взрослых, «любителей» и «профессионалов». Главное в турнире — быть увлеченным, изобретательным, активным и, конечно, жизнерадостным Программистом!

Своеобразие турнира заключалось в том, что его участникам предлагалось составить программу на машинном языке (или ассемблере) реально не существующего компьютера. Эта, на первый взгляд, очевидная «нелепость» как раз и является «изюминкой» турнира, так как появляется возможность абсолютно справедливо подвести итоги соревнования по результатам «боев» программ-участниц.

Самой собой отпадает печальная необходимость, традиционная для изредка проводимых школьных олимпиад по программированию, сравнивать между собой тексты, написанные на различных языках и реализующие различные методы, пытаться «повернуть алгеброй» сухих баллов неизменноую красоту «гармоничности» компьютерных программ. Гораздо интереснее наблюдать за разворачивающейся на твоих глазах борьбой совершенно самостоятельных «разумных» существ, вызванных к жизни твоим талантом и фантазией!

Самая игра «Бой в память», предложенная американским профессором А. Дьюди, относится к классу компьютерных игр, требующих от участников умения программировать. Программы двух игроков, загруженные в память, начинают напе-

В настоящее время в нашей стране существует Советское отделение Международного общества любителей игры «Бой в память», объединяющего более 25 стран мира. В 1986 году появился первый стандарт, формально описывающий архитектуру гипотетического (условного) компьютера и правила игры. В том же году были проведены первые международные соревнования и стал выходить международный журнал, посвященный развитию игры.

И вот объявлен новый турнир, который проводит кафедра вычислительной техники ЛИТМО по правилам всесоюзного турнира. К участию в соревнованиях допускаются без ограничения все желающие. Более подробно с правилами турнира можно ознакомиться на кафедре ВТ, где на стенде СНО представлено Положение о первом турнире ЛИТМО по компьютерной игре «Бой в память».

Друзья-программисты — студенты, преподаватели, научные работники! Вас ждут увлекательная игра, интереснейший турнир и памятные призы! Дерзайте! Итоги турнира будут обсуждены на конференции СНО весной этого года.

**А. ПОГОРЕЛОВ**, студент 351-й группы, ответственный за СНО на кафедре вычислительной техники.

**А. ПОРОШИН**, заведующий лабораторией кафедры инженерной и компьютерной графики — призы Всесоюзного турнира «Бой в память»

### Нам пишу

ГРУППА СЛУШАТЕЛЕЙ ФЛКП ЛИТМО (поток ноябрь-декабрь 1988 года), ознакомившись с автоматизированной обучающей системой по общественным наукам, высоко оценили ее достоинства.

В настоящее время, когда ставится насущная проблема активизации учебного процесса, разработанная система является особенно актуальной.

В этой разработке нас поразило впечатление нетрадиционного применения ЭВМ для обучения общественным дисциплинам, описание которых трудно формализовать. Используемый в АОС алгоритм идентификации ответов является достаточно универсальным, позволяющим применять принципы, заложенные в данную систему, в любых

## ДОСТОИНСТВА СИСТЕМЫ

других дисциплинах (медицина, биология, психология, техника), содержание которых невозможно формализовать. Такая система дает возможность конкретизировать понятия и определения предлагаемых курсов, организовать ритмичную работу студентов в течение семестра, вести детализированный систематический контроль и анализ уровня знаний.

Следует отметить хорошо организованный диалог, реализация которого раскрепощает мышление студентов.

К достоинствам системы можно отнести наличие программы статистической обработки, которая дает возможность оценить качество ответов как отдельного студента, так и группы в целом и помогает установить обратную связь «студент — преподаватель».

Можно с уверенностью предположить, что создание подобной системы по силам только высококвалифицированным ученым и педагогам-единомышленникам. Мы хотим пожелать АОС ОН широкой дороги в жизнь, а коллективу ее создателей — творческих успехов.

- С. И. КУТЯВИНА** (Томский политехнический институт, кафедра вычислительной техники).
- А. А. ПАНОВ** (Алтайский политехнический институт, кафедра САПР).
- Л. П. БРУЙ** (Хабаровский политехнический институт, кафедра гидравлики и теплотехники).
- Л. Н. КЛИМЕНКОВА** (Ухтинский индустриальный институт, кафедра теплотехники).
- П. А. КРЕСТОВ** (Рязанский радиотехнический институт, кафедра радиотехнических устройств) — слушатели ФЛКП.



Фактор института профессор Г. И. Новиков вручает грамоту за успешное выступление на городской олимпиаде студенческой команды ЛИТМО заведующему кафедрой инженерной и компьютерной графики Ю. В. Юдину.

Фото В. Ерина

## РАЗГОВОР НАЧИСТОТУ

КАКИЕ ТОЛЬКО мнения не доводилось слышать минувшей осенью о сельхозработниках! От самых положительных до резко отрицательных. И хотя пора уборки урожая картофеля стала понемножку стираться из памяти, хотелось бы спокойно, отбросив эмоции, разобраться в ситуации, оценив ее и изнутри, и снаружи. Не претендуя на что-то большее, я хотел бы высказать свое личное мнение, которое я не вымучивал, сидя над листом бумаги. Я выработал его непосредственно и в сельхозлагере, и в институте во время многочисленных споров, обсуждений этого вопроса со студентами, преподавателями и другими заинтересованными лицами. Надеюсь, что моя оценка событий привлечет внимание наших теоретиков трудового воспитания студентов.

Пожалуй, вряд ли найдется в нашем институте человек, который одобряет практику привлечения студентов на сельхозработы. Здесь все единодушно. «Студенты на картошке» — этот термин, правда, не совсем научный, прочно вошел в нашу разговорную речь. Только заикнитесь на эту тему, и любой человек, мало-мальски имеющий отношение к высшему учебному заведению, продемонстрирует свою эрудицию в виде смешных и страшных историй, анекдотов и байек.

А ведь пресловутая «картошка» не просто мешает, а вредит в выполнении главной задачи, собственно, ради которой и созданы вузы. Я имею в виду подготовку квалифицированных специалистов.

ПОЧЕМУ ЖЕ это наше несогласие с аграрно-студенческой политикой у нас дальше кулуаров не пробивается? И это в наше-то время — в эпоху бурно развивающейся демократии и гласности!

Да, все мы, и я в том числе, прекрасно понимаем проблемы нашего сельского хозяйства. Понимаем, что если не собрать урожай, то и кушать будет нечего. Собирать же кроме нас сейчас никому. Но вот интересный факт: производственное объединение «Гатчинское», в котором трудятся наши студенты оптики, на хозрасчете; скоро и наш институт перейдет на вторую модель, а во взаимоотношениях между ними ничего не меняется. Правда, они уже давно нас рублем стимулируют.

Почему же мы сейчас мо-

жем требовать что угодно, вплоть до сохранения Карповки для потомков, а вот сохранить инженера для потомков не требуем?

Весной опять настанет пора разведения мостов и рук с причитаниями о том, что сделать уже ничего нельзя. Мол, указания, приказы получены — надо выполнять.

Спросите пятикурсника какой-нибудь, например, 510-й группы: что тебе больше всего запомнилось за время пребывания в ЛИТМО? У вас сложится впечатление, что он в библиотеке никогда не сиживал, терминала никогда в глаза не видел, а все время между работой в совхозе или на овощебазе и сдачей экзаменов коротал в стройотряде

или на военной кафедре. О чем это говорит? О многом...

ПЕРЕЙДУ ОТ ОБЩИХ рассуждений к конкретным вопросам. Не буду сейчас детально касаться работ на других факультетах, в частности, на ФТМВТ, где руководство решает задачу простоконному — со студентами, пряником — с совхозом. И на протяжении ряда лет это, в общем-то, дает какой-то результат. Если за результат считать только собранный картофель.

Возьму более знакомую и близкую мне ситуацию на оптическом факультете. Чем же она отличалась от положения на других факультетах? А тем, что была осуществлена попытка, хоть и робкая, внедрить самоуправление. Задуманное большей частью не получилось, но в несогласии с оценками о бесполезности всех этих попыток. Это, если хотите, была пробная модель.

Отрабатывались определенные варианты, обыгрывались ситуации. И штаб преподавателей во главе с многоопытным А. К. Климовым, на мой взгляд, неплохо справлявшимся с задачей, понимал это и помогал ребятам набираться опыта. Студенческие бригады и линейные команды работали вместе с преподавателями одним дружным коллективом.

Не все вышло так, как было задумано, но это была попытка части комсомольцев факультета переложить часть забот по СХО на свои плечи, попытка пойти дальше разговоров о самоуправлении, попытка не командовать студентами, а помогать им убирать урожай.

ПРОШЛОЙ ЗИМОЙ — о т

имени комитета комсомола — представил факультетскому партбюро план проведения сельхозработ на 1988 год, который, в частности, предусматривал работу небольшого отряда студентов, начиная уже с 5 августа. Предполагалось сформировать его по принципу ССО. Отряду ставились задачи подготовить лагерь к заезду 1-го курса, провести подготовительные работы как хозяйственные, так и на полях.

Планировалось, что бойцы этого отряда первыми из студентов встретят первокурсников, помогут им обжиться в лагере, подействуют сплочению в группах. Именно на студентов-старшекурсников планировалось возложить основные функции по управлению бригадами. Им в помощь в начале сентября должны были подоспеть те, кто работал в стройотрядах.

Согласившись с таким планом работы, партийное бюро, на мой взгляд, тут же допустило ошибку. На этом же заседании бюро утвердило полный состав штаба преподавателей. С одной стороны, это понятно. Не совсем доверяя студентам, решили подстраховаться. Но с другой стороны, у комсомольских активистов, направляемых в СХО уже весной, снизился интерес к этому мероприятию. Они не почувствовали ответственности, зная, что преподаватели опять будут в полном составе и подстрахуют.

В результате многие из стройотрядов вернулись позднее намеченного: летний сельхозотряд, поначалу полностью скомплектованный, выехал в смехотворно малом количестве. Конечно, здесь большая часть вины лежит на комитете комсомола, не проконтролировавшем вовремя выполнение своего постановления. Однако на этот раз студенты участвовали в подписании договора с совхозом, и в совместных координационных совещаниях представителей деканата, партбюро и дирекции совхоза «Гатчинский». И это уже положительный результат.

Даже по сравнению с прошлым годом условия проживания в Гатчинцах, где располагался сельхозлагерь оптического факультета, заметно улучшились. Во все корпуса было проведено отопление, освещены улицы и сделана масса других необходимых вещей. Но проблем от этого не стало меньше. В вечернее время лагерь наводила местная молодежь, чему способствовало совсем не мужское поведение первокурсников. В былые годы студенты не позволяли рассказывать посторонним по жи-

лым корпусам.

Не буду сейчас останавливаться на статье в «Ленинградской правде» о работе нашего сельхозотряда. Оценка этой статьи, и довольно справедливая, уже прозвучала на партийном собрании института в докладе секретаря парткома. К этому добавить нечего. Хотелось бы только сказать о нынешнем первом курсе. На мой взгляд, корреспондент лишь эту мысль уловил и выказал четко и объективно.

Судя по разговорам, в этом году конкурс в ЛИТМО увеличился, и уровень знаний у вновь принятых студентов повысился. Может, это все и так. Я хочу сказать про другие. Такого массового сочетания инфантильности и какой-то внутренней нечестности я еще не видел. И это у большинства. С одной стороны — вескость суждений и нечестность,

с другой — желание спрятаться за чужую спину.

Я имею право так говорить. Я видел их в работе и на отдыхе. Я видел слезы тракториста, молодого парня, проехавшего с ними на комбайне всего одну борозду. Я видел более опытных трактористов, разгневно мешущих руками и отказывающихся работать со студентами, кричащих, что они не хотят по две дня стоять после этого в ремонте, что желают зарабатывать деньги, а не заниматься с «детским садом».

Пожилая женщина бригадир металась между механизаторами и успокаивала их. Потом подошла ко мне и попросила собрать всех студентов и уехать из подельши, чтобы они не довели мужиков до гроба. А дурачить, просто было их собирать? Чтобы поднять первокурсников от костра? У которого они предпочитали проводить большую часть времени, надо было выбирать один из двух путей: либо минут пятнадцать стоять у них над душой и читать лекцию о международном положении прочтати, либо все хватать по очереди за грудки, сопровождая это соответствующими выражениями, чего я, к сожалению, делать не мог.

Командование отряда подходило, на мой взгляд, слишком много к трудовой дисциплине. Возможно, из-за того, что у командира отряда выработался уже какой-то стереотип отношений как со студентами, так и с совхозом.

Некоторые члены комитета комсомола ОФ работали командирами или комиссарами стройотрядов в Гатчинском районе. Да и в сам лагерь нынешнего года, работая в зональном штабе, имел деловые контакты с генеральным директором ПО «Гатчинское» И. Т.

Кравченко. При всех недостатках его характера с ним можно наладить хорошие деловые контакты, основанные на сотрудничестве и взаимном интересе.

В последние же годы взаимный интерес сводился к собиранию компромата друг на друга и писанию писем в различные инстанции, вплоть до Обкома партии. В результате — никакого доверия, и портятся отношения даже между местными жителями и студентами. Недо что-то срочно здесь пересмотреть.

Учитывая то, что сельхозработы на оптическом факультете были всегда большим местом, комитет ВЛКСМ факультета сделал их объектом своего пристального внимания в последние полтора года. Профилактическая работа ведется круглый год. Так, только на последнем своем заседании мы беседовали с девятью комсомольцами, имевшими прогулы в этом году. Выяснились причины, шел нелицеприятный разговор о выполнении ими уставных требований. Двум из них вынесены выписки с занесением в учетную карточку, причем при обосновании не хватило всего одного гелоса, чтобы исключить одного из них из комсомола. Более 20 студентов получают премии за СХО из 5-процентного стипендиального фонда, 15 человек будут награждены тракторами комитета комсомола ОФ. Но это только одна сторона медали. Другая — в улучшении работы в совхозе, поиске новых форм.

На фоне этого меня очень удивляет отношение комитетов ФТМВТ, ИФ и ФТМЗГ к сельскохозяйственным работам. От них здесь слышны такие суждения: «Тот, кто это организует (имеется в виду деканат), тот пусть этим полностью и занимается».

Да, в тоже противоречия студентов к «картошке», не считаю, что выборный комсомольский орган должен работать там, где находится комсомольцы, что выработать, и должен делать то, что необходимо комсомольцам. То есть не только говорить о самоуправлении, но и работать на сельхозработе, в общагитке и т. д.

Самоуправление — это не только ничего не делать. И хотя до конечного результата еще далеко, чтобы его вообще когда-то получить, надо сейчас приложить больше усилий.

Вот в вырвеще изложил свое мнение о сельскохозяйственных работах. Был бы рад услышать другие мнения на этот счет. Над буду поспорить. Быть может, поднятые мною проблемы выльются в дискуссию, чего так не хватает нашей институтской газете.

Сергей ФЕДОРОВ,  
студент 428-й группы,  
секретарь комитета  
ВЛКСМ оптического факультета

РЕШЕНИЕМ ЦК ВЛКСМ и Бюро международного молодежного туризма «Спутник» с 1988 года расширены права первичных комсомольских организаций при заключении прямых договоров по децентрализованному (некоммерческому) обмену с молодежными организациями зарубежных стран.

Что же такое некоммерческий обмен? Как производится заключение договоров и обмен группами? Это означает, что комитет ВЛКСМ должен сам найти зарубежного партнера, обсудить с ним все детали и на взаимовыгодных условиях заключить договор. При этом комитет ВЛКСМ должен еще решить вопрос по организации проживания зарубежных гостей. У нас это возможно только путем размещения группы в общежитии либо по семьям.

Бюро международного молодежного туризма «Спутник» оказывает помощь в организации питания, проведения экскурсионных программ для таких зарубежных групп.

Каким же образом осуществляется прием зарубежной группы в СССР и советской группы за рубежом? Принцип следующий: в БМТ составляется калькуляция стоимости приема группы и определяется стоимость приема одного иностранного туриста в СССР. Примерно по такой же схеме поступает и зарубежный партнер. Далее, члены выезжающей группы сдают деньги по составленной схеме калькуляции в кассу БМТ «Спутник», который с помощью комитета ВЛКСМ производит прием группы в СССР.

Одна очень немаловажная деталь: при таких прямых контактах между молодежными организациями стоимость поездки за рубеж примерно в 1,3—1,5 раза меньше стоимости обычной путевки. Такая же в самом сжатом виде информация о технической стороне обмена.

Что же делает комитет ВЛКСМ ЛИТМО в этом направлении? В феврале 1989 года уже заключены два договора об обмене группами студентов, молодых сотрудников и аспирантов.

Первый договор — с Университетом имени Фридриха Шиллера в городе Йена (Германская Демократическая Республика) об обмене группы численностью 20 человек. Прием немецкой группы в Ленинграде — с 14 по 26 июля, нашей группы в ГДР — с 4 по 16 сентября.

Второй договор — с молодежной комиссией муниципалитета города Пархо (Финляндия) — об обмене группой численностью 16 человек. Прием финской группы — с 10 по 17 сентября, советской группы в Финляндии — с 16 по 23 апреля.

В настоящее время комитетом ВЛКСМ ведутся переговоры о заключении идентичных договоров с молодежным политическим объединением Западного Берлина и Университетом города Кирловы Вары (Чехословацкая Социалистическая Республика). Поступило также предложение о сотрудничестве от Белостокского политехнического института (Польская Народная Республика).

Сергей НИКОЛАЕВ,  
секретарь комитета ВЛКСМ  
ЛИТМО

## Комсомольская жизнь

## Ширятся

## международные

## связи

## ЗДОРОВЬЕ

ПОЖАЛУЙ, самое уютное и тихое место в студгородке на Вяземском — это наш профилакторий: милые приветливые врачи, множество цветов, мягкие, удобные кресла, двух-трехместные комнаты для отдыхающих.

Здесь имеют возможность поправить свое здоровье наши студенты и сотрудники, их дети. Здесь так хорошо, что невольно у каждого возникает вопрос: как попасть в этот прекрасный уголок?

## ВСЕ ДЛЯ ОТДЫХА И ЛЕЧЕНИЯ

Именно с этого вопроса и началась наша беседа с главным врачом профилактория ЛИТМО Валентиной Николаевной Барановой.

— Валентина Николаевна, так как все-таки к вам можно попасть?

— Наша здравница работает круглый год. Она рассчитана на 75 человек в смену, которая длится 24 дня. Желательно попасть и вам должны принести санаторно-курортную карту. У сотрудников карта находится в поликлинике по месту жительства, у студентов — на здравнице в главном учебном корпусе. Естественно, что кроме того нужна путевка, которая приобретается за 16 рублей в профкоме института. Замечу, что каждая такая путевка — бесплатная.

Подлечить здоровье у нас можно не только по путевкам, но и по курсовке. Те, кто отдыхают по путевкам, и живут в профилактории, и питаются, и продолжают курс лечения. По курсовкам же к нам ходят в основном ленинградцы, после занятий или работы, только на лечение. Курсовки у нас бесплатные. Их получают,

как правило, часто болеющие люди, состоящие на диспансерном учете, инвалиды труда и войны, доноры.

— Как организовано питание в профилактории?

— Оно трехразовое, из расчета 2 рубля в день. За завтраком и обедают наши пациенты в столовой на Саблинской, а ужинают на Вяземском.

— Какие процедуры доступны отдыхающим в профилактории?

— Наш профиль — общеоздоровительный, поэтому и основной врач у нас — терапевт. У нас имеются также кабинеты:

процедурный, физиотерапии, лечебной физкультуры. Отдыхающим предоставляются теплелечение, массаж, ингаляции. Рассчитываем, что нынешней весной вновь вступят в строй наши водолечебные ванны.

— А какова пропускная способность профилактория, скажем, за прошедший год?

— Услугами профилактория воспользовалась практически треть студентов и сотрудников института — 1578 человек. Как всегда, при отъезде мы имеем дело с множеством цифр. Приехали лишь некоторые из них. У нас 393 человека числятся на диспансерном учете, 29 — часто болеющие пациенты, 10 — участники войны, 208 — доноры. Наша деятельность выходит за рамки института. Нами оказаны медицинские услуги 327 подросткам, 150 детям. Интересны и такие цифры в профилактории за год: побывало примерно 300 сотрудников и много больше студентов.

— Скажите, пожалуйста, это, кроме лекарства и процедур, предлагаете вы отдыхающим?

— В профилактории имеется телевизор. Здесь можно не только

посмотреть передачу, но и устроить небольшой концерт. Мы заключили договор на обслуживание с Ленконцертом, и нам приходили артисты даже из БДГ. Устраивали мы для отдыхающих и автобусные экскурсии по городу. В них с равным интересом участвуют как иногородние, так и ленинградцы.

— Валентина Николаевна, что мешает вам в работе?

— Трудности мы испытываем в каникулярный и летний периоды. Вот в зимние каникулы у нас был набор на семнадцать человек. Придется поломать голову, как

возместить это в следующие смены. Летом сложности похожие. Студенты разъезжаются по домам, отправляются в стройотряды. Сотрудники без особой охоты проводят летний отпуск в профилактории.

— Что бы вы хотели сообщить через газету своим потенциальным пациентам?

— В институте немало людей, которые нуждаются в лечении, но далеко не все знают, что можно это сделать в профилактории. Профкомы должны прояснить больше работы о членах своих организаций, разъяснить все преимущества лечения без выезда в санаторий или дома отдыха. Профкомы должны четко планировать предоставление путевок, лучше информировать сотрудников и студентов.

— Есть ли у вас какие-нибудь просьбы или пожелания?

— Хочу воспользоваться случаем чтобы передать свою благодарность работникам отдела снабжения ЛИТМО, которые оказывают нам постоянную и разностороннюю помощь.

Интервью взяла  
Светлана ИГНАТЕНКОВА

## ЗА ДОБРО — ДОБРОМ

Приятно поастречать людей добрых и чутких, заботливых и требовательных. Таким людям невольно хочется сказать что-нибудь приятное. Общение с сотрудниками нашего профилактория обогащает студентов духовно, лечит от черствости и равнодушия. Здесь сложился замечательный коллектив. Сюда хотелось бы приходить еще и еще.

С благодарностью, Р. ГИЛЬМАШИН, студент

Большое, большое спасибо за культурное обслуживание, за медицинскую помощь, за уют и чистоту

Учителя из города Выборга групп

Огромное спасибо работникам профилактория за то, что они заменили нам родителей, лечили, ухаживали за нами, как за детьми. Удивительно, как у них какает тепло на всех нас.

О. ШИЛОВА [151-я группа],  
А. ПЛИС [236-я группа], И. СУЛИМЕНКО [240-я группа]

Только благодаря пребыванию в профилактории мы смогли успешно сдать первую в своей жизни сессию. Спасибо медицинским золотым рукам и добрым сердцам!

Первокурсники 149-й и 141-й



Фотоэкскурсия Анжелики Максимовой



## ТВОРЧЕСКИЕ ОПЫТЫ НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

ОНИ ОТПРАВИЛИСЬ в последний полет. Хансен хотел умаять среди звезд большую часть жизни он провел среди них. Сейчас ему шло седьмой десяток. Для космонавта он прожил много, слишком много. Неведомое расставляло многочисленные и коварные ловушки. Тела некоторых удавалось найти если не через несколько лет, то через столетия. От других оставались только имена. Средний возраст Покорителей Пространства равнялся сорока пяти годам. Но звезды всегда манили человечество, и отважные люди вновь и вновь рвались на утлых суденышках во мрак вечной ночи. Человеческая жизнь и разум метались по Вселенной, с поразительным упорством осваивая все новые и новые планеты.

В космосе рано стареют. В последнее время Хансен сильно сдал. Ах, если бы вернуть яркую молодость, пружинящие мускулы и тело профессионального атлета! Да, Хансен и сейчас был крепким, но он чувствовал, как силы уходят от него.

Он взял с собой своего последнего спутника во всех отношениях. Это был личный робот Хансена — Стальной. Но для старика он всегда оставался равновесным членом экипажа, необходимым помощником, другом. Все сбережения Хансена ушли на покупку корабля, в котором он совершил свой последний полет к неведомым звездам.

...А потом он представил себе безмозглого Стального, склонившегося над его холодным телом. По сравнению с человеческой жизнью робота необычайно длинная. Если не происходило извест-

профы, некоторые роботы жили более тысячи лет. Хансен сам видел этих бедняг (хотя они сами держались видимо, много миеки), их примитивный интеллект, потертую броню, допотопную форму, разнородные конечности (их приходилось время от времени заменять, и первые полагались под руку яряд ли соответствовали соринному номеру). Терпеть

Пройти негде. — Нет, но об этом Я хочу быть тем длинным зверем, бабочкой, червячком. Старина, я хочу чувствовать, я хочу хмелеть от избытка воздуха, как червяк всем телом касаться земли, как бабочка пить нектар из цветка. Мне достаточно несколько мгновений такой жизни, и я готов отдать за это свое мнимое бес-

смертие. Я хочу быть таким, как ты, старина, хочу босиком походить по траве, пить холодную воду из чистого родника, держать на своей ладони щекопущего муравья. Но мне это недоступно. Я всегда останусь в этой проклятой стальной тюрьме! — Ну что ты, у тебя прекрасное тело. Твои стальные мускулы не знают усталости, глаза всегда зорки, а ум ясен. Твоя жизнь практически вечна. Когда я умру (вот что значит иметь слабое человеческое тело), можешь похоронить меня в открытом космосе. Корабль я предоставляю в твое полное распоряжение. Не забывай, что ты только в начале пути.

— Нет, старина. Ты меня не понял, не понял. Послушай... несколько часов назад я сделал, пожалуй, самую значительную вещь в моей жизни. Что бы ты сказал, если бы я предложил те-

бе мое тело!

— Как?! Не шути так, Стальной! Это невозможно.

— Возможно. Ты будешь жить вечно в моем теле. Я допущу, сколько осталось, твое. Умру я, а не ты. Видишь этот ящик и два обруча, присоединенных к нему семью проводков? Ты надеваешь первый обруч, а я надеваю второй. Затем включаем кнопку, и через пятнадцать минут твой мозг будет у меня, а мой — в твоей черепной коробке.

— Когда ты можешь это сделать?

— Хоть сейчас.

— Я готов, Стальной.

Уверенные, чуть холодноватые пальцы робота надели на голову старика обруч. Ему послышалась тихая и нежная мелодия. Сами собой закрылись глаза. Мелодия лазучала увереннее. Неудержимым потоком хлынула песня звезд. Она длилась мгновения, и в то же время целую вечность. Внезапно все оборвалось. Старик открыл глаза.

Его тело было стальным. Каждый мускул удивительно легко повиновался приказаниям мозга. Сталь и пластик были невесомы, несмотря на то, что на корабле существовала гравитация. Он был молод, силен, неуязвим.

Напротив него сидел Стальной в оболочке, которая раньше была его телом. Ресницы его чуть подрагивали. С видимым усилием он встал с кресла, сделал несколько шагов и пошатнулся. Ему пришлось опять присесть.

Хансен пружинящей походкой подошел к нему.

— Знаешь, что я подумал, старина! — произнес Хансен. — А не повернуть ли нам на Землю? Тогда удивятся ребята из Центра!

— Ты прав, старина. У меня впереди несколько сот дней. И я успею пройтись босиком по зеленой траве.

— Ты прав, старина. Ты обрекаешь себя на смерть, которая природой уготована мне.

— Что значит смерть по сравнению с тем, что я наконец-то стану человеком! Я мечтал об этом всю жизнь. Смерть мне не страшна.

Впервые за последние пятьдесят лет Хансен заплакал. Старик упал на грудь робота, и плечи его передернуло мучительной судорогой.

Впервые за последние пятьдесят лет Хансен заплакал. Старик упал на грудь робота, и плечи его передернуло мучительной судорогой.

Впервые за последние пятьдесят лет Хансен заплакал. Старик упал на грудь робота, и плечи его передернуло мучительной судорогой.

Впервые за последние пятьдесят лет Хансен заплакал. Старик упал на грудь робота, и плечи его передернуло мучительной судорогой.

Впервые за последние пятьдесят лет Хансен заплакал. Старик упал на грудь робота, и плечи его передернуло мучительной судорогой.

Впервые за последние пятьдесят лет Хансен заплакал. Старик упал на грудь робота, и плечи его передернуло мучительной судорогой.

Впервые за последние пятьдесят лет Хансен заплакал. Старик упал на грудь робота, и плечи его передернуло мучительной судорогой.

Впервые за последние пятьдесят лет Хансен заплакал. Старик упал на грудь робота, и плечи его передернуло мучительной судорогой.

Впервые за последние пятьдесят лет Хансен заплакал. Старик упал на грудь робота, и плечи его передернуло мучительной судорогой.

Впервые за последние пятьдесят лет Хансен заплакал. Старик упал на грудь робота, и плечи его передернуло мучительной судорогой.

Впервые за последние пятьдесят лет Хансен заплакал. Старик упал на грудь робота, и плечи его передернуло мучительной судорогой.

Марк ПЕВЗNER,  
студент 350-й группы

Редактор Ю. Л. МИХАЙЛОВ

Знамя № 93-1  
Орлена Грудного  
Красного Знамени  
типография им. Володарского  
Ленинград, 1  
Финлянка, 67.