

# ПО ЗАЯВКАМ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

В УСЛОВИЯХ коренной перестройки управления экономикой страны, когда сочетаются экономические методы руководства с демократизацией производственных отношений, главное внимание необходимо уделять подготовке и переподготовке инженерных и руководящих кадров предприятий.

Особенно большой недостаток грамотных специалистов ощущается при решении вопросов на стыке техники, организации, управления производством и экономики. Как технико-экономически обосновать то или иное инженерное решение, как оценить его эффективность с минимальными затратами и в короткие сроки внедрить — вот основные вопросы для инженера, конструктора, технолога, исследователя и других специалистов предприятий, НИИ. КБ в период перехода на хозрасчет, самоокупаемость и самофинансирование.

К нам в институт уже давно поступали заявки на подготовку специалистов, одинаково хорошо владеющих инженерными и экономическими знаниями.

В 1986 году по предложению кафедры экономики промышленности и организации производства и деканата факультета ускоренного обучения, при поддержке кафедр ПТМ, БПУ, ТПС совместно института было принято решение о подготовке в рамках специальности 0531 инженеров-механиков по направлению «Организация производства прибо-

ров точной механики».

Кафедрой проделан большой объем работ — введены дополнительные четыре курса с соответствующим обеспечением лабораторными и практическими работами, курсовым проектом, УИРС и т. д. И это все в пределах того же штата преподавателей кафедры и существующей перегрузки преподавателей. Но мы понимаем, что это надо промышленности, это надо ленинградским предприятиям.

И вот результат — первый выпуск. Идет защита дипломных проектов, волнуются все — и на-

ставники, и дипломники, и даже ГЭК. Ведь впервые в Ленинграде да и почти в стране технический вуз, не имеющий инженерно-экономического факультета, подготовил и выпускает инженеров по организации производства.

Ну, а кто же выпускники? Это уже специалисты со средним техническим образованием, подготовленные на производстве, и даже более — это руководители производства на уровне заместителей генеральных директоров предприятий, начальники цехов и участков, мастера, бригадиры, рабочие, начальники бюро, инженеры и техники технических

служб.

В ГЭК входят руководители ведущих объединений Ленинграда — ЛОМО имени В. И. Ленина, «Кировский завод». Комиссия оценила все проекты только на «отлично» и «хорошо» и отметила, что они или уже внедряются или рекомендуются к внедрению на конкретных предприятиях.

Первый выпуск многому научил коллектива кафедры, выработалось полное понимание теоретических и практических проблем перестройки управления экономикой страны, выявилось единогласие коллектива кафедры в решении этих проблем и задач.

Есть у нас проблемы, недостатки, трудности — их нужно и будем решать, есть понимание и поддержка деканата во главе с доцентом В. С. Кулаковым, стало очевидным главное: специалисты такого профиля очень нужны производству [на это направление подготовки даже образовался конкурс, но зачисляются только те, у кого профиль работы соответствует будущей специальности], и мы сможем и должны их готовить.

А затем было торжественное вручение дипломов, были теплые слова взаимной благодарности.

В добром пути выпускники, с первым успехом вас, уважаемые коллеги по кафедре и институту!

В. КУСТАРЕВ,

доцент, заведующий кафедрой экономики промышленности и организации производства

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

**Кадръ**

**ПРИБОРОСТРОЕНИЮ**

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРА ВЛКСМ  
ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДENA ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТА  
ТОЧНОЙ МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

№ 2 (1353) ● Пятница, 29 января 1988 г. ● Выходит с 1931 года ● Цена 2 коп.

## Репортаж

### ЗА РАМКАМИ УЧЕБНИКОВ И КОНСПЕКТОВ

Дмитрий Бухаров явно не ожидал такого вопроса.

— Как вы относитесь к неформальным объединениям?

Смуглый студент перешел на шепот. Владимир Григорьевич Павенков, принимавший экзамен по истории КПСС, ободрил его. Ведь Дмитрий на все вопросы билета уже ответил и вполне заслуживал высшего балла. Но сегодня одного знания формулировок и дат мало. Студент должен показать, насколько он ориентируется в переменах, происходящих в стране.

Второй час шел экзамен у первокурсников из 120-й группы. Это их первая сессия. Но держались все уверенно, спокойно.

Пятерку получила Наталья Акинина, староста группы.

— Сложный экзамен!

— Скорее интересный. — Наташа не скрывала своей радости.

Отличительной чертой экзамена была возможность выбора: на столе были разложены билеты двух типов — с «обычными» и проблемными вопросами.

Павел Бухаров, брат Дмитрия, выбрал проблемный. Отвечал с таким спокойствием, что удивил даже видавшего виды экзаменатора. Магерина знала настолько хорошо, что не стала даже составлять плана ответа на листке.

— Доволен ответом?

Он пожал плечами.

— Можно было лучше.

Такую требовательность к себе сохранить бы ему до последнего курса, — подумала я.

К появлению корреспондента первокурсники отнеслись по-разному. Одни охотно, наперебой отвечали на любые вопросы, другие спасливо отходили в сторонку: мол, напишут что-нибудь такое...

Юля Репина, получившая пятерку, выпалила свой ответ с пулеметной быстротой. Владимир Григорьевич едва успевал вставлять дополнительные вопросы.

Но как и быстрая реакция, так и азарт Юли были на высоте.

Обращала на себя внимание доброжелательность преподавателей. И у студентов от этого появлялась легкость, раскованность.

Они не бубнили зазубренное, а толково, вдумываясь в смысл каждого слова, излагали существо дела. Радовало, что студенты хорошо ориентируются в последних событиях, знакомы с основополагающими документами партии по перестройке.

При подготовке к ответу время не ограничивалось. У каждого свой ритм подготовки: один без труда цитирует целые фрагменты из выступлений руководителей партии, другой сосредоточенно восстанавливает в памяти книжные формулировки.

Отличную оценку получил Андрей Фролов.

— Андрей, ты рассчитывал на пятерку?

— Верил, что сдам хорошо. Уже очень обстоятельно прорабатывали мы каждый вопрос на семинарах, которые вел Александр Васильевич Кириллов.

На экзамене прозвучали и такие вопросы: «Как вы понимаете перестройку в работе комсомола? Какие задачи решает ваша первичная организация?»

А вот вопрос: «Что вы знаете о «Комсомольском деточатере» в нашем институте?» застал врасплох не только студента, которому он был задан, но и всех готовившихся к экзамену. Да, видимо, с гласностью комсомольской жизни института еще не все гладко.

У доцента А. В. Кириллова выдалась свободная минута, и я спросила его:

— Почти все студенты высоко оценивают семинарские занятия, которые вы проводите. В чем секрет?

— Семинары проходили в форме свободного общения. Основной принцип: ни один вопрос оставлять без ответа. Так создавалась атмосфера доверия. Сейчас я подумываю о спецкурсе по нашей дисциплине. Основой его станет изучение мемуарной литературы. Есть у нас и сложности: слишком много «провалов» в знаниях оставляет школьная программа.

Очень должна помочь в ликвидации пробелов автоматизированная обучающая система. Сейчас с ней имеет дело 151-я группа. Студенты один на один с компьютером изучают события первой русской революции. Эмо-

♦

ДИПЛОМИЦА Виктория Малиновская [640-я группа] под руководством старшего инженера А. Н. Шильникова проводит на кафедре спектральных и оптико-физических приборов работу по усовершенствованию двухканального электрометра.

Фото В. СОЛОВЬЕВОЙ



циональное напряжение было очень велико, но и уровень знаний заметно вырос благодаря АОС.

Экзамен тем временем шел своим чередом. Одни в ходе его обретали уверенность, другие тянули билет с опаской. Ведь как никак первая студенческая сессия...

С Владимиром Григорьевичем мы встретились на следующий день на кафедре. Он с удоволь-

ствием и удовлетворением раскрыл экзаменационную ведомость 120-й группы. В ней было пятнадцать отличных оценок. Просто молодцы ребята! Недаром у группы репутация лучшей на оптическом факультете.

А Владимир Григорьевич закончил разговор со мной словами, которые нельзя не привести:

— Студента нужно любить, другого не дано.

Светлана ИГНАТЕНКОВА

Уважаемый Михаил Иванович! На ваше открытое письмо в газете «Кадры приборостроению» открыто отвечает следующее.

1. В последних 19 номерах газеты [которые издавались с апреля 1987 года] опубликовано более 30 статей, освещавших различные стороны жизни комсомольской организации института. Подавляющее большинство из них подготовлено членами молодежной редакции, членами комитетов ВЛКСМ или при их непосредственном участии. В том числе за это время на страницах газеты выступили все заместители секретаря комитета ВЛКСМ ЛИТМО, сам секретарь публиковался для раза, редактор молодежной редакции С. Покровский — 5 раз. Поэтому, если вы принципиально ставите вопрос об изъятиях из заголовка газеты названий организаций, которые ею не пользуются, то комитет

ВЛКСМ, наверное, не должен быть вычеркнутым первым.

2. В открытом письме при изложении фактов, касающихся опубликования проекта положения о студенческом самоуправлении, допущена неточность. Вы должны помнить, что решение об опубликовании проекта положения было принято на заседании ректората. Конкретный срок его опубликования был определен степенью подготовленности документа. Подготовка материала к печати и передача его в редакцию была осуществлена заместителем секретаря комитета ВЛКСМ ЛИТМО Л. Гавриловой, которая ни о какой «настоятельной просьбе ректората» не слышала. Что касается откликов студентов: если их не было, то выдумывать их только ради отписки в газету мы не будем [впрочем, это мы с вами уже обсуждали еще до вашего открытого пись-

ма]. Еще раз подчеркну: когда мы готовили материал в газету, мы исходили из соображений необходимости и важности материала, а не из того — много мы уже напечатали статей или нет.

3. В течение двух недель, предшествовавших опубликованию вашего письма, как вы, наверное, помните, вопросам работы газеты «Кадры приборостроению» были посвящены две рабочие встречи всех заинтересованных сторон в ректорате и заседание парткома ЛИТМО. Была проанализирована совместная работа с редакцией различных организаций института [в том числе и комитета ВЛКСМ], обсуждены и намечены первоочередные меры, направленные на дальнейшее развитие нашей газеты. Поэтому постановка вопроса в открытом письме председателя редакции «что намерен делать по использованию газеты

в своей работе... комитет комсомола» для меня является неожиданной и не совсем понятной. Отсылаю вас к материалам совещаний в ректорате [от 13.11.87 и 20.11.87] и заседания парткома ЛИТМО [от 25.11.87].

Однако ваше открытое письмо заставило меня пересмотреть некоторые сделанные ранее выводы относительно нашей совместной работы. И в качестве первоочередной безотлагательной меры предлагаю вам перейти от обмена посланиями в газете к нормальным деловым отношениям. Прямые рабочие контакты сторонников которых я всегда был, позволят, на мой взгляд, улучшить нашу совместную работу в большей степени, нежели обмен письмами, даже если они открытые.

Владимир НИКИФОРОВ,  
секретарь комитета ВЛКСМ  
ЛИТМО

## Профсоюзная

### ЖИЗНЬ

## ОБМЕН БИЛЕТОВ

В ДЕКАБРЕ минувшего года в институте практически завершен обмен профсоюзных документов. Мероприятия по подготовке и проведению обмена были начаты в ЛИТМО еще в июле с консультирования и обучения профсоюзных кадров в школе профактива. Всем председателям профбюро и профгруппам были разъяснены правила и порядок заполнения учетных карточек членов профсоюза. В сентябре эта работа была продолжена, одновременно заполнялись бланки профсоюзных билетов.

Следует отметить, что не все подразделения института ответственно подошли к этой важной кампании. Среди задержавших обмен профсоюзных билетов многие подразделения АХЧ (председатель профбюро В. А. Зайцев). Так, профгруппы общежития, ОГЭ и ОГМ дольше других тянули с представлением фотографий для профбилетов. На факультете точной механики и вычислительной техники не отличались расторопностью и организованностью коллективы кафедр автоматики и телемеханики (профгруппы В. И. Бойков), бортовых приборов управления (профгруппы Я. Б. Януш), ОТСО (профгруппы Лукьянченко), на ИФФ — коллективы кафедр электроники (профгруппы И. И. Белякова), оптико-электронных приборов (профгруппы А. В. Нужин), спектральных и оптико-физических приборов (профгруппы Н. А. Полушкина).

Наиболее быстро и организованно прошел обмен профсоюзных документов на экспериментально-опытном заводе (председатель профбюро Назимкина), на оптическом факультете (председатель профбюро Н. Н. Кузьмин), на кафедрах электротехники, приборов точной механики и химии.

Сейчас особое внимание профгруппам следует обратить на скорейшую выдачу новых профсоюзных билетов, заполненные бланки которых находятся в профкоме, и своевременную постановку на учет принятых сотрудников.

В. ТОМАСОВ,  
старший преподаватель кафедры электротехники, заместитель председателя профкома

## Я ЗА ПРЯМЫЕ РАБОЧИЕ КОНТАКТЫ

### Ответ на открытое письмо

НА КРИТИКУ реагируют по-разному. Можно перестать здоровоаться с тем, кто критиковал, можно постараться избегать с ним встреч. Самое простое — признать критику правильной, рассказать о мерах, намечаемых для устранения отмеченных недостатков, (можно добавить: «хотя в опубликованном материале краски несколько сгущены»).

Самый ошибочный вариант реакции на критику — это отписка. Именно с этим вариантом мы и имеем дело в ответе секретаря комитета ВЛКСМ Никифорова.

Разберемся по порядку.

В ответе отмечается: «В последние девятнадцать номерах газеты (которые охватывают период с апреля 1987 года) опубликовано 30 статей, освещавших различные стороны жизни комсомольской организации института».

Сначала займемся арифметикой: не 30, а 20 (точнее 22). Но даже если 30, то ведь это за полгода. Учитывая, что в год выходит около 40 номеров нашей многотиражки, а в каждом номере публикуется около 15 материалов, то нетрудно подсчитать, что возможности газеты — 600 публикаций в год (или 300 за полгода). Не маловато ли 30 публикаций, ведь из всех организаций института комсомольская — самая многочисленная??

А теперь по существу опубликованных за рассматриваемый период 22 материалов: об учебе — 3, о студенческом самоуправлении — 4, о стройотрядах и военно-патриотической работе — 4, об общежитии — 3, о подписке на газеты и журналы — 1, о СНО — 1. Но это все же опять арифметика (причем на уровне первого класса!).

Главное в том, что 1987 год был годом XX съезда ВЛКСМ и 70-летия Октября. По съезду: «Награды ждут лучших» (Т. Кириллова, 9.04); «Наказ нашему делегату» (В. Никифоров, 9.04); «Доверие оправдать» (о делегате съезда, нашей комсомолке, за подпись комитета ВЛКСМ, 9.04). И все!

Итак, всего три публикации...

Не было на страницах газеты даже отчёта нашего делегата. Так и не состоялась рубрика «Комсомольцы ЛИТМО — к съезду ВЛКСМ».

Относительно того, как встретили комсомольцы ЛИТМО 70-летие Октября, историки будущего на страницах газеты «Кадры приборостроению» информации не найдут вообще.

Что касается использования газет в качестве «коллективного пропагандиста, агитатора и организатора масс» комсомольскими лидерами, то с этой точки зрения результаты более чем скромные. Секретарь комитета ВЛКСМ института выступал дважды, его заместитель по идеологической работе — дважды, заместители по учебной работе, трудовому воспитанию и организации — по разу.

Вы правы, чаще всех за рассматриваемые полгода встречаются публикации С. Покровского. Но, во-первых, достаточно интересно описать свою поездку в ГДР, Сергей, очевидно, исчерпал ресурсы своей «бодянской осени». А во-вторых, где же члены молодежной редакции, которую, как вы отмечаете, он возглавляет?

К тому же месяца два назад мы говорили, что комсомольским отделом редакции газеты будет руководить ваш заместитель по идеологической работе С. Сергея. Нам даже были представлены два члена этого отдела — студенты Таня и Феликс. К сожалению, мы не только не можем назвать их фамилий, но даже вряд ли узнаем в лицо. Во всяком случае, ни один из названных троих за два месяца в редакции газеты не появлялся.

Вы правы, решение опубликовать положение о студенческом самоуправлении для обсуждения было принято на ректорате. И я об этом не забыл, но вы забыли о том, что его надо было напечатать в сентябре, а ведь напечатали-то мы его в конце октября! А до этого целый месяц редакция напоминала комитету ВЛКСМ о

необходимости представления материала.

Что касается откликов студентов на подготовленный комитетом комсомола проект о студенческом самоуправлении, то я верю — их не было. И напечатать было нечего! И выдумывать их «ради отписки в газету» не стоило! Но, уважаемый секретарь, не должно ли это было вас насторожить?! Не подсказывало ли это вам о потере связи комитета ВЛКСМ с комсомольцами, со студентством?!

Вы же инженер по образованию и знаете, что в системе, не имеющей обратной связи, могут происходить непредсказуемые процессы.

О совещаниях в ректорате, о которых упоминаете вы и о которых вряд ли знает читатель. В ноябре прошедшего года по инициативе ректора состоялись две встречи руководителей всех организаций, упомянутых в титуле нашей газеты. Речь шла о том, как лучше использовать газету в условиях демократизации и гласности. Все участники обеих встреч договорились исходить из того, что не редакция газеты должна вымаливать материалы для публикаций, а соответствующие организации, органом которых является газета «Кадры приборостроению», образно говоря, должны бороться за место на страницах газеты.

Должен напомнить вам, что вы были единственным руководителем, который не этих двух встречах (продолжавшихся по часу) промолчал. Но вряд ли можно назвать это молчание дипломатическим. Скорее, это было молчание равнодушия.

Наконец, в вашем ответе содержится предложение перейти от обмена посланиями через газету к «прямым рабочим контактам». Ну, что ж, я тоже за них. Но позвольте напомнить, что я и написал открытое письмо в газету, отчаявшись в личных контактах с вами. Сами вы инициативы не проявляете, а когда мы встречались по моему предложению или случайно, ваши обещания ча-

да я прочитал ваш ответ в газете на свое письмо, я сразу же позвонил вам с предложением встретиться. К сожалению, в первый оговоренный нами срок по причинам, от нас не зависящим, наша встреча не состоялась.

А потом... Потом я звонил вам ежедневно в течение двух недель. Получалось так (я это допускаю), что вас я на месте не заставлял, просил передать о моем звонке. Мне обещали, но... ответного звонка я от вас так и не дождался.

Начался новый год. И я опять предлагаю вам встретиться.

И еще. Прочтите внимательнее заметку «Сережа Черетанов с друзьями», написанную двумя нашими студентами и опубликованную в предновогоднем номере. Там есть такие слова: «Наши ребята, уже не раз обращались в комитет ВЛКСМ с просьбами хоть как-то помочь... Однако наши комсомольские руководители со своей стороны неповоротливо откладывали пустыми обещаниями. Что же меняется в комитете ВЛКСМ с годами, кроме состава?»

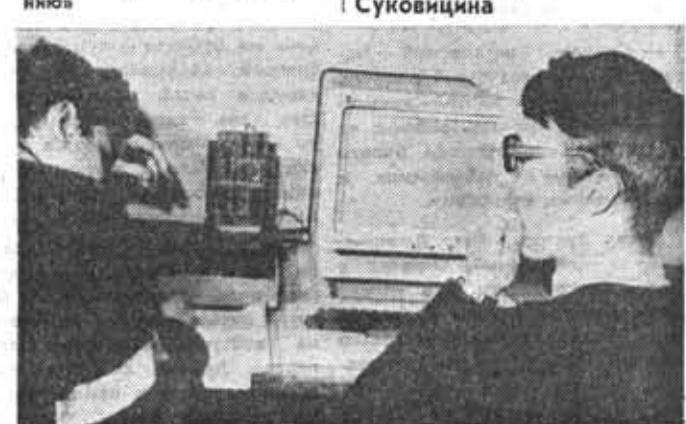
На критику реагируют по-разному. Можно перестать здоровоаться с тем, кто критиковал, можно избегать с ним встреч. Можно пожаловаться в какой-нибудь руководящий орган (например, в партком). Самое же правильное — признать критику и сделать из нее выводы.

М. ПОТЕЕВ,  
председатель редакции газеты «Кадры приборостроения»

## УЧЕБНЫЕ БУДНИ

В ЛАБОРАТОРИИ малых вычислительных машин кафедры ВТ.

Фото студента Михаила Сукачева



## СДЕЛАНО В ЛИТМО

В 1987 ГОДУ наш институт принял активное участие во многих выставках, проводимых на ВДНХ СССР. От ЛИТМО на главной выставке страны демонстрировалось 19 разработок в различных павильонах, таких, как «Машиностроение», «Народное образование», «Космос», «Охрана природы СССР», «Гидрометеорология и контроль природной среды», «Товары народного потребления». В течение года сотрудниками и студентами ЛИТМО получены награды: 1 золотая, 3 серебряные и 17 бронзовых медалей. Институт удостоен Диплома II степени ВДНХ СССР.

Особо следует отметить «Электрокаплеструйный гибкий производственный модуль для микроподшивания, моногранулирования, нанесения топологии». Эта разработка, выполненная под руководством кандидата технических наук В. М. Безрукова, демонстрировалась на выставке «Достижения ученых высшей школы в научно-исследовательской работе» и была отмечена золотой и двумя бронзовыми медалями. Этот модуль экспонируется также на выставке «Интенсификация-90».

«Холоднокатанные меситы и ленты с регулярным микрорельефом и изготовленные из них изделия», разработанные на кафедре технологии приборостроения под руководством профессора Ю. Г. Шнейдера, награждены серебряной медалью и двумя бронзовыми. По рекомендации ВДНХ СССР разработка ЛИТМО демонстрировалась на выставке «Достижения изобретателей Дальнего Востока» во Владивостоке, а также в составе экспозиции «Советские изобретения» во время рейса агитпоезда ЦК ВЛКСМ «Комсомольская правда», побывала в Монгольской Народной Республике.

На другие всесоюзные выставки институтом было направлено 19 экспонатов.

За рубежом ЛИТМО принял участие в выставке «Научно-техническое творчество студентов» в Берлине [ГДР], в национальной выставке СССР в Ханое [Вьетнам], в Международной осенней ярмарке в Лейпциге [ГДР]. На IV Международную выставку «Оптика-87», проходившую в Москве, институт направил два экспоната.

В СТРАНЕ ИДЕТ процесс переосмысливания прошлого и настоящего, формируется прогноз на будущее. Сложное и бурное время переживают сегодня институтские кафедры общественных наук. Дискуссии по самым актуальным проблемам теории и практики социалистического строительства, новые подходы к преподаванию, к идеально-воспитательной работе со студентами составляют содержание деятельности обществоведов института.

Главный конечный результат перестройки кафедр общественных наук — новое качество преподавания и повышение роли КОН как научно-методического центра идеально-воспитательной работы в институте.

Важной задачей является организация широких дискуссий на страницах нашей многотиражки

## Приметы гласности

# НАЧИНАЕМ ДИСКУССИЮ, ПРИГЛАШАЕМ НА ДИСПУТ

по общественно-политическим и дискуссии газеты преподавателей экономическим аспектам перестройки. В рамках дискуссионного клуба газеты можно опубликовать любые материалы по этой проблематике. Хороший тон задала дискуссия статья В. Радченко «Без склонения и замалчивания», опубликованная 15 октября 1987 года. Пора и нашим обществоведам взяться за перо, поделиться своими мыслями. Приглашаем принять участие в

бюро КОН дискуссии «Перестройка и молодежь».

Просим подготовленные вопросы передавать на кафедру истории КПСС. Постараемся ответить на те вопросы, которые возникнут в ходе диспута. Надеемся, что комитет ВЛКСМ поможет нам организовать это «неформальное» мероприятие.

В. ПАВЕНКОВ, доцент, секретарь партбюро КОН

## НТО ГОТОВЬТЕ ТЕЗИСЫ

Вниманию членов НТО, молодых ученых и аспирантов. В апреле нынешнего года намечено провести областную конференцию научно-технического общества радиотехники, электроники и связи имени А. С. Попова. Предполагается, что работа конференции продлится четыре дня: первый день — пленарное заседание, два дня — работа по секциям и в последний день — итоговое пленарное заседание. Срок сдачи тезисов докладов для публикации — январь. По широте поднимаемых проблем конференция приравнивается к всесоюзным форумам. Особое внимание будет уделено разработке ЭВМ и использованию их в системах автоматизированных измерений.



Сила!

Молодость!

Здоровье!



## СПОРТИВНАЯ ХРОНИКА

● Продолжается XXXIX спартакиада ЛИТМО. Прошли соревнования по стрельбе, баскетболу и легкой атлетике. Студенты факультета точной механики и вычислительной техники вышли победителями по всем трем видам. Оптники оказались вторыми, в инженерно-физический факультет — на третьем месте.

● Чемпионами института по пулевой стрельбе стали И. Грушкова [235-я группа] и Ф. Блувштейн [332-я группа]. А вот в волейбольных турнирах лидируют юноши оптического факультета и девушки инженерно-физического.

● Подведены цифровые итоги спортивного года. В институте стало больше на одного мастера спорта, 12 кандидатов в мастера и 41 перворазрядника. 527 спортсменов выполнили нормативы второго и третьего разрядов. Однако по сравнению с предыдущим 1986 годом заметно снизилось число студентов, выполнивших нормативы комплекса ГТО.

● В ближайшее время спортсменов института ждут соревнования по лыжному спорту и настольному теннису. Можно будет выступить и в шахматном турнире, и на заснеженном футбольном поле. Проведут свои состязания в рамках традиционных всесоюзных недель стрелки и лыжники.

● На чемпионате города среди вузов по фехтованию наша команда заняла третье место, пропустив вперед лишь сборные коллективы ЛГУ и ЛИИЖТа.

С. ИГНАТЕНКОВА

## ПРЕДЕЛ ТЕРПЕНИЮ

Нарушать трудовое законодательство недопустимо.

Об этом напоминает главному бухгалтеру профсоюза

ПРЕЗИДИУМ профсоюзного комитета института на заседании 30 ноября 1987 года рассмотрел случай грубого нарушения трудового законодательства со стороны главного бухгалтера В. И. Рассказовой.

С февраля по май 1987 года была задержана выплата заработной платы по внутривузовскому совместительству пяти сотрудникам института. На три месяца задержана выплата заработной платы двум рабочим по найму. Имели место случаи задержки выплаты заработной платы сотрудникам за время отпуска. Тем самым нарушалась статья 96 КЗОТ РСФСР.

Главный бухгалтер дала устное распоряжение экономистам НИЧ оформлять акты на выполнение

работ по внутривузовскому совместительству не со сроком, указанным в соглашении, а с момента визирования этих документов ею. Это повлекло за собой нарушение статьи 18 КЗОТ РСФСР. Такие действия В. И. Рассказовой могут квалифицироваться как превышение служебных полномочий.

Главный бухгалтер В. И. Рассказовой постоянно нарушает очередность выплаты материальной помощи из фонда ректора, то есть нарушаются принцип социальной справедливости. В ряде случаев она категорически отказывается выполнять поручения профсоюзного комитета, так, например, не была представлена своевременно срочки по персональному распределению к сро-

кам выплат материальной помощи из фонда ректора (первое обращение датировано 9.10.87 г.). Этими действиями ущемляются права профсоюзного комитета, определяемые Законом СССР, то есть нарушается статья 231 КЗОТ РСФСР.

Бюрократизм и волокита главного бухгалтера В. И. Рассказовой, выразившиеся в отказе оформить доверенность на получение продуктов, привели к срыву летний отдых в спортивном лагере «Ягодное». Такие были задержаны приобретение памятных подарков победителям социалистического соревнования, к 70-летию Октября.

С профсоюзным комитетом постоянно гауптвахтуют жалобы на неактивное, а порой и грубое от-

ношение В. И. Рассказовой и сотрудникам института. Этот вопрос явился предметом обсуждения на общем собрании.

В соответствии с изложенным президиум профсоюзного комитета института постановил:

- Строго указать главному бухгалтеру В. И. Рассказовой на грубые нарушения КЗОТ РСФСР и неприемлемый стиль работы.
- Предупредить В. И. Рассказову, что при продолжении нарушений трудового законодательства, проявления бюрократизма и волокиты профсоюзным комитетом будет поставлен вопрос о представлении ее к увольнению по статье 37 КЗОТ РСФСР.

Л. МУХАНИН, председатель профсоюзного комитета ЛИТМО

Редактор Ю. П. МИХАИЛОВ  
Ордена Трудового Красного Знания типография им. Володарского Ленинграда. Финляндия 37  
Заказ № 9045

# КАЛЕНДАРЬ НА 1988 ГОД

ПН.	4	11	18	25
ВТ.	5	12	19	26
СР.	6	13	20	27
ЧТ.	7	14	21	28
ПТ.	1	8	15	22
СБ.	2	9	16	23
ВС.	3	10	17	24
				31

ПН.	1	8	15	22	29
ВТ.	2	9	16	23	
СР.	3	10	17	24	
ЧТ.	4	11	18	25	
ПТ.	5	12	19	26	
СБ.	6	13	20	27	
ВС.	7	14	21	28	

ПН.	7	14	21	28
ВТ.	1	8	15	22
СР.	2	9	16	23
ЧТ.	3	10	17	24
ПТ.	4	11	18	25
СБ.	5	12	19	26
ВС.	6	13	20	27

ПН.	4	11	18	25
ВТ.	5	12	19	26
СР.	6	13	20	27
ЧТ.	7	14	21	28
ПТ.	1	8	15	22
СБ.	2	9	16	23
ВС.	3	10	17	24

ПН.	2	9	16	23	30
ВТ.	3	10	17	24	31
СР.	4	11	18	25	
ЧТ.	5	12	19	26	
ПТ.	6	13	20	27	
СБ.	7	14	21	28	
ВС.	1	8	15	22	29

ПН.	6	13	20	27
ВТ.	7	14	21	28
СР.	1	8	15	22
ЧТ.	2	9	16	23
ПТ.	3	10	17	24
СБ.	4	11	18	25
ВС.	5	12	19	26

ПН.	4	11	18	25
ВТ.	5	12	19	26
СР.	6	13	20	27
ЧТ.	7	14	21	28
ПТ.	1	8	15	22
СБ.	2	9	16	23
ВС.	3	10	17	24
				31

ПН.	1	8	15	22	29
ВТ.	2	9	16	23	30
СР.	3	10	17	24	31
ЧТ.	4	11	18	25	
ПТ.	5	12	19	26	
СБ.	6	13	20	27	
ВС.	7	14	21	28	

ПН.	5	12	19	26
ВТ.	6	13	20	27
СР.	7	14	21	28
ЧТ.	1	8	15	22
ПТ.	2	9	16	23
СБ.	3	10	17	24
ВС.	4	11	18	25

ПН.	3	10	17	24	31
ВТ.	4	11	18	25	
СР.	5	12	19	26	
ЧТ.	6	13	20	27	
ПТ.	7	14	21	28	
СБ.	1	8	15	22	29
ВС.	2	9	16	23	30

ПН.	7	14	21	28
ВТ.	1	8	15	22
СР.	2	9	16	23
ЧТ.	3	10	17	24
ПТ.	4	11	18	25
СБ.	5	12	19	26
ВС.	6	13	20	27

ПН.	5	12	19	26
ВТ.	6	13	20	27
СР.	7	14	21	28
ЧТ.	1	8	15	22
ПТ.	2	9	16	23
СБ.	3	10	17	24
ВС.	4	11	18	25

	ЯНВ.	ФЕВ.	МАРТ	I-КВ.	ЯПР.	МАЙ	ИЮНЬ	II-КВ.	I-ПОЛУГ.	ИЮЛЬ	ЯВГ.	СЕНТ.	III-КВ.	ОКТ.	НОЯБ.	Дек.	IV-КВ.	II-ПОЛУГ.	1988 г.
дней	20	21	22	63	21	20	22	63	126	21	23	22	66	20	20	22	62	128	254
часов	1640	1722	1794	515,6	1722	1640	1804	516,6	1082,2	1722	188,6	1804	541,2	1630	1640	1804	507,4	1048,6	2080,8

## ПРИМЕЧАНИЕ:

1. Продолжительность работы в течение смены

— 4 дня в неделю по 5 часов, в пятницу — 4 часа.

труда, для которых продолжительность рабочего дня сокращается на 1 час — 7 часов 12 минут.

1.1. Для работников с нормальными условиями труда в возрасте 18 лет и старше — 8 часов 12 минут.

1.2. Для подростков в возрасте от 16 до 18 лет продолжительность рабочей смены — 7 часов 12 минут.

2. В предпраздничные дни 07.03.88 и 06.10.88 для всех работников, имеющих в обычные дни продолжительность рабочей смены 8 часов 12 минут, она сокращается на 1 час.

1.3. Для работников с вредными условиями

1.4. Для работников с вредными условиями