

## Социалистическое соревнование

# ПОБЕДИТЕЛИ

Выполняя решения XXVII съезда КПСС и задачи, поставленные в постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР по перестройке образования в стране, коллектив института активно включился в работу. Ведется разработка новых учебных планов, проводятся совершенствование учебного процесса, интеграция образования, науки и производства.

На высоком уровне выполнены актуальные научные исследования, давшие народному хозяйству экономический эффект около 3 млн. руб. Сотрудники института в 1987 году удостоены звания лауреата премии Ленинского комсомола награждены медалями и дипломами ВДНХ, правительственными наградами.

Достижениям коллектива способствовало социалистическое соревнование между подразделениями института, посвященное 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

Подведены итоги социалистического соревнования коллектива подразделений института в 1987 году. Победителями соревнования признаны:

НА ЗАСЕДАНИИ 29 марта комитета ВЛКСМ ЛИТМО были заслушаны отчеты секретарей факультетских комитетов комсомола о ходе выполнения постановлений отчетно-выборных конференций факультетов. Было отмечено, что, выполняя принятые постановления, комитеты повысили конкретность своей работы, осуществляют активный поиск новых ее форм, отказываются от надуманных, формальных мероприятий. Однако уже сейчас ясно, что ряд пунктов постановлений находится под угрозой срыва. В ходе обсуждения, в котором принял участие член парткома ЛИТМО А. В. Иванов, было обращено внимание секретарей комитетов ВЛКСМ факультетов на недопустимость лишь частичной реализации постановлений.

На заседании комитета ВЛКСМ института был рассмотрен вопрос о подготовке к осенним сельхозработам и принято постановление. Комитет ВЛКСМ рассмотрел

## В КОМИТЕТЕ ВЛКСМ ИНСТИТУТА

кадровые вопросы. Сергей Серга освобожден от обязанностей заместителя секретаря комитета ВЛКСМ ЛИТМО по идеологии в связи с переходом на хозяйственную работу. Комитет комсомола избрал заместителем секретаря комитета ВЛКСМ по идеологической работе Олега Иванова, инженера кафедры автоматики и телемеханики. Комитет ВЛКСМ вывел из своего состава К. Кушнерова по семейным обстоятельствам.

30 марта в помещении комитета ВЛКСМ прошла беседа на тему «Основные направления современной буржуазной философии». Ее провел преподаватель кафедры философии и научного коммунизма В. Е. Никитин.

5 апреля состоялось заседание секретариата комитета ВЛКСМ ЛИТМО. Для вступления кандидатами в члены КПСС были рекомендованы: А. А. Королев, ассистент кафедры физики, секретарь комсомольской организации сотрудников кафедры; О. В. Кузьмина, старший лаборант кафедр общественных наук, заместитель профгруппорга. Был рассмотрен вопрос о подготовке комсомольской организации к Ленинскому коммунистическому субботнику, проведен контроль готовности комсомольских организаций специальности к отечественным собраниям, заслушан отчет студентки 531-й группы О. Артюшиной ответственной в комитете ВЛКСМ за работу шефского сектора.

7 апреля состоялось совещание учебно-научного отдела комитета ВЛКСМ, на котором были обсуждены вопросы дальнейшей активизации участия студентов в совершенствовании учебного процесса. Началось обучение

строительным специальностям бойцов ССО.

8 апреля в комитете ВЛКСМ был подписан договор с представителями производственного СО «Оптическая технология» о сотрудничестве в области научно-технического творчества молодых специалистов и студентов ЛИТМО и СО «ОТ». Договор в частности, предусматривает создание молодежных коллективов и установление между ними прямых связей для совместной работы над проблемами в области инновационной, электронной, оптической и полупроводниковой технологии. Подробная информация об этом договоре будет напечатана в газете.

С 4 по 8 апреля в рамках студенческого фестиваля «Весна в ЛИТМО» проходила неделя инженерно-физического факультета. 4 апреля состоялся устный выпуск журнала ленинградского рок-клуба «Роксия». Демонстрацию видеозаписей выступлений ленинградских и московских рок-групп провел редактор журнала Игорь Леонов. 5 апреля в актовом зале института состоялось выступление рок-группы «Диктатура». 6 апреля за «квадратным столом» была проведена горячая дискуссия с членами подпольной неформальной организации, оказавшимися в действительности сотрудниками общества «Знание».

Представителями общества «Знание» был проведен разбор прошедшей дискуссии, собравшиеся были ознакомлены с информацией о положении дел с неформальными молодежными организациями в нашем городе. 7 апреля в актовом зале ЛИТМО Дом молодежи провед демонстрацию новых моделей одежды.

Владимир НИКИФОРОВ,  
секретарь комитета ВЛКСМ  
института

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!



# Кадров ПРИБОРОСТРОЕНИЮ

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА  
ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТА  
ТОЧНОЙ МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

№ 13 [1364]      Среда, 27 апреля 1988 г.      Выходит с 1931 года      Цена 2 коп.

СРЕДИ кафедр общественных наук кафедра философии и научного коммунизма (заведующий — Б. И. Федоров, партгруппорг — Ю. В. Лесова, профгруппорг — И. А. Третьякова).

Среди выпускающих кафедр:  
Первое место — кафедра технологии приборостроения (заведующий — С. П. Митрофанов, партгруппорг — А. Г. Корольчук, профгруппорг — Н. И. Иванов).

Второе место — кафедра конструирования и производства электроинструментальной аппаратуры (заведующий — Г. А. Петухов, партгруппорг — А. М. Скворцов, профгруппорг — С. Ю. Яковлева).

Третье место — кафедра вычислительной техники (и. о. заведующего — Т. А. Алиев, партгруппорг — В. С. Ключков, профгруппорг — Б. Д. Тимченко).

Среди общетехнических кафедр:

Первое место — кафедра военизированной подготовки (заведующий В. И. Семьянинов, партгруппорг — Л. И. Галяин, профгруппорг — А. К. Гронченко).

Второе место — кафедра прикладной математики (заведующий — О. Ф. Немолов, партгруппорг — Г. Л. Голованесский, профгруппорг — Е. Л. Евгеньева).

Третье место — кафедра электротехники (заведующий — Т. А. Глазенов, партгруппорг — В. Г. Голубятников, профгруппорг — С. Л. Исупов).

По вычислительной лаборатории — студенческий вычислительный зал (руководитель — Г. П. Соловьева, профгруппорг — Н. Ч. Фатиева).

По опытно-конструкторскому бюро:

Первое место — конструкторская группа № 7 (руководитель — И. Г. Бронштейн).

Второе место — конструкторская группа № 2 (руководитель — Г. Р. Гольдберг).

## ИТОГИ ЗА 1987 ГОД

торская группа № 2 (руководитель — Г. Р. Гольдберг).

Третье место — конструкторская группа № 3 (руководитель — А. И. Коркин).

По экспериментально-опытному заводу:

Первое место — оптический участок (мастер — А. А. Ефимова, профгруппорг — Л. В. Миносаян).

Второе место — станочный участок (мастер — А. Ю. Бойцов, профгруппорг — С. Н. Артемьев).

Третье место — второй сборочный участок (мастер — В. М. Горюнов, профгруппорг — С. П. Марков).

По административно-хозяйственной части:

Первое место — коллектив канцелярии (заведующая — Н. М. Данилова, профгруппорг — Е. Е. Бекенина).

Второе место — коллектив отдела кадров (начальник — Л. Н. Лайдинен, профгруппорг — В. К. Корниенская).

Третье место — коллектив учебного корпуса № 2 (начальник — С. В. Янковская, профгруппорг — В. В. Кипря).

По библиотеке: коллектив справочно-информационного библиографического отдела (заведующий — Н. В. Узлай).

Кафедры философии и научного коммунизма, технологии приборостроения, военной подготовки, а также конструкторская группа № 7 ОКБ, студенческий вычислительный зал, оптический участок ЭОЗ, коллектив канцелярии и коллектив справочно-информационного библиографического отдела библиотеки, занявшие первые места в социалистическом соревновании, награждены переходящими Красными знаменами и Почетными грамотами.

Подразделения, занявшие второе и третье места в социалистическом соревновании, награждены Почетными грамотами и переходящими знаменами.

За достигнутые высокие результаты по отдельным направлениям деятельности награждены Почетными грамотами:

— кафедры оптико-электронных приборов (заведующий — Л. Ф. Порфирьев) и высшей математики (заведующий — В. Г. Дегтярев) — за высокий уровень процесса обучения;

— кафедры квантовой электроники (заведующий — К. И. Крылов) и теплофизики (заведующий — Г. Н. Дульнев) — за высокую эффективность научно-исследовательской деятельности;

— кафедра охраны труда и окружающей среды (заведующий — Б. П. Вейко) — за активную работу по выполнению международных научно-технических программ стран — членом СЭВ;

— отдел обслуживания учебной библиотеки (заведующая — Н. Ф. Никитина) — за высокое качество обслуживания учебного процесса).

Отмечено, что нуждается в существенном улучшении деятельности кафедр: оптических приборов (заведующий — Л. И. Андреев), теоретической физики (заведующий — А. А. Киселев), материальное обеспечение (заведующий — Н. И. Комов).

Ю. ПРОХОРОВ,  
председатель производственно-массовой комиссии профкома

## Народный контроль

# О ТРУДОВОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

СИЛАМИ головной и факультетских групп народного контроля, администрации, партийных и профсоюзных органов в конце марта была проведена комплексная проверка трудовой дисциплины в подразделениях и на кафедрах института. Результаты проверки настораживают. Опоздания на работу в пределах 15 минут имеют фактически массовый характер. Особенно выделяются в этом отношении управленческие подразделения, например, бухгалтерия, факультет по работе с иностранными студентами, службы АХЧ. Одной из причин этого является пренебрежение учетной документацией, отклонения от правил ведения которой имеются фактически во всех проверенных подразделениях, а в некоторых — бухгалтерия, планово-финансовый отдел, секретарь ректора, отдел главного энергетика, юридическая служба — она не ведется вообще.

Характерной чертой трудовой и исполнительской дисциплины в институте является пренебрежение приказами и указаниями руководства. Например, «Указаниями» ректора от 22.05.87 предусмотрено обеспечить подразделения таблицами с названиями и часами работы и приема руководителей. Эти таблицы изготовлены, а в корпусе № 1 даже выданы в подразделения. Но до сих пор они не установлены фактиче-

ски ни на одной двери. Те таблички, которые имеются (индивидуального изготовления), не содержат необходимой информации, а часто эта информация противоречит нормативной.

«Указаниями» установлено общее время приема в административно-управленческих подразделениях с 13.00 до 17.30, а на дверях бухгалтерии, планово-финансового отдела объявлено о приеме с 14.00. Несомненно, что трудовая дисциплина является следствием загруженности исполнителей, и если при опозданиях, преждевременных уходах с работы и «дополнительных» перерывах работники справляется со своей работой, это значит, что он загружен недостаточно.

Для регламентации загрузки контроля за их деятельностью «Указаниями» предусмотрено введение типовых форм выдачи заданий сотрудникам УВП и НИЧ. Однако такие формы до сих пор не только не введены, но и не разработаны.

Все это говорит о том, что в институте есть большие резервы повышения производительности труда и сокращения численности персонала, что является обязательным требованием на современном этапе развития страны.

А. ГОЛУБЕВ,  
руководитель сектора дисциплины ГГНК



Профсоюзная

ЖИЗНЬ

ПРОФСОЮЗНЫЙ комитет профорганизации сотрудников ЛИТМО рассмотрел итоги выполнения соглашения по охране труда между администрацией и профкомом на 1987 год. В ходе обсуждения были заслушаны сообщения главного инженера ЛИТМО В. Н. Лежкобыта и старшего общественного инспектора по охране труда А. И. Сербина об итогах выполнения соглашения. Соглашение на 1987 год включало пятнадцать мероприятий. Кроме того, ряд пунктов соглашения на 1987 год, ранее не выполненных, по согласованию с администрацией был перенесен на

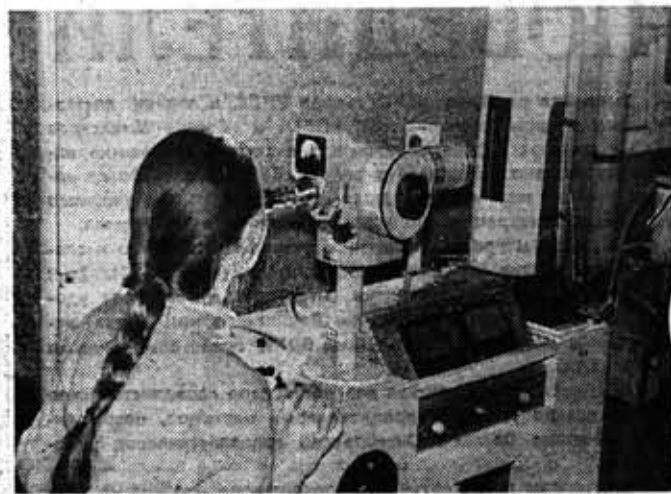
СЧИТАТЬ НЕВЫПОЛНЕННЫМ

1987 год. Однако и в прошлом году три пункта соглашения оказались невыполненными, а один пункт был выполнен лишь частично. Да и упомянутые выше пункты соглашения за 1986 год по-прежнему не выполнены. Профсоюзный комитет отметил, что соглашения по охране труда не выполняются из года в год, что характеризует безответственное отношение администрации к важнейшему социальному вопросу, каким является охрана труда. В принятом постановлении профком констатировал:

1. Считать невыполненным соглашение на 1987 год (невыпол-

нение по объему затрат — на 6,5 процента, по номенклатуре — на 15 процентов); принять к сведению заявление главного инженера ЛИТМО, что невыполненные пункты соглашения на 1987 год будут выполнены в третьем квартале 1988 года. 2. Просить проректора по учебной работе Э. Д. Паккова обеспечить силами сотрудников лаборатории технических средств обучения разработку (совместно с отделом главного энергетика) технического задания на проектирование систем освещения доков в поточных аудиториях института в течение I—II кварталов 1988 года. Л. МУХАНИН, председатель профкома

ИНЖЕНЕР кафедры теплофизики Галина Захарова проводит эксперимент на пирометре.



ЕГО «ВЫЧИСЛИЛИ» быстро: в экзаменационных ведомостях по физике против фамилий Чхартишвили, брата и сестры, а также против фамилии Калайджана стояли положительные оценки и его подписи. Аналогичные ведомости свидетельствовали, что брат и сестра Чхартишвили сдавали экзамен по математике Марковой Е. В. Названные абитуриенты поступили в ЛИТМО, а затем началось следствие...

И вот идет суд. Я присутствую на нем по поручению коллектива кафедр высшей математики и физики, а также профкома института.

Уже менялся состав суда, уже новый состав разбирается с этим делом второй год. Не меняются адвокаты, остается все тот же прокурор и я, общественный обвинитель.

На скамье подсудимых сначала было семь человек, с июня — шесть: Маркова Е. В. от ответственности по амнистии освобождена. Мое внимание сосредоточено главным образом на одном из оставшихся шестерых. Он — сотрудник ЛИТМО, он работает на кафедре физики, он поставил положительные оценки абитуриентам, рожденным в далекой Грузии.

Он — это Смирнов Борис Николаевич, 1950 года рождения, русский, беспартийный, окончивший ЛИТМО в 1973 году, кандидат наук, женатый, имеющий одного ребенка, находившийся под стражей с 29.10.84 по 8.07.85...

Подсудимый Смирнов Б. Н. обвиняется в том, что он:

1) являясь должностным лицом, дважды (через подсудимого Пилтакяна) получал взятки за выполнение в интересах дававших взятки Чхартишвили-отца в сумме 4500 рублей и подсудимого Калайджана в сумме 3000 рублей действий, которые он, как должностное лицо, мог совершить с использованием своего служебного положения;

2) совершил должностной подлог, проставив в экзаменационные листы на вступительных экзаменах по физике Чхартишвили — брату и сестре и Калайджану положительные оценки;

3) дал взятку в 300 рублей преподавателю Марковой за то, что она по просьбе Смирнова на вступительных экзаменах по математике поставила положительные оценки брату и сестре Чхартишвили.

Перечисленные деяния предполагают уголовную ответственность по статьям 173, ч. 2; 175; 174, ч. 2 УК РСФСР.

Обвинение Смирнова Б. Н. основывается на наличии в экза-

национных листах положительных оценок, выставленных Смирновым брату и сестре Чхартишвили и Калайджану на вступительном устном экзамене по физике; на признании Калайджана в даче взятки и признании Пилтакяна в передаче взятки от Калайджана и Чхартишвили Смирнову; на признании Марковой в получении взятки от Смирнова.

Заканчивается судебное следствие. Перед судом прошли десятки свидетелей, неоднократно опрашивались подсудимые. Сотни вопросов. Их задавали судья, прокурор, общественный обвинитель, адвокаты. Сотни ответов. Их давали обвиняемые и свидетели. Некоторые вопросы остались без ответов. Настороживает, что чаще всего это вопросы к свидетелям...

Начинаются прения. Выступает прокурор. Он полностью поддерживает обвинение, предлагает наказания.

После прокурора должен вы-

ступить адвокат.

1. Должностной подлог, то есть внесение ложных сведений, на устном вступительном экзамене может состоять или в выставлении оценки не явившемуся на экзамен абитуриенту, или в выставлении оценки лицом, не входящим в состав предметной комиссии, или в выставлении оценки без опроса; в рассматриваемом случае ни одно из этих условий нарушено не было, по крайней мере, по свидетельствам Калайджана и Чхартишвили-брата.

2. Факт возможного завышения оценок на устном экзамене Смирновым не может рассматриваться как должностной подлог без учета всей совокупности оценок (хотя бы только по физике), проставленных всеми экзаменаторами, рассмотренных всех лич-

ных дел абитуриентов, поступавших в исследуемое время, и анализа ответов на экзамене по физике Калайджана и обоих Чхартишвили (вполне очевидно, что это — нереальная задача).

3. Для доказательства факта взятки, переданных Смирнову от Чхартишвили-отца и Марковой от Смирнова, принципиально важно доказать предварительное знакомство Смирнова и Марковой и с Чхартишвили — братом и сестрой; в ходе судебного следствия Чхартишвили Гела не показал, что их встреча со Смирновым на экзамене была взаимно оговорена; Пилтакян «посоветовал» ему «сдавать экзамен мужичиной» (и только!); его описание знакомства со Смирновым «у института» весьма расплывчато, а предварительного знакомства с Марковой, по его словам, вообще не было. Маркова о знакомстве с Чхартишвили — братом и сестрой дает разные версии (то у института, то у станции метро).

Вопрос о предварительном знакомстве до вступительного экзамена по физике между Смирновым и Калайджаном ни на предварительном следствии, ни в ходе судебного заседания вообще не рассматривался.

4. Если брат и сестра Чхартишвили были знакомы со Смирновым и Марковой со времени поступления в институт, то вызывает недоумение вопрос: почему они не обратились за помощью к Смирнову и Марковой, когда об-

наружили затруднения в учебе в институте на первом году обучения; почему в это время Чхартишвили-отец пытался сохранить детей в институте обращением, в частности, к проректору ЛИТМО? Проще было воспользоваться связью со Смирновым и Марковой, если таковая была.

На указанный вопрос Гела Чхартишвили в ходе судебного следствия отвечать отказался.

5. Смирнов не мог познакомиться с Пилтакяном как преподаватель со студентом (по документам, хранящимся на кафедре физики ЛИТМО, нетрудно установить, что Пилтакян занимался у многих преподавателей кафедры, но Смирнов Б. Н. среди них не значится).

Случайное знакомство Смирнова и Пилтакяна маловероятно (в

зано в ходе судебного следствия словами: «Смирнов передал мне пакет, ничего не сказав; придя домой, я обнаружила в пакете 300 рублей; я предположила, что это — взятка за положительные оценки, проставленные мной абитуриентам Чхартишвили». Но предположение не может быть доказательством!

Таким образом, в ходе судебного следствия осталось без доказательства:

1) знакомство Смирнова с Пилтакяном, Калайджаном, Чхартишвили — братом и сестрой, а также Марковой — с двумя последними до их встречи на предварительном следствии;

2) должностной подлог, то есть внесение Смирновым ложных сведений;

3) дача взятки Смирнову от Чхартишвили-отца и Калайджана, а также Марковой — от Смирнова.

С учетом излагаемого я предлагаю считать заключение о виновности Смирнова Б. Н. следователя и прокурора, поддерживавшего обвинение, недоказанным и противоречащим логике. Необорот, изложенное показывает, что деяние, в совершении которого обвиняется Смирнов Б. Н., места не имело.

Высказав все это, я, общественный обвинитель, прошу суд вынести Смирнову Б. Н. оправдательный приговор. Я прошу также суд вынести частное определение в адрес прокуратуры Дзержинского района, которая проводила предварительное следствие. Для обоснования этого достаточно ознакомиться с материалами дела, заглянуть в статьи 11, 71, 89, 90, 96, 97, 108, 121, 122, 133, 150 УПК РСФСР, а также в статью 60 Конституции СССР.

Выступают адвокаты. Говорят каждый свое последнее слово подсудимые, Суд удалится для вынесения приговора...

17.50 четвертого апреля. Заканчивается чтение приговора. Смирнов Б. Н. оправдан полностью: по статьям 173 и 174 — за не доказанностью улик, по статье 175 — за отсутствием состава преступления. Закончился еще один урок...

Впрочем, нет: председательствующий объявляет, что суд вынес частное определение в адрес прокуратуры. Значит, урок продолжается.

М. ПОТЕЕВ, декан ФПКП

УРОК

Из зала суда

Итак, я выступаю. Прежде всего высказываю резко отрицательное отношение коллектива преподавателей ЛИТМО к взяточничеству и мадонству. Эти явления несовместимы со званием преподавателя советской высшей школы. Я высказываю уверенность, что любой член нашего коллектива меня поддержит. По поручению руководства института заверяю суд, что профессорско-преподавательский состав ЛИТМО приложит все силы для того, чтобы устранить предпосылки, которые могут способствовать нарушению закона.

Далее на основании ст. 28 УПК РСФСР я представляю суду предлагаемую формулировку решения вопроса, указанного в п. 1 ст. 303 УПК РСФСР.

Вопрос: имело ли место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый Смирнов Б. Н.?

Предлагаемая формулировка: деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый Смирнов Б. Н., места не имело.

Приступая к доказательству этого, я отмечаю, что на основании ст. 71 УПК РСФСР доказательства виновности должны быть основаны «на всестороннем, полном и объективном рассмотрении всех обстоятельств дела в их совокупности, руководствуясь законом и социалистическим правосознанием». Исходя из этого, я привожу следующие сооб-

ЛИТМО работает 500 штатных преподавателей, около 100 преподавателей — совместителей. Смирнов по основной должности — научный сотрудник, а преподаватель — по совместительству; он, как правило, заканчивает рабочий день около 17 часов, а Пилтакян, будучи студентом вечернего факультета, приходил на занятия после 18 часов).

6. Предположения о даче взятки Калайджаном и о передаче взятки от Чхартишвили-отца и Калайджана Пилтакяном Смирнову основываются только на «признаниях» Калайджана и Пилтакяна, которые они сделали в ходе предварительного следствия, находясь под стражей длительное время за нарушение статей 96, 97 УПК РСФСР, и от которых они в дальнейшем в ходе предварительного и судебного следствия категорически отказались.

7. В постановлении о прекращении дела в отношении Соловьева Н. И. отмечается, что Чхартишвили-отец дал взятку за поступление в ЛИТМО своим сыну и дочери в сумме 8500 рублей Соловьеву Н. И. Ни о Пилтакяне, ни о Смирнове здесь ничего не говорится.

8. Предположение о даче взятки Смирновым Марковой основывается только на признании Марковой, освобожденной от уголовной ответственности по амнистии; это признание выска-



## Оптический факультет

## НЕ В ПОЛНУЮ СИЛУ

НА ЗАСЕДАНИИ ГНК, состоявшемся 4 апреля, был заслушан отчет председателя группы НК оптического факультета С. С. Гвоздева по руководству постами народного контроля. Из отчета и выступления комиссии, проверяющей работу группы народного контроля ОФ, следовало, что руководство постами НК осуществляется здесь иначе, чем на других факультетах.

Вся текущая работа народных контролеров сосредоточена непосредственно на кафедрах и проводится под руководством старшего по посту. Планов работы пост не имеет, а проделанную работу фиксирует в дневнике. Дневник позволяет ГНК факультета следить за активностью работы поста.

Знакомство с дневниками некоторых постов показало, что

народные контролеры занимают, на наш взгляд, не своим делом, например, проверяют правильность оформления договоров и документации совместителей по НИЧ, пожарную безопасность и т. п., чем должны заниматься должностные лица.

Состояние же дел с трудовой дисциплиной в подразделениях факультета, как следует из проверки, проведенных сектором дисциплины ГНК, оставляет желать лучшего. Практика показывает, что члены постов НК предпочитают контролировать трудовую дисциплину сотрудников не своих, а чужих подразделений. Это говорит о том, что на кафедрах народные контролеры не завоевали необходимого авторитета ни у коллег, ни у руководства.

Ослаблена также работа по

контролю за сохранностью и использованием материальных ценностей в подразделениях.

Указанные недостатки обусловлены тем, что руководство работой постов, их инструктаж, оказание помощи осуществляются ГНК ОФ лишь эпизодически.

Весьма редко, 2—3 раза в год, собирается и сама факультетская группа. Отсутствует стенд НК факультета. Не ведется журнал поступления жалоб и предложений. Не устранены недостатки в работе, высказанные в решении ГНК ЛИТМО от 16.03.87. Плохо посещают народные контролеры факультета занятия по учебе НК.

ГНК ЛИТМО объявила С. С. Гвоздеву замечание за ослаб-

ление руководства работой НК факультета и возложила на него персональную ответственность за устранение отмеченных недостатков к началу осеннего семестра.

С. ЛАТЫЕВ,  
заместитель  
председателя  
ГНК

НА СКЛАДЕ—  
ХЛАМ,  
А НУЖНОГО НЕТ

СНОВА и снова приходится возвращаться к беспорядкам в студгородке. В нарушение приказа ректора инвентаризация здесь была проведена с большим опозданием. На части оборудования нет инвентарных номеров, не ведется по установленной форме инвентарная книга, нет учета драгоценных металлов. Еще один вопиющий факт безответственного отношения к материальным ценностям: под одним инвентарным номером числилось сорок холодильников!

В общежитии на складе хранится большое количество неиспользованного оборудования. Например, давно уже устаревшие, как физические, так и морально, 26 телевизоров типа «Ледога». Все эти ненужные вещи загромождают помещение уже долгие годы.

В жилых комнатах старых корпусов требуют замены 48 шкафов, множество стульев и тумбочек. Более половины дверных коробок в старых корпусах отслужили свой век. То же можно сказать и об оконных рамах.

В акте обследования, который составила сама дирекция студгородка, указано, что 65 дверей требуют замены, в том числе 8 — в срочном порядке.

Общежитие плохо обеспечено электрическими плитами. Их требуется примерно 200 (20 — больших, 100 — средних и 80 — малых габаритов). Не хватает замков, розеток, настольных ламп, плафонов, сантехнической арматуры, мебели. Редкостью стал даже обыкновенный стеклянный графин.

Рабочие общежития плохо обеспечены инструментами, материалами. Уже после завершения работы комиссии ГНК отдел снабжения смог выделить для общежития лишь один комплект инструментов для столярных работ. Планы косметических, профилактических и аварийных ремонтов не выполняются, средства не осваиваются. Из служебных помещений пропадают оборудование и имущество.

Н. МАРТЬЯНОВ,  
инженер кафедры вычислительной техники, член ГНК

СТРАНИЦА  
НАРОДНОГО  
КОНТРОЛЯ

Комсомольский прожектор

ПРОХЛАДНОЕ ОТНОШЕНИЕ  
К ГОРЯЧЕМУ ВОДОСНАБЖЕНИЮ

В КОНЦЕ МАРТА на открытии институтского партийного собрания взял слово председатель штаба «Комсомольского прожектора» инженерно-физического факультета В. Валтерс. Он сообщил о перебоях в горячем водоснабжении в общежитии. Администрация студгородка, в первую очередь директор Л. А. Маслов, не предприняли никаких действенных мер, не был даже состав-

лен акт о нарушении договора организацией «Теплоэнерго-3». Таким образом, несмотря на отсутствие в общежитии горячей воды, теплофикаторы получали оплату в полной мере. Принцип вознаграждения по конечному результату был здесь грубо нарушен.

Студенты-прожектористы ожидают помощи от руководства института!

Обратить  
внимание

В ПОСЛЕДНИЕ МЕСЯЦЫ в городе участились случаи пожаров в общественных зданиях. Это заставило ГНК внимательно проверить состояние зданий студгородка ЛИТМО, где проживает около двух тысяч студентов и сотрудников. В общежитии народные контролеры встретили ряд крупных нарушений правил пожарной безопасности.

До сих пор не введена в экс-

плуатацию пожарная сигнализация. Средства пожаротушения находятся в запущенном состоянии. Имеющиеся огнетушители хранятся в одном месте, нет ящиков с песком. Приказ ректора о запрете курения в помещениях общежития фактически не выполняется, отведенные для курения места не имеют вентиляции, не обеспечены урнами и противопожарным инвентарем. В ряде помещений неисправны электророзетки.

## КАК РАЗБУДИТЬ ХУДОЖНИКОВ?

КОМИССИЯ головной группы народного контроля института, проверявшая положение дел в общежитии, обнаружила серьезные недоработки в организации отдыха в студгородке. Площадь комнат отдыха в общежитии почти вдвое меньше установленных нормативами. Телевизионный зал фактически не оборудован (на момент проверки), не отвечает своему назначению. Буфет в пятом корпусе общежития закрыт с лета позапрошлого года. Переоборудование буфета под студенческое кафе велось некавал-

фицированно и без должного контроля со стороны администрации студгородка (директор — Л. А. Маслов). Не проявил никакой заинтересованности в решении этого вопроса студенческий профком [председатель — Д. Поздняков].

В общежитии отсутствует система наглядной агитации. Часть стендов устарела, находится в запущенном состоянии. Тематика ряда стендов носит случайный характер. И это при том, что три помещения в общежитии заняты

художниками, в том числе и с факультета общественных профессий.

Неужели руководители общежития, художники и преподаватели факультета общественных профессий не могут договориться о времени, собраться и определить элементы единого оформления общежития, количество стендов и внутри, плакатов и панно, стиль, в котором все это будет выполнено, чтобы глаз радовалось и отвечало духу времени!

Неужели среди живущих здесь не найдется кого-то в помощь тем людям, наконец, кого-то с оригинальными идеями по пово-

## Вопреки Гераклиту

ВСЕ ТЕЧЕТ,  
НО... НИЧЕГО  
НЕ МЕНЯЕТСЯ

История в документах

РЕКТОРУ. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА. Мною неоднократно, не менее пяти раз, ставился вопрос о протечках в аудиториях 581, 580, 579 и 417. Я обращался по

протечек. Комиссия рекомендует проректору по АХР А. В. Кузнецову принять строгие административные меры к виновным.

СПРАВКА. В сектор по хозяй-

СПИИ - 6

этому поводу письменно к проректору А. В. Кузнецову, главному инженеру В. Н. Легкобыту, к вам. При протечках погребло ценное электронное оборудование. В аудиториях 581, 586, 578 отключена вентиляция, и занятия в химических лабораториях проходят с нарушением техники безопасности. Заведующий кафедрой химии профессор И. К. Мешковский.

АКТ. 25 февраля в лаборатории АСУП кафедры химии произошла протечка, продолжавшаяся до 2 марта. Воздействию воды оказались подвержены высокоточные электронные приборы общей стоимостью свыше девятидцати тысяч рублей.

Подписи: профессор И. К. Мешковский, доцент Б. З. Питиримов, зав. лабораториями А. А. Дроздов, С. В. Серга.

СПРАВКА о проверке последней протечки. Комиссия ГНК ЛИТМО в составе А. А. Дроздова, В. Я. Мельникова, М. Л. Ломаного, С. В. Серги осмотрела помещение 417 3.03.88. Стены имеют следы протечки, помещение пропитано сыростью, воздействию воды подверглись приборы и комплектующие узлы стоимостью свыше 19 тысяч рублей.

Об аварийной обстановке не раз предупреждалась служба главного механика. Причиной протечки является плохая кровля на крыше здания. Комиссия отмечает, что главный механик А. В. Гордеев и начальник ОКР В. Ф. Мухин не принимают своевременных мер для предотвращения

стационарной деятельности ГНК поступают жалобы на плохое состояние отопительных и сантехнических систем в институте. Плохо работают туалеты в обоих учебных корпусах закрыты туалет возле вычислительного центра. В аварийном состоянии находятся отопительные трубы на оптическом участке ЭОЗ. В прошлом году после протечек была отремонтирована аудитория 404, а сейчас та же вновь на потолке и стенах — следы протечек. Возникает вопрос, способно ли руководство ОГМ, в частности А. В. Гордеев, обеспечить нормальную работу сантехнических и отопительных систем в институте, соответствует ли он занимаемой должности?

А. В. Гордеев закончил техникум по технологии кожевенных изделий. По специальности он и модельер, и слесарь-оператор, и столяр-плотник, и инженер по автоматике и телемеханике. Но в состоянии ли он справиться с сантехническим хозяйством? Руководитель сектора А. А. ДРОЗДОВ.

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ГНК. 1. Считать виновными в протечках в главном учебном корпусе № 1 главного механика А. А. Гордеева и старшего прораба В. Ф. Мухина — ввиду низкого уровня профилактической работы по поддержанию в исправности оборудования. 2. Ходатайствовать перед администрацией о наложении административного взыскания на главного механика А. А. Гордеева; предупредить старшего прораба В. Ф. Мухина.

## С ОГНЕМ НЕ ШУТЯТ!

Администрация студгородка не имеет полного комплекта дубликатов ключей, что создает неудобства при пожарной тревоге. Часть электрощитов взломана, что может повлечь нежелательные последствия. Выходы на чердачные помещения часто бывают открыты, что также недопустимо с противопожарной точки зрения.

Но обнаружены и большие нарушения со стороны самих студентов: они не соблюдают

правила пользования электроплитами — кипятят ведра с водой, заливают электроэлементы конфорок. Часто надолго остаются включенными как газовые, так и электроплиты, что может привести к пожарам.

Пожарная безопасность не терпит нарушений. Требуется принять немедленные меры!

А. ЕВСЕЕНКО,  
член парткома, член комиссии ГНК по проверке работы в общежитии

## Общежитие

ду оформления своего дома — общежития!

Жизнь общежития слабо освещается на страницах институтской многотиражной газеты, крайне редко появляются фотографии с сюжетами из жизни студгородка. А ведь в общежитии два помещения заняты под фотолaborаторию, одна из них принадлежит факультету общественных профессий.

Ю. ЖДАНОВ,  
член головной группы народного контроля ЛИТМО



РОКЕРЫ, гонимки, битломаны, люберы... Разве перечислишь все неформальные объединения, возникающие в наши дни. Сомневаюсь. Слишком их много. Интерес к ним все растет. Но, видимо, только не у студентов нашего института.

Шестого апреля всех, кто еще не видел живых неформалов или хотел бы познакомиться с ними поближе, пригласили в 285-ю аудиторию главного учебного корпуса. Честно говоря, я думала, в этой аудитории не окажется ни одного свободного места. Афиши, приглашающие на встречу за «квадратным столом», были развешены заранее. Я предвещала, что народу на предстоящий диспут с неформалами будет видимо-невидимо. Как вы уже поняли, все оказалось совсем не так.

Когда стрелки часа показывали шесть, в просторной аудитории едва можно было насчитать три десятка любителей. Да и то, если присмотреться, добрая половина были преподаватели. Тем не менее организатор

шал людям: «Детки, любите друг друга, любите...»

Порою тонус разговора повышался. Спорящие, принимая все близко к сердцу, требовали друг от друга не более ни менее как абсолютной истины. В запале дискуссии гости поссорились с аудиторией и демонстративно покинули помещение.

Воспользовавшись этим, Юрий Григорьевич более обстоятельно рассказал о действующих в нашем городе неформальных объединениях. И признался, что ни Сергей, ни Кирилл, ни Митрофан не имеют к ним никакого отношения.

— Вы,— пояснил он,— были сейчас участниками деловой игры, а помогали мне в этом студенты театрального и педагогического институтов, члены общества «Знание».

Аудитория замерла на весьма продолжительное время... Повторилась знаменитая немая сцена из «Ревизора».

— Не огорчайтесь,— утешил Ю. Г. Виноградов.— Ваша аудитория по уровню подготовленности

## Квадратный стол ИГРАЕМ В НЕФОРМАЛОВ

встречи доцент Ленинградского педагогического института имени А. И. Герцена Юрий Григорьевич Виноградов провел короткое конструктивное совещание, предупредив, что в ЛИТМО пожаловали представители неформального «Комитета очищения».

Гости оказались молодыми людьми студенческого возраста и представились как Сергей, Кирилл и Митрофан. Мое внимание привлек особой мрачностью Сергей. Он был в потертой, на выцветших, зеленовато-бурого цвета гимнастерке с поблескивающим крестиком на шее. Явно волнуясь, чуть приглушенным голосом он стал излагать программу своей организации.

— Знаете, есть в русском языке такое понятие «страдная пора». Да, это тяжелая пора. Но после страды обязательно наступает праздник, праздник сбора урожая. Мы убеждены, что сейчас в стране наступило такое время, и ничто сейчас так не важно, как взаимное доверие.

— Наша организация состоит из пятерок, члены которых не знают друг друга. Из такой пятерки только один имеет доступ к руководству комитета,— дополнил Сергея Кирилл и поправил небрежно завязанный на затылке хвостик. Он говорил как бы нехотя, не желая выдавать секреты своего тайного сообщества. В противоположность ему, Сергей нервно и горячо подавал реплики, болезненно реагируя на каждую попытку аудитории опровергнуть хоть что-нибудь. Его словно переполняли накопившиеся за время подпольной деятельности эмоции:

— Есть люди, которые к нам прислушиваются, наши сторонники повсюду. И придет время... Встревожненные участники встречи из числа тех, кто постарше, не выдержали:

— Какова ваша цель? Ваша программа? С кем вы боретесь? Представители «очищения» уклонялись от конкретных ответов, отделялись весьма туманными ссылками на религиозные принципы, общими фразами.

Сергей еще больше заинтриговал всех, начав импровизированную проповедь:

— Знаете ученика Христа Иоанна. Помните, как он возгла-

и способности логически мыслить, на мой взгляд, занимает второе место — после сотрудников Комитета государственной безопасности Эстонской ССР. Другие аудитории, включая писателей, партийный актив, театральные работников, не выдерживали испытания, срывались на перебранку, не находили нужных доводов.

Да, действительно, наши преподаватели, вступившие в спор с «неформалами», показали себя тактичными и корректными собеседниками. Хорошее знание истории нашей страны и богатый жизненный опыт несомненно помогали им в споре. Увы, этого не скажешь о наших студентах. Большинство из них просидело весь диспут, словно набрав в рот воды.

То ли они побоялись высказываться, то ли им нечего было сказать. Хорошо, что на этот раз была всего лишь игра. Но завтра комсомольцам не избежать непосредственных реальных встреч с неформалами. И тогда я не поручусь, что они возьмут верх в таком нелюбимом споре.

Вот почему, несмотря на все издержки (не очень-то приятно, когда тебя разыгрывают), «квадратный стол» был весьма полезен. И, наверное, еще полезнее были бы диспуты с реальными оппонентами, которых сегодня так недостает в повседневной жизни нашей комсомольской организации.

Светлана ИГНАТЕНКОВА

Апрельская песенка.

Фотоэпюд Н. СМЕРНОВОЙ



### Кем быть?

МНЕ РАССКАЗАЛ один старый солдат, как в молодости он хотел стать сапожником. Да, да, сапожником! Современные молодые люди не поверят. Очень мало кто из них помышляет о профессии сапожника, портного, повара, хлебопека...

Обычно папы и мамы еще с детства представляют своего ребенка не иначе как будущего видного ученого, знаменитого писателя, военачальника...

Так вот. Этот старый солдат говорил, что чем труднее ему приходилось в жизни, тем сильнее было это желание — непременно стать сапожником. Он видел себя сидящим за низеньким столиком на кожаном стульчике с заготовкой в руках. Видел это даже во сне: ему казалось, что он чувствует запах кожи...

Словом, он стал первоклассным сапожником, стал делать модельную обувь. Очень быстро завоевал почет и уважение людей. Я подумал: попробовал бы кто-нибудь выучить его насильно, против желания!

Мне в детстве хотелось быть машинистом паровоза, и мне тоже снилась моя профессия. Ночью, в черной мгле, несется мой паровоз, выхватывая прожектором сверкающие рельсы... Мне был родным и милым запах дыма и гари, мазута. Манил жар паровозного котла. И я видел себя на правом крыле, снимающим рукоятку реверса.

Но не все желания сбываются. Я не стал машинистом. Понял, что паровоз — далеко не вершина науки и техники.

### Диплом — бумага?

КАК-то один инженер на работе сказал:

— По сути дела, техники, долго проработавшие на производстве, давно имеют право быть инженерами. Остается лишь некоторая формальность — получить диплом инженера.

Многие с ним согласились. Я пытался возразить, но перубедить никого не смог.

Диплом — формальность? Нет. Никогда с этим не соглашусь.

Первые же экзамены дали мне почувствовать: борьба за знания тяжела, требует упорства и боль-

ших душевных сил. Я не знаю, что значит легко учиться. Ведь наука бездонна, и тот, кто легко справляется с ней, касается лишь поверхности.

Все предметы нужны, все они трудны, все требуют внимания, прилежания. Если хочешь быть студентом, а не числиться им, ходи на все лекции.

### Пассажир, опоздавший на поезд

К СОЖАЛЕНИЮ, многие студенты думают: пропустил — беда: все можно найти в книге, в тетрадке товарища. Стоит так подумать — и начинают копиться пропуски, а к экзаменам образуется такая гора неизвестного, которую уже не «переварить» в короткое время. Так начинается от-

### Советы

первокурснику

## ИЛИ ЧИСЛИТЬСЯ?

ставание. Эти студенты кажутся мне пассажирами, опоздавшими на поезд.

Я наблюдал за теми, для кого наука «легка». Легкость их позиции удивительна. С замусоленной тетрадкой приходят они на лекцию, а в тетрадке уже есть конспекты лекций по другим предметам...

У такого студента авторучка пишет с переборами, а то ее вообще нет. Нужно чертить — а он без карандаша, резинки, ножки! Легко ему живется.

Легко целый семестр. Успевает на хоккей, в театр, на танцы. Не успевает только к экзамену. Прибегаем накануне сессии и кричим: — Ребята, завал! Полный завал!

Но парень он хороший, надо выручать. Дают ему книги, конспекты, с ним занимаются как с отстающим, да он и сам не спит круглые сутки. Но все это продолжается, пока идут экзамены.

Сессия окончена, и все снова идет своим чередом. Вам он возвращает ваши записи и разработки, и в каком виде! Что называ-

ется, «из собачьей глотки». И вы поневоле вспомните, сколько времени вы потратили на свои материалы.

Вы вспомните, сколько раз из-за этого вы пропустили хоккей и театр. Даже телевизор смотреть некогда, и вы ухитрились заниматься на кухне.

Что сказать о таком человеке, как он? Обычно говорят:

— Свой парень.

Видели мы этих парней на производстве. Хорошо, если он стал серьезным и понял, что жизнь — это далеко не всегда хоккей. А если не понял?

Тогда из-за него вечно недоразумения и неприятности. Материалом не обеспечил, работой — тоже. Своевременно не выпишет наряд. Рабочие проклинают такого инженера.

Хорошо, если у него есть два или три техника, на которых он взвалит свою работу. А если их нет, то вы услышите знакомое:

## БЫТЬ

— Ребята, завал! Полный завал!

### Наука побеждает

ЕСЛИ уж хочешь быть специалистом «что надо», так будь серьезным с первого дня в институте.

Учение — труд, бой.

Великий Суворов писал в знаменитой своей «Науке побеждать»: «Больше пота — меньше крови».

Как эта наука побеждать звучит сегодня для студента?

А вот как.

Первое. Не пропускай лекций. Второе. Домашние задания выполняй, хоть лопни.

Третье. Что не ясно — выясни, не дожидаясь экзамена.

Четвертое. Не откладывай на завтра, что можешь сделать сегодня.

Пятое. События «упреждай». То есть не жди, когда нагрянет контрольная или экзамен, а готовься исподволь.

И. ДРАГОМИРОВ,  
инженер

Весна — пора кроссов.

Фото И. ЗОРИНА



Редактор Ю. Л. МИХАЙЛОВ

Ордена Трудового  
Красного Знамени  
типография им. Володарского  
Лениздата, Ленинград,  
Фонтанка, 57.  
Заказ № 9045