



# Кадровые ПРИБОРОСТРОЕНИЮ

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМОВ КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО  
ОРДЕНА ГРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТА ТОЧНОЙ МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

№ 13 (1418) ● Понедельник, 14 мая 1990 г. ● Выходит с 1931 года ● Цена 2 коп.

## ПРОФСОЮЗ ВЫДВИГАЕТ ТРЕБОВАНИЯ

В феврале 1990 года состоялся VIII пленум ЦК профсоюза работников народного образования и науки.

Пленум обсудил итоги отчетов и выборов в профсоюзе, наметил пути обновления профсоюза, усиления его защитных функций.

Дискуссия по этим вопросам получила продолжение при обсуждении отчета председателя Государственного комитета СССР по народному образованию Г. Ягодина о работе Госкомитета по вопросам развития социальной сферы отрасли, охраны труда работников, учащейся молодежи. Пленум выразил неудовлетворенность состоянием этой работы, образовал комиссию ЦК профсоюза по проверке и выработке практических мер по укреплению социальной сферы образования.

Были высказаны конструктивные предложения по изменению организационной структуры профсоюза, функций комитета профсоюза; созданию действенного механизма выражения и защиты интересов работников народного образования и науки.

На пленуме разгорелась дискуссия по образованию федерации равноправных, самостоятельных объединений профсоюзных организаций просвещения, высшей школы и науки. Отмечалось, что это позволит конкретно и более полно учитывать профессиональные и социально-экономические интересы отдельных категорий членов профсоюза. Профсоюзные органы должны отказываться от командно-распорядительных методов. На пленуме было принято обращение к правительству СССР. В нем отмечается, что в послед-

ние годы в стране принят ряд государственных решений, направленных на ускорение научно-технического прогресса и повышение роли образования и науки в достижении качественного нового состояния общества. Вместе с тем продолжает действовать остаточный принцип развития материальной базы и социальной сферы народного образования и науки. Затянулось рассмотрение предложений, изложенных в резолюциях Всесоюзного студенческого форума, в том числе предложений профсоюзов по улучшению материального положения студентов и учащейся молодежи.

Перевод академической и вузовской науки на новые методы финансирования и хозяйствования ухудшит организационно-экономические условия проведения фундаментальных исследований. Острую критику в научных коллективах вызывает распространение Советом Министров СССР на научные учреждения АН СССР и высшей школы постановления Верховного Совета СССР о налогообложении фонда заработной платы и уточнения Министерства финансов СССР, в результате которого институты лишились возможности стимулировать фундаментальные научные исследования в течение всего периода их выполнения.

Отсутствие нормальных условий для жизни и труда вынуждает одаренных ученых уходить в кооперативы, а в ряде случаев покидать страну.

Учитывая сложившееся положение, пленум ЦК профсоюза выдвигает перед Советом Министров требования, высказанные членами профсоюза в ходе со-

стоявшихся в профсоюзе отчетов и выборов:

— проанализировать реализацию ранее принятых постановлений по развитию народного образования и науки и осуществить меры по безусловному их выполнению;

— принять меры для безотлагательного повышения заработной платы работникам народного образования, которая не повышалась с 1976 года, из числа учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала, преподавателям ДЮСШ и некоторым другим категориям работников за счет дополнительных ассигнований из бюджета;

— предусмотреть строительство в ближайшие пять лет санатория и пансионата для работников народного образования;

— установить льготный порядок налогообложения предприятий, организаций, кооперативов и отдельных лиц, передающих часть своих доходов на нужды народного образования;

— рекомендовать Советам Министров союзных республик усилить контроль за обеспечением достаточного уровня расходования средств из местных бюджетов на развитие народного образования;

— предусмотреть расширение производства современной вычислительной техники, сложного лабораторного оборудования и приборов для нужд народного образования и науки при разработке планов конверсии оборонных предприятий.

Пленум принял решение провести XI съезд профсоюза работников народного образования и науки осенью 1990 года.

## НАДО ПРЕСЕЧЬ ВОРОВСТВО

В здании на Гризцова, входить в которое без особого разрешения руководства нельзя, бродят приваженцы. Правда, обладающие вполне реальной способностью ломать, крушить и выносить из закрытых на замки помещений оставшихся там ценности. Остановимся на конкретном примере.

Член общественной редколлегии нашей газеты З. Степанова, увидев из окна фотолaborатории в закрытом помещении бывшей редакции газеты мелькнувшие тени, поднялась туда и обнаружилась дверь открытой, увидела полный развал. Вроде и брать-то там нечего, но... срезан и унесен телефонный аппарат, из шкафов исчезли полки, остатки архива разбросаны по полу. А ведь сотрудники редакции никого не уполномочивали распоряжаться своим имуществом, оставленным в аварийном здании из-за отсутствия нового помещения. З. Сте-

панова закрыла дверь редакции на контрольный замок, но на следующий день и он был сорван.

И такое положение во всех помещениях аварийного здания. Заинтересованные в легкой наживе лица поняли, что хозяина как такового в пустующем здании нет, что, видимо, никто не отвечает за сохранность оставшегося имущества, а посему не будет и наказания, можно воровать.

Так не пора ли задать вопрос руководству института: кто же все-таки должен нести ответственность за сохранность имущества в аварийном здании! На чьей совести разграбленное оборудование, кому выгодно, чтобы свои же сотрудники (своим, так как чужим-то на территорию института не попасть) «отоваривались» за институтский счет!

И почему их до сих пор не поймали за руку!

В. ДМИТРИЕВА

К вам, курильщики!

## ГЛАВНОЕ НЕ В ШТРАФЕ

Борьба с курением в стенах института получила новый импульс. Вышел приказ ректора «О мерах по улучшению охраны здоровья сотрудников и студентов», который должен поставить курильщиков в жесткие рамки. Само издание такого приказа в значительной мере обусловлено возросшим числом жалоб со стороны сотрудников и студентов на резкое ухудшение санитарно-гигиенической обстановки в учебных помещениях вуза.

Согласно новому приказу курение разрешено только в следующих помещениях: в корпусе по улице Саблинской — в туалетах на четвертом и пятом этажах; в корпусе по проспекту М. Горького — на лестнице № 5; в корпусе по улице Плеханова — на входной лестнице.

Внимание! Проректору по АХР, сотрудникам отдела охраны труда и членам комиссии по охране труда профкома института

представлять перачные материалы на нарушителей режима курения для передачи в административную комиссию Петроградского райисполкома для наложения штрафов в размере 10 рублей. В размере 50 рублей предусмотрен штраф к руководящим работникам института за непринятие мер к курящим.

ОТ РЕДАКЦИИ. Литмовцы! Приказ может остаться лишь бумажкой, если мы сами не позаботимся о своем институте. Задымленные коридоры, лестницы, заплывающие туалеты... Когда же будем уважать себя! Неужели не хочется учиться и преподавать в чистом и опрятном доме? Закрывая глаза на ту грязь, которую видишь в институте, не замечаешь ее, мы беднеем культурно, нищем духом.

И не считайте борьбу с курением посягательством на вашу свободу. Будем хотеть немного патриотами ЛИТМО.

Разработано в ЛИТМО

## У ФИРМЫ «ГАРТНЕР» КОНКУРЕНТ?

Кафедра твердотельной оптоэлектроники на ИФФ появилась два года назад, возглавляет ее декан факультета профессор доктор наук В. Прокопенко. Недавно коллектив кафедры закончил работу по созданию уникального прибора для НПО «Электрон». Лазерный инфракрасный автоматизированный эллипсомер предназначен для измерения толщины и величины показателя преломления тонких пленок. В задачи коллектива входило соединение эллипсометра с ЭВМ для автоматизации обработки результатов измерения и управления отдельными узлами прибора.

Ранее коллективом было изготовлено пять подобных приборов, но оптика этого прибора значительно отличается от предыдущих, она работает в инфракрасном диапазоне, в

этом, в частности, состоит уникальность прибора. Кроме того, прибор снабжен блоком, позволяющим автоматизировать процесс измерения, в нем используется уникальный датчик состояния поляризации с вращающимся анализатором, который разработан на кафедре и защищен авторским свидетельством. Это позволило значительно повысить точность измерения.

Недавно заведующий кафедрой В. Прокопенко по приглашению АН Кубы посетил Центр приборостроения, где был подписан протокол о намерениях. Соглашение предусматривает создание двух подобных эллипсометров вместе с кубинскими коллегами на эквивалентных условиях.

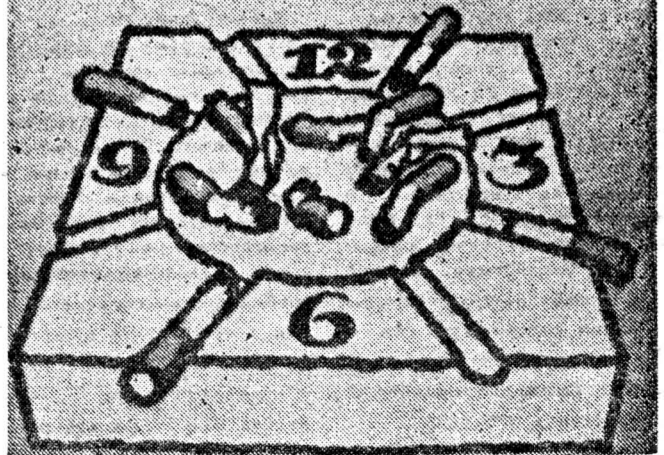
В настоящее время кафедра ведет переговоры со специали-

стами из ФРГ и Югославии по налаживанию сотрудничества в области эллипсометрии и оптики твердого тела. Пока о результатах этой работы говорить рано. По словам заведующего кафедрой В. Прокопенко, есть интересы, которые, как они надеются, станут основой общих разработок.

Подобные лазерные инфракрасные автоматизированные эллипсометры выпускает американская фирма «Гартнер». Приборы, изготавливаемые фирмой, значительно дороже наших, но в то же время по техническим данным приборы ЛИТМО не уступают зарубежным аналогам. И кто знает, может вскоре приборы ЛИТМО станут конкурировать с приборами американской фирмы! Это должно показать время.

И. СЕЛИВАНОВА

# НЕ ПРОКУРИВАЙ!



# НАВСТРЕЧУ

## СОПОСТАВЛЕНИЕ ПЛАТФОРМ

### ЦК ПАРТИИ И РАЗЛИЧНЫХ

### ОБЩЕСТВЕННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ

Принятие на февральском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и на конференции партклубов в Москве Демократическая платформа представляют собой документы, отражающие различные взгляды коммунистов на процесс дальнейшей демократизации партии. Сравнение основных принципов данных документов показывает, что в них есть моменты как достаточно близкие, так и кардинально противоположные. В данном сопоставлении учтены также идеи, выраженные в Политической платформе межклубной (внеуставной) партийной организации неформальных организаций г. Москвы, проекте нового Устава КПСС Всесоюзной конференции партклубов, в выступлении Б. Н. Ельцина на февральском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС.

Отсюда вытекает и другое принципиальное расхождение между платформами. Речь идет о преобразовании КПСС в парламентскую партию. Платформа КПСС этот вопрос не ставит. Если отвлечься от фразеологии Демократической платформы, то под парламентской партией имеется в виду следующее:

1. Отказ от постоянного аппарата и переход к аппарату вре-

#### 3. ПРИНЦИП МНОГОПАРТИЙНОСТИ

**Демократическая платформа**  
Переход к многопартийности на основании Закона о политических партиях. Свобода политических партий и их равноправие. Политическое лидерство КПСС должно приобретать исключительно на выборах, подтверждать способностью решать вставшие перед обществом задачи.

#### Платформа ЦК КПСС

Развитие общества не исключает возможности создания партий. Порядок их образования должен быть определен законом и отражен в Конституции СССР. КПСС не претендует на монополию и готова к политическому диалогу. Сегодня КПСС — реальная политическая сила, которая выполняет консолидирующую роль в масштабе страны.

**Вывод:** Платформа КПСС допускает возможность создания иных партий. Демократическая платформа ставит вопрос императивно, призывает к созданию иных партий причем целью всех партий должны стать участие в выборах и борьба за места в Советах всех уровней.

#### 4. ОТНОШЕНИЕ К СТАТЬЕ 6 КОНСТИТУЦИИ СССР.

**Демократическая платформа**  
ЦК КПСС в порядке законодательной инициативы сам отказывается от 6-й статьи Конституции СССР.

#### Платформе ЦК КПСС

Партия считает необходимым в порядке законодательной инициативы внести на Съезд народных депутатов предложения об отмене статьи 6 Основного Закона страны.

**Вывод:** взгляды сторон на данную проблему совпадают.

#### 5. О ПАРТИЙНОМ АППАРАТЕ

**Демократическая платформа**  
Отказаться от аппарата как инструмента власти и перейти на демократические принципы самоуправления в партии силами выборных органов.

#### Платформе ЦК КПСС

Аппарат партии необходим, но он должен быть оптимальным по численности и строго подчиняться выборным органам. Необходимо совершенствовать структуру и повышать ее компетентность.

**Вывод:** если в первом случае мы имеем дело с нигилистическим подходом, то во втором с традиционным — консервативным. Вполне очевидно, что любая партия, стремящаяся к власти, должна иметь свой постоянный аппарат, но он должен быть минимальным, мобильным и гибким. В конечном итоге побеждать будет та партия, чей аппарат эффективнее. Последнее слово в этом вопросе должно остаться за коммунистами, за первичными организациями. Именно они должны определять штаты и структуру аппарата, выдвигать в него достойных и компетентных работников.

идей Маркса, Энгельса, Ленина, но и объективная критическая переоценка трудов Плетанова, Бернштейна, Каутского, Мартова, Грамши и других теоретиков коммунистического и социал-демократического движения, наследия российской социал-демократии, гуманистических идей и концепций, разработанных человечеством.

Другой принципиальный тезис, разделяющий две платформы, касается соотношения принципа демократического централизма с реальной практикой деятельности КПСС. Решается он в истории партии не в первый раз. В 1919 — 1920 гг. группа «Демократического централизма» (децисты) во главе с Сапроновым и Осинским открыто провозгласила отказ от наименованного принципа, предложив заменить его широким плюрализмом мнений и свободой фракций, максимально демократизировать как партию, так и Советы. В условиях гражданской войны это была не самая своевременная идея, за что децисты

ражению в парламентской борьбе. Достаточно вспомнить такие примеры, как печальный опыт партии Индийский национальный Конгресс, лейбористской в Англии и др.

Из контекста предложений демократической платформы следует, что идейное течение, платформа и фракция — это почти одно и то же, что это необходимые условия для демократического функционирования партии. Платформа ЦК КПСС проводит здесь четкую грань. Плюрализму — идейным течениям, платформам — да, фракциям, влекущим за собой раскол — категорическое нет.

Отсюда вытекает и другое принципиальное расхождение между платформами. Речь идет о преобразовании КПСС в парламентскую партию. Платформа КПСС этот вопрос не ставит. Если отвлечься от фразеологии Демократической платформы, то под парламентской партией имеется в виду следующее:

1. Отказ от постоянного аппарата и переход к аппарату вре-

менному, создаваемому только на период предвыборных кампаний.

2. Переход от территориально производственного принципа построения партии к сугубо территориальному. Процесс этот предусматривает ликвидацию партийных комитетов на производстве, в общественных организациях и в государственных институтах.

3. Постепенная трансформация партии в систему философско-политических клубов с отказом от регулярного проведения собраний и системы организованного членства (партбилетов и учетных карточек).

В качестве образца могут служить демократическая и республиканская партии в США, в которых принципы проявляются наиболее ярко. Нетрудно сделать вывод, что все это возможно только в том случае, если другие партии примут данные «правила игры» и также будут функционировать на бесструктурной основе. Поскольку такие надежды наивны, то, по существу, сторонниками партклубов предложена модель постепенной ликвидации КПСС.

В свое время после революции 1905—1907 годов, партия прошла через борьбу с ликвидаторскими настроениями. Конечно, тогда были совершенно другие условия, но суть все та же: абсолютизация и фетишизация парламента. Сегодня КПСС должна действовать в условиях многопартийности и правового государства, стать сильной парламентской партией. А это возможно только при сохранении ее организации, но организации обновленной, демократической, адекватной общему принципам цивилизованного общества.

В результате обсуждения конференции принято постановление, в котором главной мыслью проходит задача всех партийных организаций сохранить целостность рядов коммунистов, укрепить идейную убежденность.

В свое время после революции 1905—1907 годов, партия прошла через борьбу с ликвидаторскими настроениями. Конечно, тогда были совершенно другие условия, но суть все та же: абсолютизация и фетишизация парламента. Сегодня КПСС должна действовать в условиях многопартийности и правового государства, стать сильной парламентской партией. А это возможно только при сохранении ее организации, но организации обновленной, демократической, адекватной общему принципам цивилизованного общества.

Сравнительный анализ двух платформ прежде всего дает основания для выводов о значительной смысловой близости многих тезисов этих двух документов. Констатируется наличие серьезного кризиса в обществе и партии, провозглашается решительный разрыв с авторитарно-бюрократической системой, отказ от догматизма, демократизации политических структур и общественной жизни. И ЦК КПСС и Конференция партклубов едины в определении конечной цели и идеала нашего общества — гуманного демократического социализма. Однако нетрудно заметить и существенные отличия, причем отличия не только в трактовке тех или иных терминов, но и принципиальные политические расхождения.

Обе платформы с разных позиций трактуют самый важный вопрос — об идеологических основах партии. Платформа ЦК КПСС провозглашает отказ от «идеологической зашоренности» и догматизма, нетерпимости к другим взглядам и идеям. При

## С ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПЛАТФОРМОЙ ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПАРТКЛУБОВ

этом перечисляются негативные явления и догмы административного социализма, от которых необходимо отказаться, но тут же утверждается, что «социалистическое развитие невозможно без идеала». В чем же заключается идеал будущего? «Его невозможно обрисовать конкретно, во всех деталях. Попытка же дать серьезный анализ того, что в учении Маркса было изначально ложно, а что имеет непреходящую ценность и сегодня, — такая попытка только обозначена в призывах следовать творческому духу материалистического мировоззрения и диалектической методологии Маркса, Энгельса, Ленина».

В этом отношении Демократическая платформа более определена, так как ставит вопрос об отказе от фундаментальных догматов марксистского учения: диктатуры пролетариата, неизбежности социалистических революций, приезде интернационального над национальным, безрыночным социализме. Список можно было бы продолжить, но в чем ценность идей марксизма, что у этого учения берем мы в сегодняшний и завтрашний день, — совершенно не ясно.

Четкое определение базисных идеологических принципов по сути отсутствует как в одной, так и в другой платформе. Общепринято, что любая политическая платформа должна содержать основные теоретические положения, иначе нерешенность вопросов общих приведет к тому, что мы постоянно будем наткаться на неразрешимость вопросов частных. Одним словом необходима глубокая научная проработка теоретического раздела платформ, использование в ней не только обновленных

были раскритикованы Лениным. Это предложение всплывало еще несколько раз — в 1923, 1925, 1927 годах, пока не было окончательно похоронено под прессом тоталитарной системы. В каком же аспекте рассматривается этот принцип сегодня в платформах?

В Демократической платформе, в выступлении Ельцина на февральском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС содержится категорическое требование отказаться от демократического централизма. Вместо него предлагается свобода идейных течений, платформ группировок и фракций.

В Платформе ЦК КПСС мы видим иной подход. Речь идет не об отказе, а о переосмыслении принципа демократического централизма, отходе от его трактовки как принципа насаждения «казарменной иерархической дисциплины». Гарантией демократии в партии должны стать коллегиальность в работе парторганов, свобода критики, плюрализм мнений и платформ, обеспечение прав меньшинства вплоть до проведения референдумов. При этом платформа ЦК КПСС выступает против образования фракций со своей внутренней организацией и дисциплиной. Вопрос о фракциях здесь представляется коренным пунктом разногласий.

В условиях, когда обе платформы в той или иной форме провозглашают отказ партии от нормативного закрепления власти и переход к многопартийности, без четкого отношения к проблеме «единство — фракционность» не обойтись. Исторический опыт показывает, что при многопартийной структуре наибольшие шансы рядов с четкой, но гибкой структурой. Курс на создание фракций размывает социальную базу партии, ведет к по-

## НА ОСНОВЕ РАВНОГО ДИАЛОГА

Делегаты 50-й партийной конференции Петроградского района заслушали и обсудили доклад первого секретаря РК КПСС Ю. Ракова «О проектах Платформы и Устава КПСС к XXVIII съезду партии и задачи районной партийной организации по подготовке к XXVIII съезду КПСС». Как было отмечено в выступлениях, обсуждение этих документов должно послужить мобилизации партийных организаций коллективов, коммунистов на созидательную, конструктивную работу по преобразованию партии и общества.

Проект Платформы ЦК КПСС носит программный характер и подтверждает верность материалистическому мировоззрению и диалектической методологии Маркса, Энгельса, Ленина, однако выражает терпимость к иным взглядам и убеждениям. Партия остается на позициях приверженности социалистическому выбору, принципам социальной справедливости, свободного самоопределения наций, всестороннего развития каждого члена общества. При рассмотрении проектов жизни партии необходимо искать все разумное,

прогрессивное и взаимоприемлемое, что содержится в двух проектах Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и Демократической, также Ленинградской партийной организации. Только на пути консолидации, объединения всех здоровых сил партии можно достигнуть целей, стоящих перед КПСС.

В результате обсуждения конференции принято постановление, в котором главной мыслью проходит задача всех партийных организаций сохранить целостность рядов коммунистов, укрепить идейную убежденность.

# XXVIII СЪЕЗДУ КПСС

## С ПРЕДВЫБОРНОЙ ПЛАТФОРМОЙ ЛЕНИНГРАДСКОГО НАРОДНОГО ФРОНТА

Постепенный переход на горизонтальную структуру в партии, отказ от производственного принципа и объединение коммунистов по целевому, функциональному и территориальному принципам.

### Платформа ЦК КПСС

В партии должен сохраниться территориально-производственный принцип, сохранены партийные организации на производстве. Должна быть повышена самостоятельность первичных организаций.

**Вывод:** налицо два разных подхода. Корень проблемы в том, нужны ли первичные партийные организации на производстве или они должны существовать только по месту жительства. С позиции высших интересов демократии и прав личности следует иметь в виду, что граждане сами должны избирать себе структуру той организации, в которую они добровольно входят. Поэтому парторганизации на производстве имеют полное право на существование, равно как должны существовать и развиваться горизонтальные структуры.

### 6. О ВЫБОРАХ В ПАРТИИ

#### Демократическая платформа

Вести прямые, альтернативные, по платформам, тайные, равные выборы во все органы по партийным территориальным округам.

#### Платформа ЦК КПСС

Выборы делегатов на конференции и секретарей партийных комитетов необходимо проводить на альтернативной основе при непосредственном участии всех коммунистов.

**Вывод:** здесь почти нет расхождений, но Платформа ЦК КПСС обходит вопрос о территориальных партийных округах, что безусловно есть отставание от реальной практики, ибо данную идею поддерживают большинство коммунистов. По существу, формулировка «непосредственное участие всех коммунистов» отражает косвенное признание данного принципа.

### 7. ПАРТИЙНЫЙ БЮДЖЕТ

#### Демократическая платформа

Формирование бюджета должно осуществляться снизу вверх и контролироваться первичными организациями. Часть средств остается в первичках. Размер взносов должен быть снижен.

### Платформа ЦК КПСС

Необходимо расширить самостоятельность партийных организаций в вопросах использования партийных средств. ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы могут сами распоряжаться своим бюджетом, определять расходы первичных организаций.

**Вывод:** фактически Платформа ЦК КПСС игнорирует многочисленные требования первичных организаций иметь право на свой бюджет. Такое право ниже обкома не делегируется. Формирование бюджета снизу фактически проигнорировано. Ничего не сказано и об уменьшении размеров взносов. Эти проблемы должны быть еще раз серьезно проработаны ЦК КПСС, и требования миллионов коммунистов должны быть учтены при разработке проекта нового Устава КПСС.

### 8. ПАРТИЙНЫЕ СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

#### Демократическая платформа

Вывести партийные средства массовой информации из подчинения исполнительным органам партии, сделать их подотчетными только съезду или конференции.

#### Платформа ЦК КПСС

КПСС рассматривает свои органы информации как средство реализации своей политики и направляет их деятельность. Главные редакторы партийных изданий должны утверждаться на пленумах соответствующих партийных комитетов.

**Вывод:** предлагаемая в Платформе ЦК КПСС концепция является шагом вперед по сравнению с существующим положением, когда главные редакторы партийных изданий утверждаются на бюро соответствующих партийных комитетов. Но это шаг половинчатый, ибо подчинение пленуму не устраняет полностью зависимость редакторов от исполнительной партийной власти.

### 9. О КОММУНИСТИЧЕСКИХ ПАРТИЯХ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

#### Демократическая платформа

Расширить самостоятельность республиканских компартий в рамках Программы и Устава КПСС. Рассмотреть вопрос о партийной организации Российской Федерации на конференции перед XXVIII съездом КПСС.

#### Платформа ЦК КПСС

Отказаться от унитарного и перейти к федеративному принципу построения КПСС. Создать Компартию России.

### 1. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ И ГОСУДАРСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО

#### Ленинградский народный фронт

1. Полновластие Советов. Разграничение полномочий Советов разного уровня. Самостоятельность Советов в определении структуры исполнительных органов и бюджетов.

2. Свобода образования политических партий, независимость профсоюзов.

3. Необходимость принятия новой Конституции и законов: о свободе печати, совести, собраний, митингов, демонстраций, о забастовках, о референдуме.

4. Принятие нового союзного договора. Равноправие всех национально-территориальных образований. Право групп людей любой национальности на национально-культурную автономию.

#### Платформа ЦК КПСС

1. Полновластие Советов. Советские должны стать действительно полновластными органами, располагающими правами, экономической самостоятельностью. Децентрализация управления и становление самоуправляющихся общин.

2. Развитие общества не исключает возможности создания новых общественно-политических организаций и партий. Профсоюзы — самостоятельная общественная организация.

3. Необходимость принятия новой Конституции и законов: о печати, о свободе совести, об общественном объединении граждан, о гражданстве СССР, о языках народов СССР, о порядке выезда и въезда. Свобода творчества, митингов, демонстраций, правовое закрепление гарантий соблюдения прав и свобод граждан.

4. Преобразование советской федерации на принципе самоуправления наций. Развитие договорного принципа строения Союза. Укрепление суверенитета автономных образований.

Программа ЛНФ, в отличие от КПСС, предусматривает роспуск КГБ, политорганов в армии и МВД, введение суда присяжных.

### II. ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕФОРМЫ

#### Ленинградский народный фронт

1. За радикальную экономическую реформу, против государственного монополизма.

2. Равноправие всех форм собственности, включая частную. Передача большей части государственных средств производства в собственность ассоциаций трудящихся, акционерных обществ, кооперативов и граждан. Право трудового коллектива на выбор собственности.

3. Право крестьян на выход из колхозов с землей и фондами. Трудовая собственность на землю. Раздел собственности убыточных колхозов по решению местного Совета.

4. Реформа банковской системы и оздоровление финансов, прекращение дотаций убыточным предприятиям, включение в торговый оборот средств производства, жилья, земли. Гарантия свободного учреждения предприятий.

#### Платформа ЦК КПСС

1. За радикальную экономическую реформу, против командно-распределительной системы с присущим ей монополизмом и безынициативностью.

2. КПСС — за многообразие форм собственности. Из соперничество — основа свободы граждан. Партия — за развитие кооперации, трудовую коллективную собственность, в том числе долевою, паевую, акционерную, не исключая, конечно, трудовой индивидуальной собственности на средства производства, без эксплуатации человека человеком.

3. Развитие всех форм хозяйствования на земле — государственные, кооперативные, индивидуальные хозяйства, подрядные, арендные, семейные формы.

4. Необходимо политика финансового оздоровления, создание единого союзного рынка, включающего рынки средств производства, ценных бумаг, валют, инвестиций, реформа финансов, денежной и кредитной системы. Демократизация производства, торговли, кредита, страхового дела. Сочетание плановых и рыночных методов регулирования хозяйственной деятельности.

Экономическая программа народного фронта предусматривает кардинальное отличие от Платформы ЦК КПСС: передачу государственных средств производства не только ассоциациям, кооперативам, акционерным обществам, но и отдельным гражданам при гарантии свободного учреждения предприятий.

### III. СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И ЭКОЛОГИЯ

#### Ленинградский народный фронт

1. За эффективную политику, за льготы социально незащищенным — вместо привилегий номенклатуры.

2. Индексация пенсий, стипендий, зарплат в соответствии с ростом цен, прогрессивный налог, справедливое распределение жилья.

3. Приоритет экологии при решении народнохозяйственных задач. Кодекс законов об охране природы. Плата за все виды природных ресурсов. Экологическая паспортизация предприятий и экспертиза экономических программ. Прекращение строительства новых АЭС.

#### Платформа ЦК КПСС

1. Упрочение и развитие социальных прав советских людей, КПСС против любых привилегий и льгот, за полную гласность в этом деле.

2. Разработка демографической политики, программы медицинского обслуживания, образования, жилищной. Забота о социальных слоях и группах населения, нуждающихся в первоочередной помощи.

3. Необходимо законодательно закрепить порядок строжайшей научной экспертизы и учета общественного мнения при решении вопросов, связанных с размещением новых производств. Активно вводить мировые стандарты в экологию, принять экстренные меры в экологической области.

Социальный раздел программы ЛНФ страдает декларативностью, расплывчатостью, носит лозунговый характер. Традиционно разработка конкретных мер в области социальной политики является наиболее слабым местом в политических документах ЛНФ.

## С ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПЛАТФОРМОЙ

## ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПАРТКЛУБОВ

И ЦК КПСС, и конференция партклубов едины в определении конечной цели и идеала нашего общества — гуманистического демократического социализма. Однако трудно заметить и существенные отличия, причем отличия не только в трактовке тех или иных терминов, но и принципиальные политические расхождения.

Обе платформы с разным позицией трактуют самый важный вопрос — об идеологических основах партии. Платформа ЦК КПСС провозглашает отказ от «идеологической замкнутости» и догматизма, иерархичности к другим взглядам и идеям. При этом перечисляются негативные явления и догмы административного социализма, от которых необходимо отказаться, но тут же утверждается, что «социалистическое развитие невозможно без идеала».

В чем же заключается идеал будущего? «Его невозможно обрисовать конкретно, во всех деталях». Попытка же дать серьезный анализ того, что в учении Маркса было изначально ложно, а что имеет непреходящую ценность и сегодня, — такая попытка только обозначена в призывах следовать «творческому духу материалистического мировоззрения и диалектической методологии Маркса, Энгельса, Ленина».

В этом отношении Демократическая платформа более определена, так как ставит вопрос об отказе от фундаментальных догматов марксистского учения: диктатуры пролетариата, неизбежности социалистических революций, примате интернационального над национальным, безрыночным социализме. Список можно было бы продолжить, но в

чем ценность идей марксизма, что у этого учения берем мы в сегодняшний и завтрашний день, — совершенно не ясно.

Четкое определение базисных идеологических принципов, по сути, отсутствует как в одной, так и в другой платформе. Общепринято, что любая политическая платформа должна содержать основные теоретические положения, иначе нерешенность вопросов обща неизбежно приведет к тому, что мы будем наткнуться на неразрешимость вопросов частных.

Другой принципиальный тезис, разделяющий две платформы, касается соотношения принципа демократического централизма с реальной практикой деятельности КПСС. В Демократической платформе содержится категорическое требование отказаться от демократического централиз-

ма. Вместо него предлагается свобода идейных течений, платформ, группировок и фракций.

В Платформе ЦК КПСС мы видим иной подход. Речь идет не об отказе, а о переосмыслении принципа демократического централизма, отходе от его трактовки как принципа насажения «казарменной иерархической дисциплины». Гарантией демократии в партии должны стать коллективность в работе парторганов, свобода критики, плюрализм мнений и платформ, обеспечение прав меньшинства вплоть до проведения референдумов. При этом Платформа ЦК КПСС выступает против образования фракций со своей внутренней организацией и дисциплиной. Вопрос о фракциях здесь представляется коренным пунктом разногласий.

Исторический опыт показывает, что при многопартийной структуре наибольшие шансы на успех имеет та партия, которая сильна единством своих рядов и четкой, но гибкой структурой. Курс на создание фракций размывает социальную базу партии,

ведет к поражению в парламентской борьбе.

Демократическая платформа предлагает преобразовать КПСС в парламентскую партию с отказом от постоянного аппарата (я иметь временный на период предвыборных кампаний), перейти от территориально-производственного принципа построения партии к сугубо территориальному. Процесс этот предусматривает ликвидацию партийных комитетов на производстве, в общественных организациях и государственных институтах.

Предлагается постепенная трансформация партии в систему философско-политических клубов с отказом от регулярного проведения собраний и системы организованного членства. В качестве образца могут служить демократическая и республиканская партии в США, в которых перечисленные принципы проявляются особенно ярко.

## ИНТЕРЕСНЫЙ СЕМИНАР

12 апреля в ЛИТМО состоялся семинар представителей студенческих женсоветов вузов Ленинграда.

Целью семинара является ознакомление молодых хозяек с основными правилами культуры общения и приема гостей.

Подобные семинары традиционны, привлекают своей интересной тематикой. Ответственным за организацию и проведение этого семинара выступил женсовет ЛИТМО. Программа семинара была разнообразна, но к сожалению, не все запланированные встречи состоялись.

Первую лекцию - беседу провел шеф-повар столовой института Виктор Аркадьевич Быков. Он поведал о секретах приготовления блюд, представленных на выставке, рассказал о правилах сервировки стола и способах украшения блюд. Ответил на многочисленные вопросы слушателей поделился «тайнами», казалось бы, всем известными блюдами. Встреча закончилась дегустацией аппетитных выставочных экспонатов.

В зале была представлена выставка книг, пользуясь которыми, молодая хозяйка может научиться красиво и вкусно готовить, создать уют в доме, рационально вести хозяйство, оставаясь привлекательной и ухоженной женщиной.

Вторая встреча - беседа состоялась с лектором общества «Знание» Л. Балашовой. Лектор рассказала о истории и этимологии слов и понятий, связанных с культурой общения, провел тестирование по правилам этикета и дал практические советы на тему: как принять гостей; как правильно выбрать и преподнести подарок и цветы, а также познакомил с культурой поведения за столом.

Лекция была полезна и интересна как молодым, неопытным хозяйкам, так и тем, которые считают себя знающими и умелыми. За интересными разговорами незаметно пролетело время.

Участники семинара не только получили новую информацию, но и приятно были удивлены сюрпризом — интересными художественными книгами, которые предложил киоск «Ленинград» Финансово-экономического института.

В семинаре приняли участие представители женсоветов 18 вузов города.

Практика показала, что такие семинары очень полезны, предлагаем проводить их и для сотрудников и студентов нашего института.

Н. ФОМИЧЕВА,  
ст. инженер ИГЧ,

В. БУТЬКО,  
ст. инженер ВЛ

## Создается летопись

## АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ РАСТЕТ

Работа по написанию истории ЛИТМО продолжается, находит все большую заинтересованность у авторов. Так, состав рабочей группы увеличился с шести человек до сорока одного. В соответствии с планом в конце марта состоялся очередной семинар рабочей группы, на котором были рассмотрены текущие вопросы, состоялся обмен опытом. С проектом проспекта монографии «История ЛИТМО: годы и

люди» ознакомил участников семинара декан ФПКП М. Потеев. Он остановился также на ряде организационных вопросов.

Своими замечаниями поделились Д. Смирнов, Г. Погарев, Э. Лоргус, Л. Смирнова.

Семинар прошел в деловой обстановке, его участники уверены, что история института будет написана в срок.

А. ЖАРОВ

## КОГДА ЗАЗВОНИТ ТЕЛЕФОН?

Этот вопрос задают себе и руководству института сотрудники редакционно-издательского отдела. Вот уже четыре месяца отрезаны от внешнего мира, а главное, от своих уважаемых авторов. Страдают авторы, страдают редакторы, страдает работа. И эти страдания может прекра-

тить главный энергетик института С. Г. Лысенко, которого, похоже, не волнуют проблемы такого рода.

Остается ждать и верить, что телефон в РИО все-таки зазвонит.

Сотрудники РИО

## По сводкам УВД...

Продолжая нашу новую рубрику, знакомим с сообщениями, поступившими из районных управлений внутренних дел Ленинграда в институт в этом году.

За появление в пьяном виде в общественных местах были задержаны: А. Егорычев, инженер ТФ, А. Пономарев, 322-я гр., ИФФ, К. Журавлев, 124-я гр., ОФ, Ю. Храмов, начальник

ЭВМ вычислительной лаборатории.

За мелкое хулиганство привлечен к ответственности А. Нестеров, 161-я гр., ТМиВТ.

Бесплатно решил проехать в общественном транспорте Н. Глиняный, 520-я гр., ОФ.

За курение в неположенном месте задержан Н. Громов, 131-я гр., ИФФ.

## НА ПОРОГЕ НОВЫЙ СЕЗОН

Пришла весна — и для многих видов спорта начинается новый сезон. Готовятся к нему, например, футболисты нашего института. Какие задачи они ставят перед собой в нынешнем году, году, напомним, мирового футбольного чемпионата в Италии! Предлагаем читателям интервью с председателем спортклуба ЛИТМО, тренером сборной команды вуза по футболу Д. Любимым.

— Дмитрий Игоревич, наши читатели, к сожалению, практически не в курсе дел команды. Поэтому для начала несколько слов о прошедшем сезоне.

— Мы сыграли в нем довольно удачно — заняли пятое место во второй группе чемпионата вузов Ленинграда. Причем совсем немного отстали от лидеров. Но что самое главное, команда показывала неплохую игру, и с нами вынуждены были считаться все соперники. Много старания приложили футболисты, составляющие костяк сборной: студенты А. Москвин, И. Голубев, Э. Нефедьев, Ж. Кажнев, В. Глинькин, И. Челебадзе, С. Ша-

лимов, Р. Егоров, В. Ильичев, В. Ненарокомов, Н. Беда, Д. Тимофеев.

Ныне мы поставили перед собой задачу выйти в первую группу чемпионата. Считаю, что это нам вполне по плечу.

Основной упор при подготовке к нынешнему сезону делаем на функциональную подготовку, так как именно недостатки в «физике» часто подводили нас в прошлом году.

Команда тренируется в спортивном зале общежития в Вяземском переулке. Что и говорить, он мало приспособлен для футбола, но другого выхода у нас нет. В дальнейшем планируем

СПОРТ

провести несколько товарищеских встреч на искусственном газоне Дворца спортивных игр «Зенит» на улице Бутлерова.

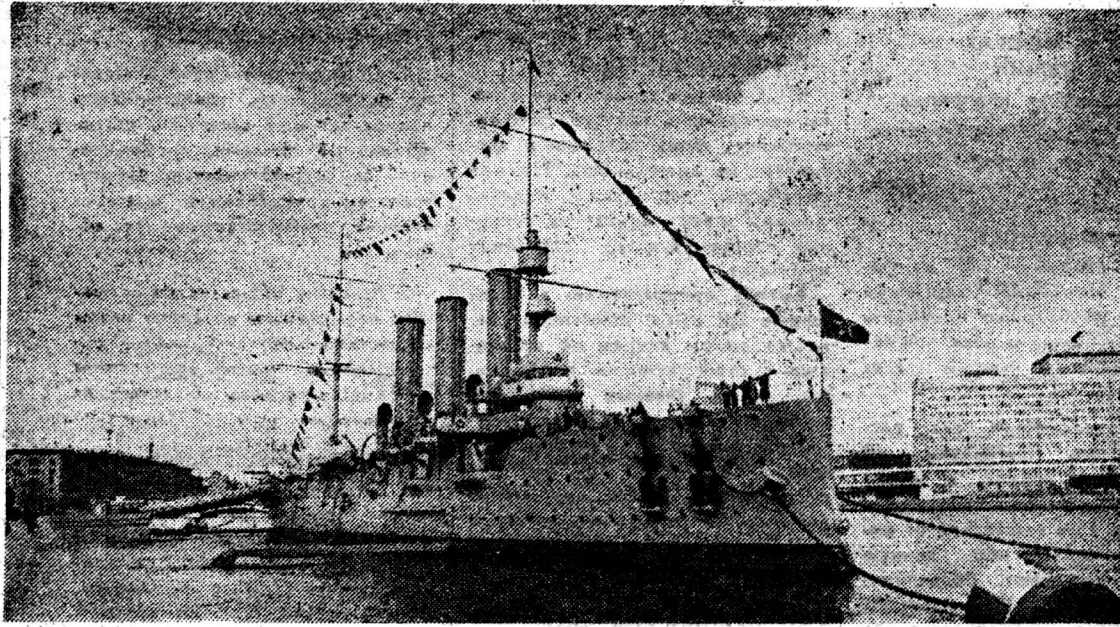
— Будем надеяться, что удастся выполнить поставленную задачу. В этом должны, вероятно, помочь и болельщики!

— К сожалению, в далеком прошлом уже времена, когда на матчи студенческих чемпионатов собиралось много зрителей. Сейчас на трибунах лишь запасные игроки да тренеры команд-соперниц.

— Спасибо за интервью, и успехов в новом сезоне!

— В свою очередь хочу поблагодарить за проявленный к нам интерес со стороны газеты. Пользуясь случаем, от лица всей команды хочу заверить, что мы приложим все усилия, чтобы поддержать спортивную марку ЛИТМО.

К. ЖЕЛОМОНОВ,  
студент 500-й гр.



НА ВЕЧНОЙ СТОЯНКЕ.

Фото А. Максимова

## У самовара

## ИСТОЧНИК БОДРОСТИ

«Напиток богов», источник вдохновения ученых и поэтов, источник бодрости и сил, один из основных продуктов питания человечества, «аптека дома», одно из важнейших лекарственных растений — вот далеко не полный перечень характеристик чая. О целебных свойствах чая, его разновидности, различиях во вкусовых качествах, цвете, аромате и других свойствах написано немало монографий, брошюр, буклетов, статей в специальной медицинской литературе, журналах, газетах.

В силу исторически сложившихся условий Великобритании и Россия были основными чайными империями в мире.

Как известно, раньше всего, несколько тысячелетий назад, культура чая возникла в Китае, но его родиной принято считать Юго-Восточную Азию.

Впервые в жизни я ощутил благотворное влияние чая лет двадцать тому назад. Позднее при напряженной умственной работе, при болезнях, я начал ощущать, что различные сорта чая действуют по-разному, причем весьма значительно. Я начал классифицировать, изучать и коллекционировать различные марки чая, выпускаемые различными чаеразвесочными фабриками. Со

временем чаеведение превратилось для меня в основное хобби. Без преувеличения могу сказать, что постепенно я достиг уровня профессионального титестера. А утренняя «чайная процедура» перед работой и в свободные дни стала для меня столь же необходимой, как для японцев.

Действие чая на человека определяется входящими в его состав веществами. Это, прежде всего, кофеин, содержание которого в различных сортах чая колеблется от 2 до 5 процентов, дубильные вещества, состоящие из различных катехинов (до 35 процентов), и алкалоиды, в число которых, кроме кофеина, входят теобрин, деофиллин, диуретин и другие вещества, в частности лецитин.

При дегустировании сорта чая оцениваются по десятибалльной системе. При этом учитываются цвет, аромат, вкус, влияние на самочувствие. Лучшие сорта «Дарджилинг» и «Диптон» получают обычно оценку 9. Наш индийский чай «со еланом» — 4-5, краснодарский «экстра» — по моему мнению, не ниже 8. 10 баллов не получил ни один чай — это идеал, к которому надо стремиться.

С. ШАРЛАЯ,  
доцент кафедры квантовой электроники

## НОВЫЕ КНИГИ

В библиотеку поступила следующая учебная литература:

Лабораторные работы по основам промышленной электроники. Учеб. пособие. О. М. Князьков, А. Е. Краснопольский, П. С. Кульбасов и др. — М.: Высш. шк., 1989. — 173 с.

Акцент в пособии сделан на изучение современных полупроводниковых приборов, аналоговых и цифровых интегральных микросхем, оптронов, микропроцессоров.

Зубарев Ю. В., Глорнозов Г. Я. Передача изображений: Учебник для вузов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Радио и связь, 1989. — 336 с.

Излагаются принципы передачи изображений, рассматриваются свойства и параметры элементов аппаратуры с учетом характеристик зрения. Уделяется внимание формированию и коррекции сигналов черно-белых и цветных изображений.

Шурков В. Н. Основы автоматизации производства и промышленные роботы: Учеб. пособие. — М.: Машиностроение, 1989. — 240 с.

Рассмотрены основные направления развития автоматизации производства в машиностроении, включая этапы конструкторской, технологической подготовки производства и изготовления машин.