



Кадровые приборостроению

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТА ТОЧНОЙ МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

№ 11 [1416] ● Среда, 25 апреля 1990 г. ● Выходит с 1931 года ● Цена 2 коп.

Приглашение к диспуту Литмовец — внук Шарикова?

Современники Булгакова находили в повести «Собака сердце» множество узнаваемых, конкретных примет времени и среды. Но повесть пережила свое время.

Писатели — те немногие люди, у которых сохраняется целостный подход к миру, нерасчлененность его видения. А это позволяет им увидеть и много больше, и значительно глубже. Поэтому я и обратилась к этой повести на семинарах.

Прошли семинары на пятом курсе дневного отделения по теме: «Личность и воспитание». Студенты пытались ответить на вопрос: можно ли Шарикова назвать человеком? Они перечисляли его главные черты: наглость, пьянство, аорозство, вранье, доносы, грубость души и просто грубость, невоспитанность, красноречие, дамагогию, агрессивное невежество. Выяснили, что главный интерес Шарикова — делить, настаивать на правах и избегать обязательств. В подтверждение приводили слова «На учет возьмусь, а воевать — шшищ маслос...» Узнаваемо, не правда ли?

Откуда у Шарикова любовь к митингованию? Почему он с развязностью совершенно невыносимой подает советы «космического масштаба и космической же глупости»? Что стоит за его способностью выкрикивать политические лозунги?

Что еще очень напоминает в наших студентах Шарикова? Помоему, вот это, помните! «Да что вы все... То не плавать. То не кури. Туда не ходи... Что уж это на самом деле? Чисто как в трамвае. Что вы мне жить не даете?!» Справедливо ли мое обвинение? Хотелось бы ошибиться.

Кто же защищает интересы Шарикова? На семинаре в 529 группе звучал ответ: «Шваондер». Он ему и документ выдал, Шваондер не может «допустить пребывания в доме бездокументного жильца», и жилье приглядел, и на работу устроил, по призванию.

Почему же Филипп Филиппович сначала хочет повесить Шваондера, затем застрелить, а в итоге приходит к заключению: «Ну так вот, Шваондер и есть самый главный дурак». И отвечает почему: «Он не понимает, что Шариков для него более грозная опасность, чем для меня. Ну сейчас он всячески старается натравить его на меня, не соображая, что если кто-нибудь, в свою очередь, натравит Шарикова на самого Шваондера, то от него останутся только рожки да ножки».

Позиция Преображенского вызывает различное отношение и споры. Но сегодня многим уже ясно, что нельзя считать «происхождение» человека главным критерием социальной дееспособности, снимая личную ответственность. К чему призывает Шарикова Преображенский? «Учиться и стараться стать хоть скольконибудь приемлемым членом социального общества». Легко ли это? — Нет.

Хорошо, что сегодня наше общество пришло к пониманию того, что «главная производительная сила» представляет интерес не только в «узкоэкономическом смысле». Человек — цель, Человек — средство. Иметь или быть? Что здесь главное? У нас проходит заблуждение, что человек — это «винтики» в огромной машине, который можно всегда заменить на другой. Студенты на семинарах стремились дать ответ на вопрос о месте человека в мире и смысле его бытия: зачем я живу? Что я могу? Что следует делать? На что надеяться?

Многое оказалось угадано Булгаковым. Человек, лишенный выбора, ни за что не несет ответственности. Не было еще в истории случая, чтобы силой удавалось принудить людей к творческому труду, к инициативе. «Вот все у вас, как на параде... — салфетку — туда, галстук — сюда, да «назвните», да «пожалуйста — мерси», а так чтобы по-настоящему, — это нет, Мучайте сами себя...»

В 528 группе мнения студентов разделились. Часть студентов предпочитает соблюдать этикет лишь с теми, кто вызывает симпатии. Ну а встать, когда преподаватель входит в аудиторию — это... Сами понимаете, что это. Есть ли культурная ценность парада? Возможно ли восстановить утраченное, прекратить разруху? А что такое разруха? И здесь вернемся к повести. «Что такое ваша разруха? Старуха с клюкой? Ведьма, которая выбила все стекла, потушила все лампы! Да ее вовсе не существует. Что вы подразумеваете под этим словом? — Это вот что: если, вместо того, чтобы оперировать каждый вечер, начну у себя в квартире петь хором, у меня настанет разруха. Если я, входя в уборную, начну, извините за выражение, мочиться мимо унитаза и то же самое будут делать Зина и Дарья Петровна, в уборной начнется разруха. Следовательно, разруха не в клозетах, а в головах. Значит, когда эти баритоны кричат «бей разруху!» — я смеюсь... Клянусь вам, мне смешно! Это значит, что каждый из них должен лупить себя по затылку! И вот, когда он вылупит из себя всякие галлюцинации и займется чисткой сараев — прямым своим делом, — разруха исчезнет сама собой. Думаю богам служить нельзя! Невозможно в одно и то же время подметать трамвайные пути и устраивать судьбы каких-то мс-

панских оборванцев! Это никому не удастся... и тем более — людям, которые вообще, отстав в развитии от европейцев лет на 200, до сих пор еще не совсем уверенно застегивают свои собственные штаны!» «Филипп Филиппович, — замечает Булгаков, — вошел в азарт».

Что же нужно изменить в нашей жизни, чтобы человек мог заниматься своим делом? Главное, считают в 551 группе, вернуть человеку чувство собственного достоинства, чувство хозяина. Пятикурсникам ясно, то ничего не изменится к лучшему в нашем доме, до тех пор, пока мы не научимся работать, пока не поймем, что только собственными руками сможем вытащить себя из «болота», в котором оказались, «освободившись» от прав хозяина и от гражданской ответственности. Надо заново научиться уважать в себе мастера, отличника, ценить частную, качественную работу. Иначе не спасем, не восстановим себя. Еще большая наша беда, что мы не способны на очистительное возмущение. Выплескиваем раздражение на прошлое и друг друга. Изрезанная мебель, грязь в стенах института, грубость, ложь в отношениях друг с другом, унижение и уничижение... Чувство собственного достоинства — где оно! Легко ли быть порядочным человеком? Как студенту существовать в гармонии с собой, людьми и миром?

Какой может быть допустимая цена ошибки? — еще одна и очень современная тема, поднятая Булгаковым. Близорукость взгляда специалиста, непредсказанность его опыта и теории, особенно когда дело касается человека. Чем должен быть ограничен эксперимент? Если опыты не ограничены высшим нравственным сознанием, результаты выходят из под контроля.

Есть ли в повести М. Булгакова слова, обращенные к нам, которые можно было бы взять в виде девиза? Есть. Вот они: «На преступление не идите никогда, против кого бы оно ни было направлено. Доживите до старости с чистыми руками».

И еще из диспута. Не портрет ли это современного Шарикова? «Для секса ой туп — у него нет воображения! Для науки он глуп — у него нет восторга! Для спорта он ленив — у него нет воли, нет силы воли! Он не способен участвовать ни в чем на свете, он требует соучастия от других!» Убедительные слова! Разговор не окончен. Приглашаю его продолжить на диспуте в рамках спецкурса: «Мир и Человек».

С. ИЛЬИНА

доцент кафедры философии

Депутат городского Совета

Доцент кафедры технологии приборостроения нашего института Сергей Нестерович Егоров стал депутатом Ленинградского городского совета народных депутатов.

Краткая биографическая справка: С. Егоров, родился в 1952 г. в Ленинграде в рабочей семье. Его трудовой путь начался после окончания средней школы: токарь-расточник на Металлическом заводе, техник-технолог, инженер, младший научный сотрудник завода-вуза, старший лейтенант танковых войск, доцент ЛИТМО. Женат, имеет двоих детей.

С. Егоров — член-учредитель Ассоциации избирателей Куйбышевского района, объединяющей сторонников демократических и культурных преобразований нашей жизни. Он является последовательным сторонником многопартийной системы, многоукладной экономики, радикальной правовой и политической реформ.

Кандидатом в народные депутаты Ленгорсовета он был выдвинут трудовым коллективом аптеки № 98, трудовым коллективом Центральной городской библиотеки им. В. В. Маяковского, Ассоциацией избирателей Куйбышевского района.

Кандидатура С. Егорова была поддержана комитетом «Демократические выборы-90».

Почетная грамотность, или Диплом за деньги

Интервью под таким заголовком с первым заместителем председателя Госкомитета СССР по народному образованию Феликсом Перегудовым опубликовала газета «Понск» [№ 8, 22—28 февраля 1990 г.].

Нам показались интересными некоторые предложения по совершенствованию системы высшего образования, высказанные Ф. Перегудовым, поэтому публикуем выдержки из этого интервью.

«Первое, что мы предлагаем сделать в условиях демократизации — «распараллелить» единую систему образования, снять с себя часть забот и переложить их на неформальные, то есть не на государственные структуры... Мы по-прежнему стоим на том, что государственное образование остается основным и бесплатным, но дополнительное параллельное, «образование по заказу» допускает и оплату (платит не только студент, но и организация).

...Я бы разделил образование,

условно, на учебу для профессии и учебу для образования. Скажем, столько инженеров, сколько мы сейчас готовим, ни к чему, а образованные люди необходимы.

Пусть государственная система готовит людей в основном специалистов-профессионалов, а параллельная — людей с высшим образованием.

...Осуществлять систему многоступенчатого высшего образования — дифференцировать по содержанию обучение в вузе, выделить несколько промежуточных уровней и вручить свидетельства об их достижении, дающие право на определенную деятельность. До высшего уровня квалификации доводить лишь 8—10 процентов выпускников, которые определяют прогресс общества...»

Может, действительно такие поправки в систему высшего образования помогут решить некоторые проблемы вуза, к примеру, разрешат проблемы троечника и двоечника? А что думают наши читатели?

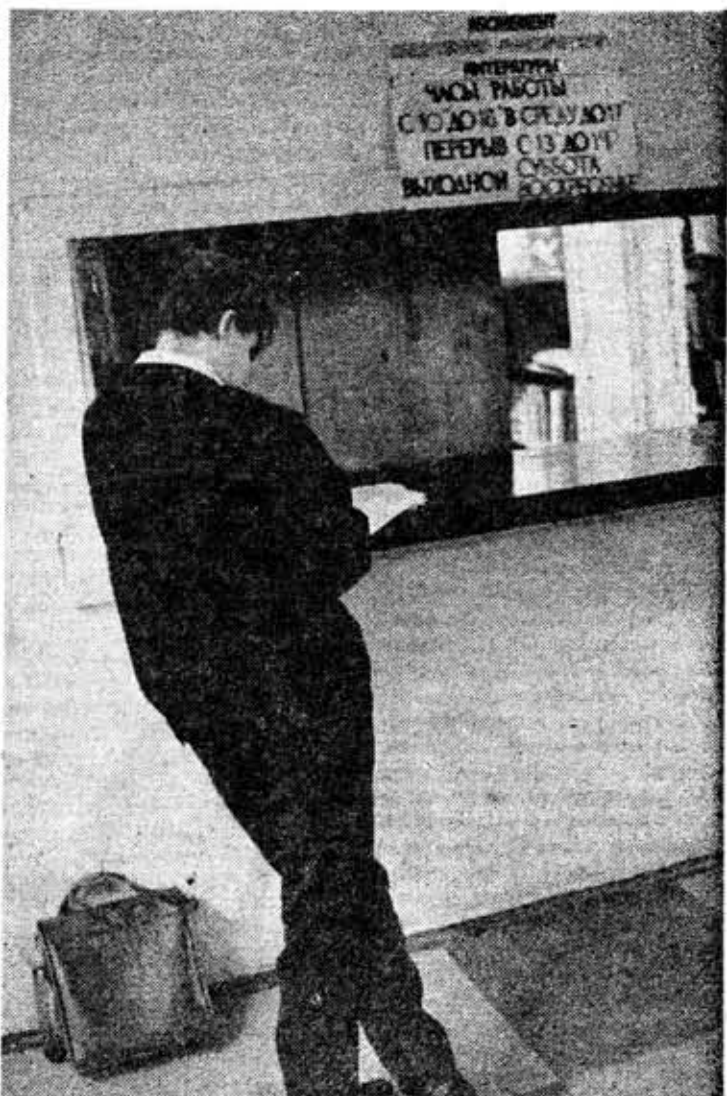


Фото А. МАКСИМОВА

У нас в гостях студенты-отличники

ТАКИЕ РАЗНЫЕ МНЕНИЯ...

1. Каким преподавателям запомнились?
2. Замечания и предложения по учебному процессу
3. Участие в научных исследованиях
4. Отношение к сельхозработам



**Алексей
Иванов,**

ТМ и ВТ, 561 группа

1. А. Кубенский (кафедра высшей математики), И. Вассерман (кафедра физики), К. Гуляев (кафедра ТМ и ДП), Б. Марченко (кафедра ПТМ), В. Гурьянов (кафедра технической механики).

2. Хотелось, чтобы побольше занятий были связаны не с теорией, а непосредственно с практикой, с применением и конкретным приложением теоретических положений.

3. Участвовал в научно-исследовательской работе на кафедре, но успехов нет пока.

4. Два раза был в совхозе. Отношение отрицательное.

В этом году 14 студентов нашего института за отличные успехи в учебе получают именные стипендии. 7 человек — стипендии имени В. И. Ленина, 6 — ученого совета института и 1 студент — стипендиат ВЦСПС.

В марте в редакции газеты состоялась встреча с нашими отличниками. На приглашение откликнулись только семь человек. Сегодня, уважаемые читатели, мы знакомим вас с ними.

Кто они! Наша надежда, будущее нашего оптического приборостроения! Мы не задавались целью ответить на такие глобальные вопросы. На них может дать ответ только время. Но нам было интересно узнать, какими преподавателями нашего института глазами отличников имеют «наивысший балл» признания, какие просчеты, по мнению студентов, имеются в организации учебного процесса. Хотели выяснить — зубрила отличник или личность творческая. Какое участие принимают отличники в сельхозработах и отношении к ним!

Ответы показали, что отличники — люди целеустремленные, творческие и добросовестные. Наши вопросы не претендовали на научное тестирование, ч. полученные ответы, конечно, не создают полный образ студентов. Это дело специалистов, и, возможно, кто-то этим занимается на кафедрах и институте. Но мы думаем, что те ответы, которые нами получены, станут началом нашего журналистского исследования, в будущем мы хотим продолжить эту работу и пригласить в редакцию студента-хорошиста, студента-двоечника и студента-троечника.

Ответы студентов были порой диаметрально по смыслу. Так, если у одних студентов ярко выражено стремление к получению узкоспециализированных знаний за счет вывода из учебных программ, по их мнению, ненужных обществу дисциплин, то у других, наоборот, есть желание получить в стенах института более универсальное образование.

Выражая свое отношение (чаще отрицательное) к сельхозработам, мы вместе с тем хотим отметить, что у наших отличников все-таки развито чувство долга и понимание необходимости этих работ, отмечают они и тот нравственный капитал, я имею ввиду возможность узнать сокурсников и приобрести друзей, какой получают студенты в период сельхозработ.

Два последних пункта в анкете, которую мы предложили отличникам, были на свободную тему. Нам хотелось узнать какие вопросы волнуют студентов сейчас, и какие мысли, актуальные для них, они хотели бы выразить. Но, к сожалению, или студентами не был понят наш вопрос, или они оказались не готовы ответить на них.

Вопросы, заданные нашим гостям, мы вынесли в подзаголовок, проанализировали их, чтобы каждый раз не повторять.

Итак, знакомьтесь, у нас в редакции студенты-отличники.

И. СЕЛИВАНОВА



**Павел
Батян,**

ИФФ, 331 группа

1. Ю. Экало (кафедра математики), А. Сенкерев (кафедра физики).

2. Углубить изучение предметов, необходимых для дальнейшей учебы и работы (например, электронику, некоторых разделов высшей математики) за счет уменьшения дублирования различных курсов и сокращения изучения менее важных дисциплин, в том числе общественных наук.

3. Участвовал в работах, проводимых на кафедре ОЭП с Г. Польшиковым и Ю. Кудряцевым.

4. Один выезд, относюсь с пониманием необходимости этой работы.

Михаил

Коновалов,

ТМ и ВТ, 263 группа

1. И. Лапин (кафедра высшей математики), Ю. Борисов (кафедра технической механики), Г. Киршин (кафедра теоретической механики).

2. Я бы хотел, чтобы студент имел возможность самостоятельного выбора дисциплин, которые он хочет изучать, а также заложить в программу больше часов на индивидуальное обучение.

3. Работаю в СНО на кафедре технической механики под руководством ассистента Александра Геннадиевича Крившеева (тема: «Расчет потенциальной энергии несимметричных конструкций методом конечных элементов»).

4. В сельхозработах вынужден участвовать в силу их «добровольно-принудительного» характера. Считаю их одним из наиболее очевидных пережитков административно-командной системы и курьезов советской системы.

5. Человек для общества или общество — для человека? Ответ, который напрашивается, очень хотел бы сам получить, но не словом, а делом.

Кирилл Волчек,

ОФ, 421 группа

1. А. Усвятский (кафедра вычислительной техники), В. Фролов (кафедра высшей математики), Е. Яблочников (кафедра ПТС).

2. Хотелось бы получить более фундаментальное образование во всех областях. Более глубоко и качественно изучить точные науки, более интересно и более широко — гуманитарные. Большим плюсом была бы возможность самому выбирать предметы и строить учебный процесс.

3. Занимаюсь работами связанными с компьютерной техникой и ее применением в области технологической подготовки производства. Если творческим успехом считать каждую написанную и отлаженную программу — то они есть.

4. Очень люблю деревню, землю, нравится видеть результаты своего труда. Именно по этой причине студенческие сельхозработы не люблю, но при хорошей организации это может быть полезно и для студентов и для страны. Был в совхозе «Тихомиры» на 1 и 3-м курсах.

5. Мне кажется, что если мы все будем чаще и больше думать, доверять друг другу и меньше предавать себя и других, то из этого наверно, что-то выйдет.

Анатолий Солунин,

ИФФ, 536 группа

1. С. Медведев (кафедра высшей математики), В. Карасьев (кафедра КЭ), Г. Альшулер (зав. кафедрой КЭ).

2. Необходимо убрать из учебной программы курсы, которые не понадобятся в дальнейшей деятельности (например, история КПСС. Мне как будущему специалисту по квантовой электронике не понадобится курс технологии приборостроения в том виде, в каком он нам преподавался). Необходимо изменить систему оценки знаний студентов.

3. На младших курсах я принимал участие во всех городских олимпиадах, на которых выступала команда института. Наша команда занимала I место в олимпиаде по теоретической механике, VI и II места в олимпиаде по математике, II и III места в олимпиаде по теоретическим основам электротехники. Занимал III место в городской олимпиаде по ТОЭ в личном первенстве.

4. Сейчас занимаюсь в СНО на кафедре квантовой электроники.

4. Выезжал на сельхозработы на втором и третьем курсах. Воспоминание о них хорошее, но считаю, что отрыв студентов от учебного процесса — невозможная роскошь. Участие студентов в сельхозработах возможно во время каникул в отрядах, аналогичных ССО, и только на добровольной основе.



**Игорь
Суханов,**

ТМ и ВТ, 555 группа

1. В. Десятнев (зав. кафедрой высшей математики), Н. Кармановский (кафедра МАП), А. Скворцов (кафедра МАП).

2. Зачастую занятия проводятся формально, преподаватели равнодушно относятся к своему делу. Много лишних предметов. Надо уменьшить численность групп, тем самым увеличив время общения студента с преподавателем.

3. Занимаюсь на своей кафедре исследованием проблем надежности и нестабильности интегральных схем. Работа еще в самом разгаре, поэтому об успехах говорить рано, хотя некоторые результаты уже есть.

4. В сельхозработах, конечно, участвовал. Отношусь к этому отрицательно, каждый должен делать свое дело, быть на своем месте. Но, если честно, воспоминания о работе в колхозе остались самые приятные.



1. Н. Ярышев (зав. кафедрой физики).

2. Нужно сделать меньшую загрузку и предоставить студенту больше самостоятельности.

3. Об успехах говорить рано,

4. Участвовал в качестве комиссара СХО ИФФ. Отношение очень хорошее, так как нигде лучше студенты не узнают друг друга и не находят себе друзей.

5. Студентом быть не легко, но так приятно! Отличник — это не добродетель, но, возможно, хотя бы отсутствие порока.

ВСТУПАЮСЬ НЕ ЗА «ЧЕСТЬ МУНДИРА»

Согласно словарю иностранных слов конфликт — столкновение взглядов; серьезное разногласие, острый спор.

Как я понял из заметки в нашей газете (см. номер от 15 марта с. г.), конфликт — это когда несильно успевающий студент, уже известный своим хамством, не сдает очередной экзамен не только преподавателю, но и комиссии, причем дважды; начинает угрожать преподавателю и преследовать его; наконец, является на представительное заседание и в присутствии полутора десятка человек пытается избить преподавателя; когда его скручивают по рукам и ногам, он начинает выражаться так, что фраза, содержащая слово «мать» в известном сочетании, звучит как самое ласковое выражение; когда же прибывает вызванный наряд милиции, то дружки студента, притаившиеся на всякий случай за углом, пытаются перевернуть милицейский «газлик».

Заметка под названием «Конфликт» не оставила меня равнодушным, и не потому, что задета «честь мундира», тенденциозный характер заметки, передергивание фактов аперемешку с «глубокомысленными» философскими рассуждениями интервьюируемых приводит читателя к ложным выводам, что не только недопустимо, но и вредно.

Вызывает удивление подбор корреспондентом лиц, с которыми она беседовала. Среди них почему-то нет членов экзаменационной комиссии Л. Шахматова и П. Галайдина, а также тех, кто присутствовал на заседании, закончившемся вызовом милиции, тех, кто получил травмы от «расшалившегося» студента.

Можно согласиться с корреспондентом газеты, когда она отмечает, что «чем труднее становится наша жизнь, тем большая ответственность ложится на преподавателя высшей школы». Отсюда следует единственно то, что высшая школа должна не

только воспитывать и обучать, но еще и ставить преграды к диплому тем, кто нашу жизнь может сделать в дальнейшем еще более трудной.

Из заметки следует, что заведующая здравпунктом Г. Матюшина — бездушный врач, не учитывала возможные умственные и нервные нагрузки студента «тепличных» условий в институте. Более того, она своими действиями нанесла урон его бюджету, чем вызвала обиду последнего.

В подобном утверждении нарушены не только причинно-следственные связи, но и здравый смысл. И кто дал право автору заметки возлагать на врача не свойственные ему функции и требовать нарушения своих профессиональных обязанностей? Уж не для оправдания ли хулиганства К. Рыбина, учиненного им в здравпункте?

Резюмируя высказывание В. Быстровой, можно без всякого умственного напряжения заключить: источником конфликта может быть только преподаватель. Основываясь на высказывании не сдавшего экзамен студента, можно всегда поставить жирный знак вопроса под морально-этическим обликом преподавателя. И, наконец, цитата из христианского завета, приведенная А. Злобиним, не оставляет читателю никакого другого вывода, кроме: «зло студента только ответно и его можно не только понять, но и оправдать» или более того: «не бывает плохих студентов, бывают плохие преподаватели». Такова, к сожалению, фабула рассматриваемой заметки.

Кто же такой К. Рыбин, и что автор заметки В. Якунина понимает под термином «некорректное поведение»?

Все художества Рыбина в институте и его словесные излишества, в том числе публичные в присутствии женщин, не только не могут быть воспроизведены, но одно лишь воспоминание о

них никаких чувств, кроме омерзения, не вызывает. Я не претендую на полноту характеристики, но могу лишь с полной ответственностью квалифицировать ее примерно так. Это — человек, полностью лишенный каких бы то ни было морально-этических норм, приспособившийся жить по законам джунглей, имея для этого соответствующие данные. Грубость, цинизм, злословие и шантаж — вот нормы поведения К. Рыбина. И не случайны две выговора за год с однообразной формулировкой «...за оскорбление преподавателей». И все это квалифицируется как «некорректное» поведение. Что это? Желание быть добреньким или незнание русского языка? А может быть, попытка найти оправдание грубости и хамству?

Из заметки автор этих строк с удивлением узнал, что студент К. Рыбин сдал ему экзамен не один, а целых пять раз, и что за всю педагогическую деятельность это была вторая двойка. Имеет место целый ряд других неточностей.

Я хорошо понимаю, что газета — не место для спора по вопросам терминологии. Меня, как и многих моих коллег, беспокоит другой, более важный вопрос: как студент с вышеупомянутыми жизненными принципами дошел до пятого курса? Не является ли причиной этого возможная беспринципность некоторых преподавателей? Может быть, мне было бы проще пойти на сделку с совестью и поставить заветную тройку? И не было бы «конфликта», а заодно и заметки в газете!

Этот серьезный вопрос должен беспокоить каждого из нас и газету тоже, тем более ее официального представителя — корреспондента. ИБЗ газета вуза тоже должна сеять разумное, доброе, вечное.

Л. МУХАНИН,
доцент кафедры ПТМ

не стоит путать события, которые стали следствием конфликта, с ним самим.

И последнее. Лев Григорьевич, задавая себе и другим вопрос, как такой студент дошел до 5-го курса, вы, тем самым, бросаете тень на преподавателей института, которые, следуя вашим размышлениям, оказались беспринципными, пошли на сделку со своей совестью, ставя ему «заветную тройку». Видимо многие смогут отнестись это на свой счет, поскольку К. Рыбин успел за 5 лет сдать не один десяток экзаменов.

К таким казениям должны относиться И. Бессмертный, старший преподаватель кафедры ВТ, О. Приходько, старший преподаватель кафедры материаловедения, Н. Быстрова, доцент кафедры ПТМ, письменно заверившие ректорат, что студент К. Рыбин вел себя на их занятиях корректно, в процессе учебы был прилежен [также три поручения в ректорате потребовали, чтобы дать допуск для пересдачи вам экзамена]. Только согласятся ли они с этой точкой зрения!

Все это действительно серьезно и, несомненно, беспокоит газету вуза.

Сеять разумное, доброе, вечное — высоксе предназначение. Как удается это газете — судить не нам. По крайней мере, ее журналисты должны уметь отделить зерна от плевел.



ПОРТФЕЛЬ ПУСТ

Уже прошло четыре месяца нового года, а редакционный портфель почти пуст! Кто виноват в этом? По нашему мнению, это прежде всего неправильный подход к формированию плана. Существует неукоснительное правило: составлять план изданий исключительно из готовых работ. Но постоянное нарушение этого правила приводит к тому, что даже в конце первого квартала в РИО не поступает больше половины запланированных работ.

Мало того, многие авторы даже не знают, что их учебные пособия в плане. Как возникает такая ситуация? Об этом, наверное, надо спросить ответственных за издательскую деятельность на факультетах.

Редакционно-издательский отдел напоминает, что последний срок сдачи учебно-методической литературы — конец апреля.

Старший редактор РИО
В. ФУРШТАТОВА

ОТЗЫВЫ О ВЫСТАВКЕ

В конце марта в актовом зале института состоялась выставка картины «Святое семейство» испанского живописца XVII века. Любители искусства познакомиться с коллекционером И. Смирновым, который рассказал об истории картины, искусствоведческом поиске, натолкнувшем его на мысль, что замечательное полотно принадлежит кисти великого испанского художника Франсиско Сурбарана.

Отзывы сотрудников и студентов, посетивших выставку, самые теплые и доброжелательные.

А. НОВИКОВ, ДОЦЕНТ:

— Без сомнения, работа интересная, и принадлежит кисти мастера XVII века, однако, чтобы атрибутировать ее как работу Ф. Сурбарана, представленных доказательств, на мой взгляд, недостаточно.

Ю. ШНЕЙДЕР, ПРОФЕССОР:

— Это хорошее начинание редакции. Мы сами порой не замечаем, как становимся технократа-

ми. Гуманизация учебного процесса у нас еще не на должном уровне. Благодаря рассказу художника я почерпнул немало интересного, что до того мне было совершенно неизвестно.

Г. ЛИПКОВА, СТАРШИЙ ИНЖЕНЕР ЛАБОРАТОРИИ ПРОФОРМЕНТАЦИИ:

— Картина очень понравилась. Также интересно было услышать разъяснения художника, узнать что-то новое.

Жаль, что народу было немного.

Хотим присоединиться к последнему замечанию; действительно, думалось, что выставку посетит большее количество людей. Такая редкая возможность была представлена... Наверно, наши замечания были бы необоснованны, но равнодушие ко всем институтским мероприятиям стало, к сожалению, печальной нормой.

И. КАМЧА

Льготы

для женщин

В целях создания более благоприятных условий для материнского ухода за малолетними детьми, укрепления здоровья матери и ребенка, Совет Министров СССР и ВЦСПС принял 22 августа 1989 года постановление № 677 «Об увеличении продолжительности отпусков женщинам, имеющим малолетних детей». Согласно этому постановлению увеличивается продолжительность отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет. Данная норма вступает в действие в нашем регионе с 1 июля 1990 года, т. е. с этого времени ежемесячное пособие в размере 35 рублей будет выплачиваться до достижения ребенком возраста полутора лет, а не одного года, как было ранее.

Кроме того с 1 декабря 1989 года повсеместно установлена продолжительность дополнительного отпуска без сохранения заработной платы до достижения ребенком трех лет.

Указанный дополнительный отпуск засчитывается в общий и непрерывный стаж, а также в стаж работы по специальности

И. ГУСТОВА,
юрисконсульт

ОТ РЕДАКЦИИ:

Передавая эту статью для публикации, Лев Григорьевич Муханин с полным основанием рассчитывал, что она может и должна появиться в печати. И был абсолютно прав: газета также считает, что именно так достигается объективность, на деле пропагандируется плюрализм.

Но он же не мог не понимать, что своим ответом ставит под сомнение не только профессионализм журналиста, но и его моральные качества, обвиняя в предвзятости, тенденциозности, передергивании фактов, оправдании грубости и хамства. И это, разумеется, имеет отношение ко всей редакции, так как случайно, как может догадаться читатель, статья «Конфликт» появиться не могла. Задета та самая «честь мундира», и мы, не стесняясь, вступаемся за нее.

Главное. Никаких оснований у журналиста В. Якунина предвзятости отнестись к инциденту, его участникам не было и нет. Она внимательно выслушала обе стороны, привела в своем материале различные мнения. Но, извините за банальность, журналист — это человек, имеющий право на собственное мнение, свой взгляд. Отсюда и обязанность подписывать свои материалы. Это не обезличенная информация ЭВМ. Только четко обозначив этот момент, стоит продолжать разговор.

Серьезным обвинением в адрес корреспондента звучит возмущение Л. Муханина тем, что она якобы требовала от заведующей здравпунктом Т. Матюшиной нарушения своих профессиональных обязанностей. Пишем «якобы» потому, что Лев Григорьевич грубо искажает смысл написанного в статье «Конфликт». Цитируем: «Зная о бывшем несчастье К. Рыбина и возможных осложнениях в процессе его учебы при умственных и нервных нагрузках, Т. Матюшина как врач могла бы поговорить со старостой группы и с ее куратором. Но это в идеале».

Тамара Семеновна ограничилась тем, что не выдавала К. Рыбину справки для поездок в стройотряды. Это существенно отразилось на его бюджете и, естественно, вызвало обиду».

И в чем же здесь выражается требование нарушить обязанность врача? Скажем больше: ограничение, налагаемое Т. Матюшиной, касались лишь стройотрядов, дислоцирующихся в Коми АССР. Она вовсе не возражала, чтобы Рыбин поработал в Ленобласти, например, на уборке картофеля. (Истатки, он и работал, грузил мешки с картофелем.) И, видимо, Тамара Семеновна не считала, что берет грех на душу: парень крепкий, занимается спортом. Что же касается «тепличных» условий... Неужели врач, лишник раз сбеспокоившийся о человеке, который перенес известную травму,

поговоривший с людьми, окружающими этого студента, выполнил бы не свойственные ему функции? Возможно, это и не предусмотрено его должностной инструкцией, так журналист и пишет: «это в идеале».

Далее. Нигде в статье не поставлены под защиту грубость, ругань, хулиганские выходки, до которых доходил К. Рыбин. Он понесет заслуженное наказание. Было лишь желание разобраться в причинах такого поведения. Кстати, обвинение в шантаже слишком серьезно, чтобы бросить его походя, голословно.

Нам непонятно, почему Л. Муханин удивляет «подбор корреспондентом лиц, с которыми она беседовала». Неужели и здесь обвинение в предвзятости? Факта нападения на вызванный в ЛИТМО наряд милиции «дружок» К. Рыбина просто не было. Эту информацию мы получили от следователя 43-го отделения милиции Ю. Кретова и следователя, прокуратуры Петроградского района А. Бакушина.

Что касается количества «заходов» К. Рыбина на сдачу экзамена, то здесь допущена ошибка. Рыбин сдавал экзамен 3 раза. Извиняемся перед читателями за эту неточность. Какой еще «целый ряд неточностей», имеет в виду Л. Муханин, не знаем.

Осмелимся утверждать, что в редакции газеты все же немного знают русский язык. Слово «конфликт» вполне подходит к данному случаю, даже исходя из приведенного выше определения. И

БУДУЩЕЕ ЗЕМЛИ — КОНЕЦ СВЕТА?

Из истории известно, что интерес к будущему у человека обостряется в конце каждого века. Что же говорить о нашем времени, когда заканчивается последний век тысячелетия.

Любители фантастики найдут в этой статье много уже знакомого. А кто-то, пожалуй, воспримет ее как руководство к действию для практической подготовки к концу света. Таким хочется сказать: «Товарищи. Не все потеряно. Ведь наше будущее зависит немного и от нас».

Человек всегда жадно стремится заглянуть в даль времени. Однако приподнять завесу, отделяющую настоящее от будущего, дано далеко не каждому.

Для этого во все времена существовали специальные институты — пророков-прорицателей: дельфийские пифии, восточные маги, древнерусские волхвы, средневековые астрологи — все так или иначе стремились удовлетворить извечную тягу людей к познанию своей судьбы.

В настоящее время начинается постепенное возрождение интереса к наукам, связанным с предсказанием будущего, в частности, к астрологии. В связи с этим добрых слов заслуживают гастрологивавшие недавно во Владивостоке супруги Глоба, пионеры астрологии в нашей стране и ее популяризаторы. Однако наблюдение за ними привело к заключению, что Глоба основывают свои прогнозы на хорошо изученных ими предсказаниях других астрологов и ясновидящих, в частности, Нострадамуса, и не владеют тем уникальным даром, который позволил бы им с полным правом именоваться прорицателями-ясновидцами. Этот дар именуется бифоркация. Астрологи, не владеющие ею, уподобляются подмастерьям, выполняющим черную работу, но не способным на творческое создание.

Механизм бифоркации. Он заключается в способности отделять свое физическое, материальное тело от астрального, духовного. При таком отделении сознание человека, выражаясь техническим языком, подключается к Вселенскому «банку данных», содержащему индивидуальные программы на каждого человека, а также государства и планеты, и получает от него необходимую информацию. В древности, когда человек не был еще так оторван от природы, как теперь, способность к бифоркации была распространена довольно широко. В настоящее время таких людей сравнительно немного.

Между тем, многих волнует вопрос: что принесут нам 90-е годы? Что ожидает нас в недалеком будущем?

Давайте же, обратившись к свидетельствам ряда ясновидящих, посмотрим, какие перспективы на ближайшие десятилетия они нам рисуют.

Первым в этом ряду стоит Нострадамус, король астрологов и ясновидящих. Михаэль Нострадамус (латинизированная форма имени Мишель де Нотрдам, 1503—1566) по специальности был врачом. По ночам он впадал в транс, своеобразный сомнамбулический сон, и все виденное во сне записывал, а затем опубликовал виденное в 12 книгах (центуриях), которые охватывают историю человечества с 1552 по 3797 год. Во введении к книге он написал, что мог бы датировать каждое событие, но, считая, что люди не должны точно знать своего будущего, не сделал этого. Свои предсказания, представленные в виде четверостиший, Нострадамус дважды зашифровал и предупредил, что полно-

стью их нельзя будет расшифровать до 2050 года. Предсказав в XX веке первую и вторую мировые войны, в стихе 55 книги 9 он пишет о третьей мировой войне:

Страшная война приближается к западу... Годом позже произойдет несчастье, которое уничтожит в крови и огне молодых, старых и всех зверей. Марс, Меркурий и Юпитер будут стоять в ряд.

Подобная астрономическая ситуация должна наступить в 1993 году. Далее в нескольких стихах Нострадамус говорит об огнях, падающих в море, вследствие чего погибнут десятки тысяч людей (возможно, речь идет о комете или ядерном взрыве), о птицах, дерущихся в небе (самолеты?), об удушающем смертоносном газе. Где-то около 1997 года он видит космическую катастрофу. О катастрофе упорно говорят и другие ясновидцы, которые утверждают, что она совпадет со страшной войной.

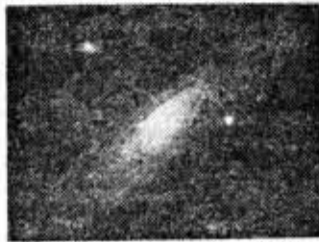
Живший в XVIII веке в деревне Апога в Богемии мельник, обладающий даром ясновидца и оставивший нам множество предсказаний, записанных его родственниками, говорил, в частности: «Самое плохое время настанет тогда, когда над лесом появится большая белая птица или рыба (возможно, речь идет о комете Галлея, отчетливо наблюдавшейся в Европе незадолго до 1909 года — примечание автора). Сразу же случится война, а потом — вторая, после которой начнется всеобщий упадок, нельзя будет по одежде отличить женщину от мужчины. Потом будет третья война. Она начнется на востоке, а закончится на западе. Последняя война пролетит мгновенно, она как бы явится всеобщей чисткой. Будет полно трупов и море пролитой крови. Произойдет война между Китаем и его соседями. Но будет еще хуже: приближается катастрофа. Холод и землетрясения отнимут жизнь у многих людей. Это случится в 2001 году».

А вот свидетельство венгра Ференца «Коссутха»: «На севере вода зальет все берега и уничтожит множество городов. Случится страшная катастрофа. Побережье Европы, Англии, Америки зальет вода. Начнется мгновенная война. Один из противников будет стараться уничтожить другого газом, но так как ветер подует в другую сторону, то это ему не удастся. Произойдет затмение солнца (1999 год). После войны наступит длительный мир. Объединенная Европа будет вести спокойную жизнь...».

Немалый интерес вызывают пророчества немца Алойса Ирлмуэра, уроженца городка Фрайлаасинг в Баварии. Участвуя в одном из сражений первой мировой войны, он был контужен взрывом снаряда и засыпан толстым слоем земли. Когда он был найден, то был принят за мертвого и лишь случайно полковой санитар обнаружил у него признаки жизни. После длительного выздоравливания у Ирлмуэра, поведение которого стало отли-

чаться странностями, открылся дар ясновидения. Когда его спрашивали о третьей мировой войне, он отвечал:

«Война начнется в год, в состав которого входят девятки и восьмерки. Двое мужчин убьют какую-то важную персону. Это может произойти на Балканах и Ближнем Востоке. Война будет длиться три дня или три недели. Поднимется буря из пепла. Атакующий враг должен будет уйти на север, откуда уже не будет возврата. Надо будет плотно закрыть окна и двери и не выходить на улицу. На улице все будет отравлено: вода, пища, воздух... Смерть в виде пыли будет везде. Будет темно 72 часа. Потом в небе появятся белые голуби, после чего можно будет выходить...»



За эти несколько часов умрет больше людей, чем в первые дни войны. Перед этим все заберут в армию, но они уже не смогут воевать. Последняя битва будет у Кельна на Рейне. Потом произойдет какой-то катаклизм, и враг отступит к северу. Римский папа убежит из Рима в юго-восточном направлении... Там он тайно коронует императора. Город, в котором стоит железная башня (Эйфелева), сожгут его жители. Куда ни глянешь — везде революция. В море образуется две дыры, а потом обратная волна затопит острова и оторвет часть суши от материка.

Три больших города окажутся под водой: один на севере (видимо, Лондон или одна из скандинавских столиц), другой на юге (Лиссабон), третий на западе (Нью-Йорк)... На востоке страшная война. Красные и желтые массы войск на улицах... Когда опять зацветут цветы, папа вернется, чтобы оплакивать своих братьев... После катастрофы изменится климат, станет теплее, и у нас будут расти тропические овощи и фрукты...»

Любопытны опыты, проделанные американской исследовательницей, психологом и гипнозером Сюзанной Харрис: своих пациентов, которые вовсе не являлись ясновидящими, она гипнотизировала и приказывала им перенестись в будущее. Все они также видели геологические катаклизмы и гибель в море целых материков.

Нетрудно заметить, что в приведенных свидетельствах все ясновидцы дают практически идентичную картину глобальной катастрофы, которая ожидает Землю на рубеже XX и XXI столетий. Правда, следует подчеркнуть, что никто из них не говорит о «конце света». Не касаясь пока вопроса о третьей мировой войне, посмотрим, что говорит по поводу предсказываемой глобальной катастрофы наука.

Обратимся к исследованиям американского геолога-геофизика и психолога Джоффея Гудмана. Произведя расчеты, связанные с потеплением климата, вызываемые небезызвестным «парниковым эффектом», с активизировавшейся в последнее время вулканической деятельностью, с наблюдающейся в разных

уголках Земли сейсмической напряженностью и перемещением тектонических плит, он сопоставил полученные данные с показателями ясновидящих и пришел к следующим выводам:

1. За произошедшими в 80-е годы средними по силе землетрясениями последуют в 90-е сильные, превышающие 11—12 баллов. В результате изменится рельеф Земли.
2. Произойдет таяние льдов в Гренландии, Арктике и Антарктиде, вследствие чего уровень Мирового океана поднимется на 70 метров.
3. Значительная часть Соединенных Штатов затонет в море. Штаты Орегон, Юта, Колорадо и полуостров Калифорния станут островами. Линия берега отойдет на значительное расстояние к востоку и установится в районе штатов Небраска и Канзас.
4. От Японии ничего не останется. Япония находится на стыке двух тектонических плит, одна из которых надвигается на другую. Обе плиты уже сейчас имеют трещины (все это не секрет для японцев). Мощные землетрясения в Китае приведут к образованию огромных озер к западу от Пекина.
5. В СССР незначительное затопление северного побережья будет сопровождаться слабыми землетрясениями.
6. Произойдет изменение течения Гольфстрима, что приведет к изменению климата в различных частях планеты.
7. Часть британских островов уйдет под воду. Море подойдет к окрестностям Лондона.
8. Произойдет увеличение площади Северного и Балтийского морей, в результате чего будет затоплено побережье Скандинавии. Увеличится площадь Черного моря со значительным затоплением южного и западного побережья и незначительным — северного и восточного.
9. Произойдет раскол Африки, в результате чего этот материк расколется на несколько частей. Геологическая катастрофа не коснется лишь Австралии, Новой Зеландии, Канады и центральной части СССР. Вследствие геологических движений материков и таяния льдов на полюсах вращение Земли будет изменено. В 2000—2030 годах Земле грозит изменение полярности.

Однако этот закономерный и объективный процесс, который рассчитан на несколько тысячелетий, должен, по свидетельствам ясновидящих, внезапно произойти в считанные годы на рубеже двух столетий. Что же его иподхлестнет? Что является причиной этой катастрофы? Свидетельства ясновидящих позволяют сделать вывод, что причиной является падение на Землю крупного метеорита или кометы. В зашифрованных центуриях Нострадамуса так говорится об этом ожидающем нас явлении:

Когда долгое время не будет видно светил, что наступит внезапно между мартом и апрелем, придет беда... (Стих 5, книга 3)

Как это истолковать? Под «светилами» в астрологии понимаются Луна и Солнце. Может быть, речь идет о взрывах на солнце, которые вызовут пыльные бури, затрудняющие видимость, а ввиду изменения полярности не будет нормальных дня и ночи. Космическое облако закроет Луну. Ясновидящая Джейн Джексон свидетельствует: «В 90-х годах комета упадет на Землю. Она упадет в океан, и начнутся землетрясения и цунами. Волны мо-

ря зальют огромные площади Земли. Это будет самой большой катастрофой в XX веке».

Швейцарец Эдуард Майер (впавший в транс 31 декабря 1976 года и увидевший будущее Земли) говорит: «Появится метеорит или комета. Она упадет в море и сильно нагреет воздух. Это произойдет в год, делящийся на три, сумма цифр которого также делится на три». Нетрудно подсчитать, что это 1998 год.

На фоне этих довольно мрачных прогнозов светлым пятном выделяется лишь предсказание итальянца Орфео Анджелусси, которому в 1953 году привиделось, что нашей планете угрожает какая-то комета, которую сначала можно будет видеть с Земли как светящуюся точку. Однако комету, по его словам, удастся уничтожить ядерными ракетами еще в космосе.

В любом случае перспективы довольно безрадостные. Впрочем, к показаниям ясновидящих не следует предъявлять жесткой требовательности. Информация, получаемая ими, является информацией, поступающей прямо в мозг, и ясновидящие воспроизводят ее так, как мы воспроизводим сновидения. При этом неизбежны преувеличения, искажения, домыслы. Поэтому их видения нельзя признавать вполне реалистическими. Кроме того, следует учесть, что картины будущего ясновидец воспринимает в реалиях того времени, в котором он живет. Так, Леонардо да Винчи, гениальный ум которого задышался в тесных рамках технического примитивизма своего времени, обладал выдающимися способностями бифоркации и видел многие изобретения будущего. Но, возвращаясь в свое время, к своему физическому телу, он не мог воспроизвести виденного им вертолета иначе, как сделанным из дерева, а танка — на конской тягловой силе. (Кстати, пейзаж, на фоне которого изображена знаменитая Мона Лиза не идентифицирован не только с какой-либо местностью Италии и Франции — стран, где жил Леонардо, но и вообще с земным пейзажем). Известная ошибка Нострадамуса, назвавшего Гитлера Хислером, заключается в том, что он видел это имя написанное готическим шрифтом (то есть тем, какой употреблялся в XVI в.), в котором буквы и имеют сходное написание.

Несмотря на некоторую мрачность прогнозов, причин для отчаяния быть не должно. Любая «программа», заложенная во «Вселенский банк данных», не является окончательной. Она поливариантна, и во власти человека скорректировать ее таким образом, чтобы выбрать наименее болезненный для себя вариант, который бы позволил обойтись без жертв и разрушений. И в этом отношении предсказание Орфео Анджелусси представляется самым обнадеживающим, сулящим Земле благополучный исход.

А. САПЕЛКИН,
сотрудник института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО АН СССР (газета «Магаданский комсомолец»)