

Приборостроитель

Орган партбюро и дирекции
Ленинградского Института Теоретической Механики и Оптики.

ЧЕТВЕРГ,
20
ИЮНЯ
1940 г.
№ 16

Первые итоги экзаменов

Весенняя экзаменационная сессия в нашем институте в полном разгаре. Студенты вторых и пятых курсов экзамены закончили полностью и находятся на производственной практике. На остальных курсах идут экзамены. Сейчас трудно говорить об итогах второго семестра, так как большинство экзаменов будет сдаваться во второй половине июня. Но все-таки представляется возможным сделать некоторые сравнения и выводы.

Если взять второй курс, где экзамены закончены, и сравнить результаты с первым семестром, то мы получим следующую картину. По факультету «А» количество отличных и хороших оценок увеличилось с 64,1 до 67,9 проц. Количество неудовлетворительных оценок также выросло — с 3,3 до 6,5 проц. По факультету «З» количество хороших и отличных оценок выросло с 56,5 до 67,1 проц., а неудовлетворительных снизилось с 4,9 до 3,4 проц.

Число студентов-отличников на втором курсе значительно уменьшилось по сравнению с первым семестром. Если на факультете «А» мы имели 6 отличников, то сейчас — 4. На факультете «З» в зимнюю сессию было 17, а сейчас — 6 отличников.

	отл.	хорошо	посредот.	неуд.
на 14 июня 1939 года	30,9	36,7	29,7	3,6
на 14 июня 1940 года	34,7	37,8	24,4	3,1

Это говорит о том, что институт с каждым годом добивается лучших результатов, повышая в то же время требования, предъявляемые к студентам на экзаменах.

По курсу «Основы марксизма-ленинизма» в текущую экзаменационную сессию студенты сдали экзамены лучше, чем сдавали в зимнюю сессию. В большинстве студенты пришли на экзамен хорошо подготовленными. На вопросы, поставленные преподавателем, давали обстоятельные, исчерпывающие ответы. Хорошее впечатление оставил экзамен в 124-й группе. Прекрасно, очень четко отвечали на экзамене студентки тт. Нагибина, Шварц, Артамонова.

Наряду с отличниками мы все же имеем еще и таких студентов, которые, видимо, не поняли, что овладение теорией есть первейшая задача каждого рабочего, крестьянина, интеллигента и тем более студента вуза, который в дальнейшем должен стать руководителем участка социалистического хозяйства и воспитателем масс.

Есть группы, в которых по основам марксизма-ленинизма получили неудовлетворительные оценки по 4 человека. Такое положение в группе 129-й, группе 103-й вечернего факультета и др.

Наряду с успехами, которые имеет институт в эту сессию, налицо ряд недостатков. На них необходимо обратить серьезное внимание с тем, чтобы их избежать.

Имеет место сдача некоторых экзаменов до 1 июня. Это отразилось на дисциплине студентов во время занятий. Пе-

ред экзаменами и в дни экзаменов многие студенты пропускали текущие занятия. Имели место случаи переноса экзаменов без разрешения учебной части и директора института, что нарушало нормальный учебный план. Некоторые преподаватели закончили читать курс до окончания семестра. Был случай опоздания преподавателей на экзамены (доконт тов. Зубинов, преподаватель тов. Капелельсон). На эти недостатки было обращено внимание и своевременно приняты меры к их устранению.

Партия и правительство предъявили к высшим учебным заведениям требование — выпускать еще более подготовленных специалистов.

Улучшая качества учебно-методической работы и повышая трудовую дисциплину, наш институт эту задачу выполняет.

П. В. УСОВ

ПОУЧИТЕЛЬНЫЙ ДИАЛОГ

Экзамены по основам марксизма-ленинизма в 129-й и 115-й группах выявили низкий уровень знаний у студентов этих групп. В 129-й группе 4 неудовлетворительных оценки (Богданова, Истомина, Мосеева, Хиплунова), 11 посредственных, 10 хороших и 5 отличных.

На экзамене между преподавателем тов. Ельницким и студенткой 115-й группы М. завязался диалог, который мы приводим в сокращенном виде.

Экзаменатор — Ельницкий: — В каком году написана работа Ленина «Два тактика?»

М.: — В 1904!

Е.: — А в каком году был III съезд партии?

М.: — В 1905 г.

Е.: — Как же могла книга, написанная Лениным после III съезда, выйти за год до него?

М.: — Ну, значит III съезд был в 1904 году!

Тов. Ельницкий восстанавливает правильную хронологию.

Е.: — Когда состоялся V съезд партии?

М.: — В 1908 году.

Е.: — А четвертый?

М.: — В 1907 году.

Е.: — Ну, вспомните значение IV съезда партии.

М.: (очень быстро, почти скороговоркой): — IV съезд был объединительный. Было решено, чтоб объединиться, а также размежеваться... Все!

Очень только расказала о причинах

поражения революции 1905 г. в России, о сущности экономизма и учении Ленина о государственности студентка 115-й группы тов. Григорьева.

На одном из пленумов парторганизации в начале этого семестра секретарь РК ВКП(б) тов. Шварц указывал, что центр работы общественных организаций должен быть перенесен в группы, особенно в отстающие группы. Такими были группы 129 и 115. Однако они остались вне поля зрения наших организаций, и это невнимание к отдельным группам выясняется все больше в ходе экзаменов.

П. ГРИГОРЬЕВ

На экзамене по курсу „Прикладная оптика“

— Для специальных оптических приборов имеет большое значение переменное поле зрения, которое может осуществляться скачками с помощью сменных объективов и путем плавного изменения увеличения с помощью панкратической системы, — говорит студент Одинцов.

Так в 312-й группе начинается экзамен по сравнительно большому и очень интересному курсу «Прикладная оптика», прочитанному профессором В. П. Чуриловским.

Отвечая на вопрос профессора о разрешающей способности микроскопа, Одинцов дает исчерпывающий и безукоризненный ответ, из которого явствует, что тов. Одинцов базируется не только на материале, полученном на лекции, а свидетельствует об использовании дополнительной технической литературы.

— Естественное впечатление фотографических снимков будет тогда, когда видимое увеличение будет равно единице, — отвечает студентка Пухова. — В кино естественное впечатление будет в том случае, когда зритель находится от экра-

на на расстоянии, равном троекратной ширине экрана.

Студентка Мерейко, прекрасно справившись с выводом линейного увеличения, так же хорошо объясняет оборачивающую систему на линзе.

В противоположность приведенным ответам студентка Беккер робко и медленно и только с помощью падающих вопросов отвечает на простые и основные вопросы: «Что такое телеобъектив?» «Что называется главными лучами пучка?» и т. д.

Мало переработав над материалом курса тт. Алферов и Чухий.

После экзамена профессор П. В. Чуриловский, делая впечатлениями, сказал, что группа в основном очень хорошо и добросовестно проработала материал и особенно хотелось бы отметить безукоризненные и точные формулировки в ответах тт. Рахленко, Мерейко, Одинцова, Карнаухова и Лобанцева.

В результате группа имеет восемь отличных оценок, восемь хороших и только четыре посредственных.

Г. ДЕЕВ-ДУБРОВСКИЙ

Только двое сдали на „посредственно“

Студенты 322-й группы сдают экзамен по курсу «Основы марксизма-ленинизма». Лидя Маханькова рассказывает о развитии буржуазии, о ее роли в истории общества и о ее неизбежной гибели.

Преподаватель тов. Толкачев вполне удовлетворен ответами Лиды. Она заслуженно получает отметку «отлично».

Правильно и подробно ответила на вопросы, поставленные преподавателем, комсорг группы Валя Воик. Тов. Толкачев ставит Вале также отличную оценку.

Показали хорошее знание курса студентки тт. Гринштейн, Казукин, Маркенич, Якузов и другие. Группа в целом хорошо подготовилась к экзамену. Об этом свидетельствуют и результаты: только два человека получили оценку «посредственно».

Студентка Константиновская в течение всего семестра ни разу не занималась серьезной проработкой первоисточников. На семинарах она выступала лишь по вызову преподавателя, да и тогда от нее слы-

шалось улавливать правильное и подробное изложение. Неудивительно, что на экзамене Константиновская смогла ответить по этой основной для советского специалиста дисциплине лишь на «посредственно».

Нужно отметить, что Лидя Константиновская так несерьезно относится вообще ко всей учебе. Многие экзамены она сдает по два и более раза, переходит с курса на курс с «хвостами». Сейчас она на третьем курсе. Через каких-нибудь два года может быть (если достигнет) станет инженером, попадет на производство. Будет ли она действительно полноценным специалистом, таким, какие нужны нашей стране? Пора ей серьезно подумать над этим, дисциплинировать себя, организовать свою учебу.

Преподаватель тов. Толкачев на экзамене мало обращал внимания на форму ответов. Студенты нередко строили фразы просто неграмотно.

Н. ОСТРОВСКИЙ



18 июня 1940 г. исполнилась 4-я годовщина со дня смерти великого пролетарского русского писателя Алексея Максимовича Горького, злодейски умышленного контрреволюционного право-троцкистской банды. На снимке: И. В. Сталин и А. М. Горький (на Красной площади 1931 г.)

ОПТИКИ ПЛОХО ЗНАЮТ ФИЗИКУ

Зорина входит в дверь, на которой прикреплена дощечка: «Здесь проходит экзамен по физике».

— Ни пуха, ни пера! — посылают ей вслед подружки, уверенные, что это их пожелание в самом деле обеспечивает успех на экзаменах. В скором времени Зорина выходит из аудитории.

— Ну, как, сдала? — набрасываются подружки.

Потупленный взор, растерянный вид ясно говорят:

— Не сдала...

Зорина отказалась отвечать, ссылаясь на незнание физики. Еще две студентки 128-й группы получили «неудовлетворительно».

Ответа многих студентов вить или легкомысленны. Чувствуется, что они не понимают физики. Разъясняя смысл формулы Максвелла, которая определяет скорость распространения электромагнитных волн, одна студентка сказала, что эта формула для... напряжения.

— Отрадным был лишь ответ студентки Букшиной. На все вопросы она дала исчерпывающие ответы, показав отличное знание материала, — говорит доцент Б. А. Мещерский, делая впечатлениями об экзамене.

В прошлом семестре Букина сдала физику на «хорошо».

Многие отличники стали заниматься хуже. Студентка Костыгова, в прошлом имевшая по физике «отлично», сейчас получила «посредственно». В целом студенты 128-й группы плохо знают физику. Это видно и по итогам. Из 34 студентов 128-й группы, 12 перешли экзамен, из-за неподготовленности, на другой день. На 22 сдававших трое получили неудовлетворительные оценки, 12 — «посредственно», 6 — «хорошо» и лишь одна Букина — «отлично».

Почему так получилось?

— Мы занимались по трудному переходному плану, что вызвало перегрузку во время занятий и на экзаменах. Семьяры по физике провалились плохо. По три-четыре раза менялись преподаватели в нашей группе. За год мы не научились решать задачи. Контроль над нашей работой не было, — так пытаются объяснить положение студенты группы и горько добавляют:

— Да и сами-то мы мало занимались. Вот в этом-то, пожалуй, самое главное, да еще и в том, что комитет комсомола и профком забросили эту группу, совсем не работали с ней. А здесь их своевременная помощь нужна была более всего.

Г. ПОГАРЕВ

ОТ РЕДАКЦИИ

В № 15 газеты «Приборостроитель» от 10 июня 1940 года в статье Г. Деева-Дубровского «Обдуманные ответы» допущено искажение.

Начало девятого абзаца следует читать: «Передовые идеи и теории не могут возникнуть стихийно... носителем их в революционном рабочем движении является партия рабочего класса».

Настоящая редакция не направляет допущенные искажения.

ПОСЛЕ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

В прошлом номере нашей газеты был помещен маленький фельетон «За кого Вера выходит замуж», в котором говорилось о беспорядке в учебной комнате.

Начальник учебной части тов. П. В. Усов сообщил нам, что в настоящее время выделен специальный дежурный-библиотекарь, который следит там за порядком и соблюдением тишины.

„Дела“ старосты Гинзбурга

Речь идет о Гинзбурге из 124-й группы. Он родился в 1918 году, после школы работал на производстве, а в 1939 году поступил в наш институт.

Со дня рождения ему прибавилось 22 года, но очень мало серьезности.

У него очень много самоуверенности, больше чем надо самостоятельности, и он не откажет вам в помощи.

А вид у него вышительный, серьезный, такой, знаете ли, начальствующий. Очевидно, последнее и определило назначение его на должность старосты 124-й группы.

Гинзбург воспользовался в корыстных целях своим положением и (что не к лицу старосте, но терпимо для Гинзбурга) часто пропускает лекции; не беспокоит деканат рапортичками. Стоит ли студенту, тем более старосте, посещать регулярно лекции? Стоит ли отнимать у декана время для объяснения причин, тем более, что последних нет?

И Гинзбург не посещал и не объяснял. Но будем снисходительны к Гинзбургу, ибо в этом он — не исключение.

Зато Гинзбург может похвастаться такими делами, о которых вряд ли какой староста посмеет подумать.

9 июня по расписанию у студентов 124-й группы экзамены по основам марксизма-ленинизма. На экзамен пришла комиссия из Военно-механического института.

но двух часов. Деканом было строго оговорено, что на черчение, с двух часов до четырех, группа должна явиться. Гинзбург же, имеющий задолженность по графике, на занятия сам не явился и не обеспечил явки группы, чем фактически отменил указание декана.

Таков Гинзбург-староста.

Посмотрим на Гинзбурга-студента. В течение года он ни разу не выполнил в срок задания по химии, с преподавателями кафедры держался заносчиво, заочно-то колдовал в срок не сдал и, следовательно, не был допущен к экзамену. В случае же иностранного языка он хотя и был допущен, однако, по собственному желанию, на экзамен не явился. Не являлся у Гинзбурга и с рисованием. Подошел срок, а у Гинзбурга нет готового рисунка. Гинзбург решил на обман: он без ведома лаборанта достает из шкафа готовый рисунок студентов своей группы, выбирает соответствующий рисунок студентки К., производит некоторую несложную обработку рисунка (обрезка краев, подкраска неуказанных ему подшрифтов и чисел), ставит свою фамилию, отмечает место и подает рисунок преподавателю. Последнему рисунку показались знакомыми. Но видя перед собой старосту, преподаватель отбросил все подозрения и принял рисунок.

Гинзбург ликовал:

— Во, как надо рисовать — скоростью и методом.

Но ликовал Гинзбург недолго: «метод» его разоблачили.

За дезорганизацию группы и личную недисциплинированность Гинзбург должен быть наказан.

Нам известны случаи, когда у прилежного студента перед экзаменом внезапно пропадают конспекты лекций или готовый чертёж — здесь обошлось не без Гинзбургов.

Случилось раз, что группа 3-го курса в полном составе не пришла на назначенную в обязательном порядке аккредитацию — ясно, здесь староста напоминает Гинзбурга.

Хотелось бы, чтобы на примере Гинзбурга некоторые студенты сделали для себя соответствующие выводы.

Х. З.

НА ВЕЧЕРНЕМ ФАКУЛЬТЕТЕ

Большинство студентов нашего факультета имеет многолетний трудовой стаж. Например, по 521-й группе на каждого студента в среднем приходится 11 лет производственного стажа.

Ряд студентов имеет большой стаж работы на одном и том же заводе. Например, старший конструктор завода ГОМЗ им. ОГПУ тов. Воробжиг работает на заводе 15 лет, руководитель оптической лаборатории того же завода тов. Савин — 11 лет, старший технолог завода ЛОМЗ тов. Гушин — 10 лет и т. д.

Многие являются знатными людьми приборостроительной промышленности и выполняют на заводах руководящую работу. Ориентосцы тт. Гальперин и Иванов работают на заводах главными конструкторами, тов. Клейнман, награжденный медалью «За трудовое отличие», работает заместителем начальника одного из основных цехов завода ГОМЗ им. ОГПУ, тов. Кольчев руководит мастерскими Государственного оптического института.

Несмотря на большую нагрузку по работе и учебе, некоторые студенты ведут большую общественную работу. Так, студент 5-го курса тов. Миронов и студентка первого курса тов. Кунагина являются депутатами Советов трудящихся.

В настоящее время на факультете проходят экзамены. Первые результаты, как по первому, так и по старшим курсам, показывают, что, с небольшим исключением, студенты-вечерники хорошо работа-

ли и подготовились к сдаче пройденных дисциплин.

Тт. Быстриков, Жилин, Любач из 101-й группы, Ставец (103-й гр.), Сатюков (421-й гр.), Старшинов (511-й гр.), Гальперин (521-й гр.) и другие сдали экзамены только на «отлично».

Плохо сдают экзамены тт. Васильев (103-й гр.), Исьеиниц (102-й гр.), Соловьев (301-й гр.) и некоторые другие, имеющие по одной и более неудовлетворительных оценок.

В июне факультет даст заводам первый, правда небольшой, выпуск инженеров-механиков, преимущественно работников завода Штурманских приборов.

Такой замечательный состав студенчества с огромной тягой к знаниям налагает на факультет задачу — в дальнейшем создать еще более благоприятные условия для подготовки высококвалифицированных инженеров-приборостроителей.

С. М. МИЦКЕВИЧ,
декан вечернего факультета

И. о. отв. редактора А. КЛЕЩИН

Знак № 1682
Ленинград № Д-9637
Тип. им. Володарского