

Кадровый приборостроению

№ 1 (839)

Среда,

8 января 1975 г.

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, профсоюзной организации и ректората Ленинградского института точной механики и оптики
Выходит с 1931 года
Цена 2 коп.



Когда предмет основательно изучен, когда позади остались лекции и лабораторные работы, перед экзаменом необходима заключительная консультация. Ее в 520-й группе проводит профессор Г. В. Погарев.
Фото З. Саниной

НАУЧНЫМИ исследованиями в ЛИТМО заняты, считая студентов, примерно 3,5 тыс. человек. Это требует четко разработанной системы планирования и тщательного учета экономической эффективности исследований. В последние годы НИС института разрабатывает планы внедрения по ранее законченным научно-исследовательским работам. В составлении плана активное участие принимают кафедры, которые в свою очередь по каждой разработке согласовывают с заказчиком сроки и место внедрения.

двенадцати внедренным разработкам получен и подтвержден предприятиями реальный годовой экономический эффект в сумме 830 тыс. руб. против 710 тыс. руб. в 1972 году.

Наилучшие результаты внедрения своих разработок в промышленности среди ученых нашего института имеет профессор Ю. Г. Шнейдер. Процесс вибрационного обкатывания и связанные с ним разработки благодаря исключительной целеустремленности и настойчивости автора внедрены уже на 72 предприятиях 17 министерств. Пример, достойный подражания!

ГОДОВОЙ экономический эффект от внедрения в народное хозяйство страны результатов научных исследований, вы-

Оперативное регулирование хода внедрения и систематический контроль за выполнением этого плана осуществляет «ГРУППА ПО ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕ-

ПОВЫШАТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ, ИСПОЛЬЗОВАТЬ ИХ РЕЗУЛЬТАТЫ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

СКОМУ ОБОСНОВАНИЮ И ВНЕДРЕНИЮ». В обязанности этой группы входит, в частности, оказание помощи научным работникам кафедр в проведении расчетов реальной экономической эффективности при внедрении их разработок на предприятиях заказчиков. В прошлом году с целью привлечения более широкого круга специалистов разработана методика расчета экономической эффективности НИР ЛИТМО по отрасли приборостроения.

Всего за 1973 год внедрено 39 разработок против 28, предусмотренных по плану. Только по

С. МАЙОРОВ,
профессор, лауреат
Государственной премии,
проректор ЛИТМО

полненным в институте в 1973 году, с учетом последующего внедрения в 1974 и 1975 годах составил 2 млн. руб. Годовая экономия на один рубль затрат составляет 2 рубля против 1 руб. 65 коп. в 1972 году, а срок окупаемости дополнительных капитальных вложений — 0,5 года

против 0,6 года в 1972 году.

Показателями эффективности является также количество изобретений по результатам НИР. Одним из критериев новизны тематики, ее значимости служит патентная чистота разработок и исследований. Если с 1969 по 1971 годы количество заявок на изобретение бурно возрастало, то затем наступило снижение числа заявок. Это особенно заметно на кафедрах СОП, теории оптических приборов, технологии приборостроения. Этот показатель нам необходимо улучшать.

Научная деятельность преподавателей кафедр оказывает поло-

жительное влияние на совершенствование учебного процесса и обогащение его новыми данными науки и техники. Преподаватели, ведущие исследование как по хоздоговорной, так и по госбюджетной тематике, имеют тесные контакты с ведущими НИИ, КБ и предприятиями, имеют возможность изучать и отбирать ценные материалы для выполнения НИР, а затем обновлять содержание лекций и лабораторных работ, в первую очередь, по специальным дисциплинам. На ряде кафедр (например, квантовой электроники) глубоко продумана постановка УИРС.

ТОЛЬКО ЗА ПОСЛЕДНИЕ ТРИ ГОДА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЗАКОНЧЕННЫХ НИР ВНОВЬ СОЗДАНО 37 КУРСОВ ЛЕКЦИЙ, СУЩЕСТВЕННО ОБНОВЛЕН МАТЕРИАЛ 65 КУРСОВ ЛЕКЦИЙ, ВНОВЬ ПОСТАВЛЕНО 156 ЛАБОРАТОРНЫХ РАБОТ И 130 РАБОТ МОДЕРНИЗИРОВАНО.

Заслуживает особого внимания опыт использования результатов НИР в учебном процессе кафедр теории механизмов и деталей приборов. Для новых курсов на этой кафедре созданы оригиналь-

(Окончание на 2-й стр.)

Наступила ответственная пора для студентов — держать отчет о работе, проделанной в течение семестра.

На снимке: старший преподаватель Л. Т. Никифорова ведет опрос студента 545-й группы Владимира Безмолитвенного по курсу «Телемеханические приборы и устройства».

Фото З. САНИНОЙ



выдвинутых на пленуме товарищем Л. И. Брежневым, бюро ЦК ВЛКСМ постановило: провести с 14 по 24 января 1975 года Всесоюзное комсомольское собрание «Родине, партии — ударный труд, высокое качество работы, отличную учебу».

Долг комсомольцев — всем, как один, откликнуться на призыв молодых гвардейцев пятилетки, встать на стахановскую вахту, ударным трудом, высоким качеством работы и отличной учебой ознаменовать завершающий год пятилетки.

КОМСОМОЛЬСКИМ организациям вузов требуется определить конкретные задачи студентов в борьбе за глубокие и прочные знания, повышение идейно-политического уровня, активное участие в научно-техническом творчестве, разработать и осуществить конкретные меры по дальнейшему улучшению трудового воспитания, деятельности студенческих строительных отрядов.

Всесоюзное комсомольское собрание должно послужить организационно-политическому укреплению, повышению боевитости каждой первичной организации ВЛКСМ, каждой комсомольской группы, способствовать успешной подготовке к обмену комсомольских документов, всемерному развитию трудовой и общественно-политической активности юношей и девушек в их борьбе за претво-

рение в жизнь исторических решений XXIV съезда КПСС.

Бюро ВЛКСМ факультетов, курсов, групп должны обеспечить проведение открытых комсомольских собраний на высоком организационно-политическом уровне, в обстановке деловитости, всерьезности и требовательности, широкого развития критики и самокритики. Необходимо тщательно проанализировать трудовой вклад каждого комсомольца в выполнение пятилетки, подвести итоги социалистического соревнования 1974 года, общеобразовательной, политической и экономической учебы, сдачи норм комплекса ГТО. Во всех комсомольских группах должны быть приняты групповые комплексные планы на 1975 год, составленные на основе личных комплексных планов.

Важнейшая задача всех выборных комсомольских организаций — довести до каждого студента смысл и значение программных задач дальнейшего развития народного хозяйства, сформулированных в решениях ЦК КПСС, выступлениях товарища Л. И. Брежнева по вопросам экономической политики партии.

Боевая задача, священный долг всех комсомольцев — достойно встретить 30-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Евгений ШАЛОБАЕВ,
член комитета ВЛКСМ

ВСЕСОЮЗНОЕ, КОМСОМОЛЬСКОЕ

Родине, партии — ударный труд, высокое качество работы, отличную учебу

ЛЕНИНСКИЙ комсомол, советская молодежь единой душой, целиком и полностью одобряют внутреннюю и внешнюю политику КПСС, выводы и положения, содержащиеся в речи товарища Л. И. Брежнева, принимают их к неуклонному руководству и исполнению как боевую программу своей деятельности.

Придавая исключительно важное значение мобилизации комсомольцев и молодежи на выполнение решений декабрьского (1974 года) Пленума ЦК КПСС, задач,

ПОВЫШАТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ, ИСПОЛЬЗОВАТЬ ИХ РЕЗУЛЬТАТЫ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

(Окончание.)

Начало на 1-й стр.)

макеты лабораторные установки, макеты механизмов, новый вид технических средств обучения — прозрачные модели. Эти экспонаты демонстрировались на ВДНХ СССР, где получили широкое признание специалистов, а авторы награждены серебряной и бронзовой медалями. Сотрудники кафедры получили два авторских свидетельства на созданные ими пособия. ЭОЗ изготовила ряд подобных макетов и для других ленинградских вузов.

Научные исследования, проводимые группой НИСа, возглавляемой профессором И. И. Крыжановским, дали возможность создать в институте новую специализацию — «Оптико-фотографические приборы».

Повышается научная квалификация преподавателей. С 1971 года сотрудниками института защищено 39 кандидатских и 9 докторских диссертаций. Кроме того, 4 докторских диссертации представлены к защите в другие организации. Процент преподавателей, имеющих научную степень, повысился с 48,7 в 1971 году до 52,2 в 1974 году.

НАУЧНО - ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ПРОФЕССОРСКО - ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА СОЗДАЕТ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ АТМОСФЕРУ, ПОЗВОЛЯЮЩУЮ ВЕСТИ ПОДГОТОВКУ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ НА УРОВНЕ ТРЕБОВАНИЙ НАУЧНО - ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА.

Для успешного решения выс-

шей школой ее основной задачи — подготовки высококвалифицированных специалистов — необходимо, чтобы научно-исследовательская работа студентов самым тесным образом переплеталась с учебным процессом, составляя с ним единое целое. Наша цель не только выдавать научную продукцию в виде разработки приборов и приборных систем. Мы одновременно готовим преемников наших научных традиций.

В создании интегральных показателей общенаучной и учебно-исследовательской эффективности НИР значительна роль студентов. В настоящее время к научным исследованиям привлечено примерно 70 процентов студентов института. 710 из них ведут исследования в рамках хозяйственной тематики с оплатой по трудовым соглашениям.

Для увеличения объема НИР по оптической тематике ректоратом и парткомом было разработано и частично уже осуществлено немало конкретных мероприятий. ГОИ предложил нам выполнить более 20 тем по НИР, а ЛОМО — около десяти. Ряд крупных договоров с ГОИ и ЛОМО заключили кафедры квантовой электроники, СОФП, СОП. Другие кафедры — электроники, материаловедения, ТМДП заключили договоры пока что по творческому содружеству с целью создания научного задела.

Каковы же основные задачи института по повышению эффективности научных исследований?

Задачи, стоящие перед преподавателями кафедр общественных

наук по формированию душ и характеров будущих специалистов, по повышению эффективности научных исследований в этой области были очень четко сформулированы в решении ЦК КПСС по результатам обследования МВТУ имени Н. Э. Баумана и Саратовского университета имени Н. Г. Чернышевского.

Для более успешного решения главной задачи высшей школы — готовить высококвалифицирован-

Институт — пятилетке

ных специалистов — необходимо еще более широко использовать результаты научных исследований преподавателей в учебном процессе. В институте должна выполняться только та тематика научных исследований, которая ОРГАНИЧЕСКИ СВЯЗАНА С ПРОФИЛЕМ ВУЗА.

Помня всегда о единстве науки и учебного процесса, надо активизировать студенческую научно-исследовательскую работу, теснее связать деятельность СНО и СКБ с задачами учебно-воспитательного процесса.

Назрела необходимость на общенаучных и выпускающих кафедрах института разрабаты-

вать долгосрочные планы, по которым студенты будут вести исследования со второго по пятый курс включительно.

Под контролем учебного отдела и деканатов следует более настойчиво включать в новые учебные планы и программы проведение УИРС по всем специальностям института.

ВАЖНЕЙШЕЙ ЗАДАЧЕЙ КОЛЛЕКТИВА ОСТАЕТСЯ ВЫБОР ДЛЯ РАЗРАБОТКИ В ЛИТМО КРУПНЫХ КОМПЛЕКСНЫХ ПРОБЛЕМ ФУНДАМЕНТАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ БУДУЩЕЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА ПРИБОРОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Необходимо резко усилить комплексность тематики НИР. Следует преодолеть серьезный психологический барьер, когда ученые стремятся во что бы то ни стало сохранить свою «самостоятельность».

Для подъема теоретического уровня исследований, комплексности и актуальности тематики следует шире использовать планирование «сверху вниз», используя программно-целевой метод.

Необходимо повышать экономическую эффективность наших разработок, обеспечивать стабильное превышение доходов над расходами, помня также об общенаучной и учебно-исследовательской эффективности. Надо расширять связи ЛИТМО с производством, с отраслевыми и академическими научными организациями.

СЛЕДУЕТ СОЗДАВАТЬ КОМПЛЕКСНЫЕ ТВОРЧЕСКИЕ

БРИГАДЫ УЧЕНЫХ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ДЛЯ СОЗДАНИЯ ОПЫТНЫХ ОБРАЗЦОВ, ИСПЫТАНИЯ И ВНЕДРЕНИЯ РАЗРАБОТОК В МАССОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО. Для пропаганды научно-технических знаний и повышения культурно-технического уровня рабочих оптической промышленности целесообразно развивать шефство ученых и инженеров над рабочими коллективами.

Продуктивность интеллектуальной деятельности ученых характеризуют изобретения. Любой новой разработке должен предшествовать патентный поиск. Нам предстоит резко улучшить патентную работу на кафедрах.

Для повышения учебно-исследовательской эффективности НИР необходимо при комплектовании тематики на 1975 и последующие годы обеспечивать соответствие исследований на кафедре профилю выпускаемых специалистов. Более высоким должен стать научный уровень публикаций. Следует шире привлекать студентов к работе научных конференций, симпозиумов, семинаров. Удельный вес курсовых и дипломных проектов, выполняемых на основе кафедральных НИР, должен постоянно возрастать.

Таковы первоочередные задачи в области науки, которые стоят перед коллективом нашего института.

С. МАЙОРОВ,
профессор, доктор технических наук, лауреат Государственной премии, проректор института по научной работе.



В дни сессии в читальном зале главного учебного корпуса идет напряженная работа над учебниками и конспектами.

Фото студента 545-й группы Александра Гусарова.

Но лучшей формой вручения мы считаем вручение билета на заседании комитета комсомола, где при вручении мы всегда интересуемся мнением ветеранов, слушаем их пожелания по улучшению работы нашей комсомольской организации. Я с убежденностью могу сказать, что случай, который произошел при вручении билета В. Леонову, — исключение из правил, и мы приносим за это извинение нашему ветерану комсомола.

Действительно, гласность в работе комсомольских органов института, не исключая и комитет ВЛКСМ, находится на недостаточном уровне. Это относится прежде всего к системе информации о планах и делах нашей организации. Каждое бюро и комитет ВЛКСМ имеют сейчас определенное место для вывешивания планов своей работы, протоколов заседаний и других материалов, однако многие из них не используют этот канал информации. При

НА СТРАЖЕ ЗАКОННОСТИ

В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ в начале 1975 года будут проводиться выборы народных заседателей районных народных судов. В Ленинграде они пройдут с 6 января по 20 февраля.

Выборы народных заседателей — важное политическое мероприятие. Значение их определено той огромной ролью, которую играет советский суд в жизни нашего государства по осуществлению задач, вытекающих из решений партии и правительства «Об укреплении социалистической законности и правопорядка».

Институт народных заседателей — одна из форм участия трудящихся в осуществлении социалистического правосудия.

В. И. Ленин писал: «Нам нужно судить самим. Граждане должны участвовать поголовно в суде и в управлении страной». В этом Ленин видел гарантию наи-

более последовательного проведения в жизнь принципа демократизации суда и строгого соблюдения социалистической законности. Участие населения в отправлении правосудия — одно из важнейших завоеваний Великой Октябрьской революции. Оно воз-

Избиратель, тебе!

ведено в принцип первым декретом о суде, изданным в декабре 1917 года. Именно поэтому в работе судов участвуют сотни тысяч трудящихся.

Народные суды — основное звено судебной системы. Они рассматривают более 95 процентов уголовных и гражданских дел. От них прежде всего зависит точное и неуклонное исполнение законов, установление истины в каждом

деле, своевременное принятие правильного решения. Задача не легкая. Ее осуществление зависит во многом от принципиальности, опыта, знания жизни судьями. В рассмотрении каждого дела участвует два народных заседателя. Это люди разных профессий — врачи, учителя, рабочие различных квалификаций.

Актив народных заседателей, объединенные советы народных заседателей, ведут большую повседневную работу по воспитанию трудящихся. Они проводят беседы в коллективах, разъясняя советские законы, ведут шефскую работу с условно осужденными, помогают суду в его многогранной деятельности.

Сочетание высоких демократических принципов, на которых построен советский суд — выборность, подотчетность судов избирателям и вместе с тем их независимость, широкое участие населения в осуществлении правосудия, широкая гласность в работе судебных органов, обеспечивает авторитет советского суда и доверие к нему народа.

В. ГРЕЗНЕВ,
народный заседатель
Петроградского районного суда

По следам наших выступлений

«ЭТО НЕ МЕЛОЧИ»

В СТАТЬЕ аспиранта В. Леонова «Это не мелочи» прозвучала справедливая критика в адрес комитета ВЛКСМ, и подмечен один из самых серьезных пробелов в деятельности всех звеньев комсомольской организации института — вопрос о постановке системы гласности в работе комитета ВЛКСМ.

Но вначале — по поводу инцидента, изложенного в статье. Каждый член комитета ВЛКСМ прекрасно понимает важность и торжественность такого события, как вручение на постоянное хранение комсомольского билета. Эта новая форма поощрения ветеранов-комсомольцев возникла в нашей организации всего год назад. Мы вручали билеты на слете студенческих строительных отрядов осенью 1973 года, на занятиях Школы комсомольского актива, на комсомольском собрании предприятия, куда был распределен один из наших выпускников.

этом анализ показывает, что причина — безответственное отношение к своим обязанностям ответственных за гласность. Кто-то поленился перепечатать или переписать протокол, а страдает большое и важное дело.

Все эти вопросы обсуждались недавно на заседании комитета ВЛКСМ. Ответственной за информацию и гласность Ю. Павловской было указано на необходимость добиться существенного улучшения гласности всей комсомольской деятельности. Намечен конкретный план этой работы. В частности, предполагается широко использовать листки оперативной информации, размножаемые на ротационном станке. Намечены регулярные выступления членов комитета ВЛКСМ на собраниях актива с информацией о деятельности комитета ВЛКСМ.

Юрий СЕРГЕЕВ,
студент 660-й группы,
секретарь комитета ВЛКСМ

Проблемы высшей школы

В рекомендациях, которые дала в прошлом году нашему институту комиссия Областного комитета КПСС, в числе неиспользованных резервов повышения успеваемости указывалось на необходимость пробуждать у студентов вкус и самостоятельную работу, творческому освоению знаний. На это же в ряде своих последних выступлений обращал внимание ректор института профессор Г. Н. Дульнев.

Эта важнейшая задача, разумеется, не может быть решена только постановлениями и распоряжениями «сверху», какими бы продуманными и верными они ни были. Требуется «обратная связь» — ясное представление о том, как на эту проблему смотрят сами студенты, как оценивают они раз-

личные формы и методы обучения, как реагируют на педагогические и организационные эксперименты.

Особую ценность представляет мнение тех, кто на собственном опыте ощутил все достоинства и недостатки организации учебного процесса в ЛИТМО, а именно — мнение студентов старших курсов и выпускников последних лет. Поэтому редакция предлагает им высказаться на страницах газеты свои соображения по самым различным вопросам институтской жизни. Речь идет, в первую очередь, о том, как пробудить у студентов самостоятельность в учении, как вызвать интерес к своей будущей специальности.

Мы приглашаем принять участие в дискуссии всех, кто учит и учится в ЛИТМО: преподавателей, студентов, аспирантов, и тех, кто за пределами института применяет сейчас знания, полученные в нашем вузе. Весьма интересно также мнение активистов учебного отдела комитета ВЛКСМ и учебно-воспитательных комиссий на курсах и факультетах.

талант. Думаю, что со мной согласятся все, кто бывал у них на лекциях. Это профессор кафедры технологии приборостроения Ю. Г. Шнейдер и доцент кафедры философии и научного коммунизма А. Г. Согомонян.

ПОД КОПИРКУ

ВАЖНОСТЬ лабораторных работ в учебном процессе никому не нужно доказывать. Она известна всем, и ее трудно переоценить. Но существующая система организации лабораторных работ малоэффективна, к. п. д. ее невысок. Студенты попросту «передирают» (термин чисто студенческий) отчеты друг с друга, впустую тратя время, без малейшей пользы. На многих кафедрах имеются прекрасно выполненные плакаты изучаемых устройств и схем. Спрашивается, зачем же их перекопировать в отчеты? Такая работа оскорбительна уже для второклассника.

Куда удобнее и полезнее, разобравшись, отвечать по этому плакату при защите лабораторной работы!

Основная цель лабораторных — привить студенту практические навыки работы с приборами. Наша группа, например, с осциллографом практически впервые столкнулась на третьем курсе, на лабораторных по электротехнике. Почему-то нам не объяснили ни его устройства, ни назначения рукояток, ни принципа действия. Позднее мы нередко слышали упреки: «Как! Вы не умеете работать с осциллографом?» А откуда же студент будет уметь, если его не научили, да и не было никаких методических пособий? В результате и на пятом курсе встречаются студенты, которых пугает прибор: ведь они не знают их назначения...

Между выполнением работы и ее защитой проходит самое малое неделя. Студент за другими работами успевает забыть, о чем там шла речь и что он там делал. Поэтому приходится выполнять двойную работу — к защите готовиться снова, при этом часто некоторые существенные практические подробности выпадают.

Сейчас много работ четырехчасовых. Не лучше ли будет, если студент, предельно подготовившись к работе, выполнит ее практически часть и тут же защитится. При этом цепь усвоения материала: теоретическая подготовка — практика — защита во времени не разрывается, и у студента складывается целостная картина.

ОСНОВАНИЯ ДЛЯ БЕСПОКОЙСТВА

ЕСЛИ НА ПРОЦЕСС обучения посмотреть с позиции управления, то студент в совокупности представляет собой некий «объект управления», где в качестве управляющих воздействий выступают педагоги. На выходе все ожидает получения хорошего специалиста.

Как известно, для управления необходимо периодически сравнивать результат на выходе с ожидаемым результатом и вносить коррекцию. Одно время в институте была сделана подобная попытка — распространена анкета среди шестикурсников. Непонятно только, почему это, безуспешно, положительное начинание не превратилось в систему?

Почему я остановился только на недостатках? С единственной целью — избежать укоров и выговоров, когда, указывая на недостатки, тут же приводятся и достоинства. В результате получают успешную картину: минусы компенсируются плюсами.

Конечно, у нас немало и достижений. Но, как говорится, хорошо — когда хорошо и отлично — когда еще лучше!

Александр ЗАЖИГИН,
студент 630-й группы

О ЛЕНИВЫХ И РАДИВЫХ

ОДНАЖДЫ я был невольным свидетелем такого разговора в стенах нашего института:

— Слушай, пошли в кино.
— Ты что, сейчас будет лекция по...

— Да брось! Что там интересного? Ну, идем — сегодня в «Великане» фильм отличный...

Второй молчал, сраженный этими аргументами. Через некоторое время оба студента направились к выходу. О чем они думали — не знаю, а я задумался, почему иные наши товарищи затрачивают много сил и энергии, чтобы поступить в институт, но потом не учатся, а говоря точнее, учатся плохо.

Многие могут сказать: учатся плохо, потому что лентяят. Эта простая, как таблица умножения, причинно-следственная связь, на первый взгляд, представляется единственно правильной и верной. Однако подобное утверждение опровергает само себя. Почему же было «не лень» корпеть над учебниками все лето и поступать именно в этот, а не в какой-либо другой институт? А потом вдруг появляется эта, как ее называют, «лень».

Причина поступления в институт и учеба в вузе тесно связаны между собой. Поступающий ради «корочек» так и учится: «лишь бы троечка». Сейчас речь не о них (оставим также в покое и тех, в отношении которых слово «лень» можно употребить без кавычек — с теми тоже все ясно), а о том большинстве студентов, которые с желанием учиться поступают в институт, но учатся недостаточно хорошо.

КАРИНКА С НАТУРЫ

ЧЕЛОВЕК по природе своей не лентяй, а работник. И если он не хочет учиться, значит на то есть причина.

...Сажу в поточной аудитории, где идет лекция по тому или иному предмету. Суть не в названии. За пять учебных лет их было предостаточно. Бросаю взгляд по сторонам. Кто-то, положив книгу на колени, читает. Две подружки, похихикивая, обмениваются записочками, так сказать, диалог с помощью бумаги и карандаша. Тот, у окна, смотрит на улицу и завидует всем прохожим. Отличники скрупулезно записывают. Натруженно и монотонно гудят лампы дневного света (специалисты утверждают, что это гудят дресселя, но дальше констатации факта дело не идет). Мел педагога стучит по доске. Аудитория вся во власти скуки и безразличия.

Не хочу утверждать, что подобная картина наблюдается на каждой лекции. Однако количество именно таких лекций болезненно велико.

Еще в древности подметили, что ученик не сосуд, который надо наполнить, а факел, который надо зажечь. Однако на практике мы нередко сталкиваемся с тем, что факелы еле-еле тлеют, а сосуды упорно наполняются.

Вопрос о том, как преподавать, как рационально учить студента, чтобы он заинтересовался

предметом, сейчас стоит очень остро. Ибо от этого самым прямым образом зависит качество будущего специалиста. По этому поводу профессор философии из Киева В. Босенко пишет:

«Доверился нам человек — надо учить. Да так, и на таком уровне, и так умело, чтобы это захватывало, увлекло, вызвало энтузиазм. Заинтересовать, сформировать вкус к делу, обеспечить широкий диапазон не только специальных, но и общенаучных и общекультурных знаний, чтобы студент не пожалел в будущем, что пошел именно к нам и связал свою судьбу с нашей профессией». («Комсомольская правда», 13 ноября 1974 года).

лением к активному умственному труду, корень учения меняет вкус и вызывает у студентов вполне здоровый аппетит.

ЗАПРОГРАММИРОВАННАЯ ПУСТОТА

КАК ЖЕ появляется этот интерес? Вернемся опять в аудиторию. Порой лектор излагает материал, заботясь лишь о том, чтобы выполнить программу, прочесть все, что запланировано, не пытаясь увлечь аудиторию, добиться внимания и интереса. Как правило, на первой своей лекции преподаватель усиленно и весьма убедительно доказывает важность и нужность его пред-

истина проходит в человеческом сознании через три стадии: сначала — «какая чушь!», затем — «в этом что-то есть» и, наконец, — «кто же этого не знает!». Однако если происходит задержка на первой стадии, то истина рискует так и остаться «чушью». Именно вторая ступень порождает желаемый интерес, заинтересованность, увлеченность (в этом «что-то» что-то все-таки есть!). Быть может, с этих позиций и следует подавать материал на лекции?

ОПЫТ КЛАССИФИКАЦИИ

У КАЖДОЙ категории людей своя классификация всей остальной части человечества (к примеру, грузчики делят людей на две разновидности: когда вносишь в квартиру мебель, одни говорят: «Осторожно, руки!», другие: «Осторожно, мебель!»). И студенты делят преподавателей на «хороших» и «плохих». Пока они учатся, «хороший» — это тот, кто не реагирует на шум в аудитории, зачет ставит почти «автоматом», а на экзаменах не замечает конспектов в столах. Все остальные — «плохие». Однако после окончания института очень часто именно эти «плохие» вспоминаются как хорошие, когда приходит пора использовать те знания, которые они дали.

Каждого педагога мы воспринимаем с двух сторон — как специалиста и как лектора. В первом случае имеется в виду уровень знания своего предмета, а во втором — умение преподнести, передать это знание. И если плохие специалисты в своей области среди педагогов очень редки, то отсутствие лекторских способностей недопустимо частая вещь. И причина, возможно, не столько в самих преподавателях, корни ее глубже — в системе подготовки преподавательских кадров.

«Если учителей школы готовят специальные учебные заведения, то кто готовит преподавателей для вуза? — пишет кандидат исторических наук В. Хорес («Комсомольская правда», 11 декабря 1974 года). — Считается, что для этого есть аспирантура. Однако назовем вещи своими именами: в аспирантуре готовятся кандидаты наук. Диссертация вовсе не есть свидетельство преподавательской зрелости. И далее: «...для повышения уровня преподавания в вузе необходимо изменить систему подготовки преподавателей... Помимо аспирантуры и институтов повышения квалификации, будущему специалисту нужны стажерский период, педагогическая практика, время для разработки самостоятельного курса... Долгое время шли разговоры о создании НИИ по проблемам высшей школы. Сегодня такой институт, наконец, создан. Остается лишь пожелать, чтобы вузы как можно скорее почувствовали это».

Вспоминаю всех преподавателей за свои пять учебных лет и хочу выделить двоих, которые, на мой взгляд, сочетают в себе в полной мере большие преподавательские знания и лекторский

ГОРЕК ЛИ КОРЕНЬ УЧЕНИЯ?

ЗАИНТЕРЕСОВАТЬ

ПСИХОЛОГАМИ доказано, что знания, усвоенные без интереса, не окрашенные собственным положительным отношением, не становятся активным достоянием человека. Они остаются мертвым грузом, не пригодным к применению, то есть к тому, во имя чего их стоит приобретать.

Порой мы говорим: человек творческой профессии. А далее перечисляем: скульптор, писатель, музыкант, художник и т. д. Педагога почему-то забываем. А разве он не творец? Ведь он имеет дело с самым сложным, самым высшим «природным материалом» — человеком. И должен он, скульптору подобно, из неопытного и малознающего студента «сделать» рационально думающего специалиста-инженера.

Конечно, студент должен посещать лекции, конспектировать их, делать лабораторные, выступать на семинарах, одним словом, усваивать и перерабатывать. Но достаточно ли сказать ему, что он должен делать, чтобы проблема решилась? «Сколько ни кричи «халва! халва!» — во рту сладкого не будет» — утверждает восточная пословица. Вероятно, стоит принять во внимание эту мудрость.

Самое главное — интерес. Если его нет, то никакими восклицаниями (как в пословице) и никакими мерами деканата (как в действительности) не поможешь. Древние римляне считали, что корень учения горек. Но когда преподаватель призывает в союзники интерес, когда студенты «заражаются» жаждой знаний и стрем-

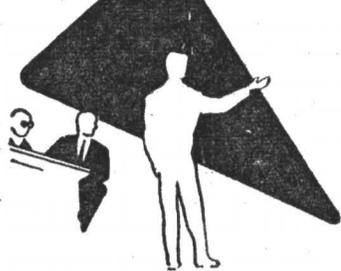
Анализируем,
предлагаем,
обсуждаем

мета, при этом отодвигая на второй план все остальные дисциплины. (Если нужность первого абсолютно бесспорна, то необходимость второго весьма сомнительна). Однако часто в последующих лекциях все исчезает. Не чувствуется важность, не подчеркивается необходимость читаемого предмета. Гаснет вспыхнувший интерес. В результате вместо факела — сосуд, который наполняется формулами, графиками, схемами. На экзамене все это «выливается» на стол экзаменатора. И сосуд снова пуст. А конспект по предмету остается в столе...

Обучение — взаимный процесс, оно предполагает отзыв аудитории, контакт с ней. Когда преподаватель забывает об этом, отсутствует обратная связь со слушателями, и он не знает, чем «дышит» аудитория, как усваивается материал. Такое чтение лекций нередко порождает у студентов вопрос: «А зачем нам это нужно?» Заключенный в этом вопросе скептицизм убивает желание знать. Понимание целесообразности, нужности предмета делает его в глазах студентов значительным, придает увлекательность и порождает интерес.

Кем-то подмечено, что всякая

Вести с сессии



КАК НИКОГДА рано начала сдавать сессию наша группа в новом году. 3 января для нас уже началась экзаменационная страда. Экзамен выдался не из легких — «Электронная техника». Пришлось готовиться по предмету, который изучался в течение двух семестров. Может быть, потому отличных оценок было несколько меньше, чем мы

лотова. Она очень уверенно осветила такие темы, как «Каскадные резистивные усилители на низкой частоте», «Дифференцирующие цепи». Экзаменатор — старший преподаватель Л. А. Горелик внес в ее зачетку очередную пятерку.

Надо сразу поблагодарить нашего экзаменатора за высокое качество лекций. Материал он излагал очень последовательно, акцентируя внимание на наиболее сложных, но совершенно необходимых для современных оптиков проблемах. Очень помогли нам лучше усвоить лекционный материал по этому предмету 10 лабораторных работ.

Сессию группа начала дружно, в полном составе: ни у кого не оказалось задолженностей. Более того, курсовой проект по «Теории оптических приборов» большая половина группы сдала досрочно. В этом немалая заслуга руководителей наших проектов —



Из снимков, присланных на наш фотоконкурс.

МОСКВА. КРЕМЛЬ ЗИМОЙ.

Фотозритель выпускника института Александра Сыча.

ПЕРВЫЕ ЛАСТОЧКИ

ФОМП

ожидали. Особенно переживала группа за Татьяну Сидорову и Александра Максимова. Они обычно заканчивают сессию на одни пятерки. На этот раз получили оба на балл меньше. Уж очень насыщенным и трудным оказался курс...

Но были у нас и радостные минуты. Первым получил отличную оценку Евгений Гончаренко. Этому, хорошо разбирающемуся в специальных дисциплинах, студенту до сих пор не везло. Зато нынешнюю сессию он начал превосходить. Вскоре отличным был признан ответ Ирины Хайдаровой. Порадовала нас Людмила Бо-

профессора В. Н. Чуриловского и старшего преподавателя К. И. Гольдис.

К сессии наша группа готовилась очень добросовестно. Все долги были ликвидированы заблаговременно. В этом отстающим очень помогли Нина Кармацкая и Александр Максимов. Они охотно давали разъяснения каждому, кто что-либо не понимал. Ведь сами-

то они у нас весь материал знают назубок.

За последнее время все мы очень сдружились. Часто сообщаем ходим в театр, в кино, выезжаем в пригородные парки. На праздники и дни рождения тоже собираемся вместе. Хотя это и не всегда просто, ведь многие из нас до сих пор дожидаются места в общежитии.

Итак, сессия началась. Первые пятерки, как первые ласточки, они предвещают, что группа сумеет сдать экзамены со средним баллом не ниже «4».

Елена ЕГОРШИНА,
староста 420-й группы

Когда сдан экзамен

ВОТ УЖЕ ДЕСЯТЬ лет зимой, в субботние и воскресные дни, специальные туристские поезда «Лыжные стрелы» увозят за город, в лес тысячи ленинградцев. Многие студенты ЛИТМО пользовались услугами этих замечательных поездов.

Наступили морозные денки... И снова в выходные дни туристские «поезда здоровья» отвезут нас в самые живописные места области: на станции Зеленогорск, Токсово, Васкелово, Орехово, Каннельярви, Сосново, Горьковскую, Сиверскую, Шапки.

И каждого, кто отправится на этом поезде здоровья, ждут чудесный отдых на свежем воздухе, прогулки по заснеженному лесу среди мохнатых елей и стройных сосен, небольшие лыжные походы под руководством опытных инструкторов по туризму. По предварительным заявкам можно сдать лыжные нормы на значок ГТО.

Отправление поезда «Лыжная стрела» около 10 часов утра, возвращение в Ленинград — в 17 часов в тот же день. Стоимость путевок — от 2 до 3 рублей. (Туристы обеспечиваются питанием).

Приобрести путевки можно в отделе реализации путевок Ленинградского бюро путешествий и экскурсий по адресу: улица Желязова, 27, ежедневно, кроме воскресенья, с 11 до 20 часов, в субботу — до 18 часов. Телефон: 15-77-34.

Виктор КОПЫЛОВ,
студент



ПЕРВОКУРСНИКИ ВЕСЕЛИЛИСЬ ОТ ДУШИ

В ДЕКАБРЕ, наконец-то, в институте состоялся вечер первокурсника. То, что он состоялся так поздно, имеет и отрицательные и положительные стороны. Вечер в этом году подготовили сами первокурсники. И, к их чести, надо сказать, подготовили очень неплохо.

По форме — это был КВН. Исполнители и зрители были разбиты на три команды — по факультетам. Как всегда в КВН, все началось с приветствий.

Как ни прискорбно представителю ФТМВТ писать эти строки, но придется: наша команда выступила хуже всех. В приветствиях команды рассказали о жизни первокурсников в ЛИТМО. Лучшим оказался приветствие команды ФОЭП. В нем, да и во-

обще во всех выступлениях этой команды, было очень хорошее музыкальное оформление. Ребята с ФОЭП спели много песен. Основными солистами были Лысенко, Шатенко и Лысенков. К сожалению, в выступлении этой команды был и довольно серьезный недостаток: неоригинальность. Они исполняли давно известные номера.

На вечере проводилось много интересных конкурсов, например, домашнее задание под девизом «Сельская романтика», где ребята рассказали о жизни «на картошке». К сожалению, и в этом конкурсе соревновались фактически лишь две команды. В выступлении ФОЭП хочу опять-таки отметить музыкальное оформление, а в выступлении ФОМП — пре-

Уголок

ВООП

ПОСЛЕДНИЕ ДНИ уходящего года доставили немало хлопот общественным инспекторам ВООП нашего института. Уже 18 декабря нам пришлось участвовать в рейде по борьбе с неза-

казанию подлежали и те, кто покупал елки, «краденные у леса», кто потакал спекулянтам и браконьерам.

Отлично справился со своими обязанностями инспектор ВООП инженер СКБ Г. Г. Гостев, который дополнительно, кроме основных дежурств, в свободное время всесторонне помогал «зеленым патрулям».

Анализируя нашу предновогоднюю работу, хочется остановиться на основном недостатке, а

Браконьерам — ПО РУКАМ!

конными порубками елок. Особенно трудным был участок на станции метро «Купчино», где приходилось противостоять десяткам браконьеров, одновременно сходящих с электрички и сразу разбегающихся во все стороны. Приходилось их преследовать, прыгать через препятствия и платформы, проверять вагоны, сопровождать виновников в отделение милиции, составлять протоколы.

Несмотря на то, что в этом году меры, применяемые к нарушителям, стали намного строже и размер штрафа за одну срубленную елку увеличен, нарушителей оказалось как никогда много. В основном — это любители нажиться за чужой счет, лица, недобросовестно относящиеся к труду или нигде не работающие. На-

именно — на малочисленности участников рейдов. Зачастую получалось так, что браконьеров было в три раза больше. Поэтому многие из них оставались безнаказанными. Кроме того, нужны заранее продуманные согласованные, строгие графики дежурств. Хотелось, чтобы наш район в этом деле был примером.

Активно участвовали в рейдах по Сенному и Сытному рынку и в Купчине сотрудники кафедры технологии и приборостроения Л. Г. Муханин и Ю. П. Кузьмин, кафедры физики — С. А. Храбров, сотрудники ОКБ Д. М. Румянцев и Г. Р. Гольдберг.

В. МИЛОСЕРДОВ,
заведующий лабораторией,
участник рейдов

Окончательный итог: ФОМП — 32 очка, ФОЭП — 31, ФТМВТ — 25. Жюри также отметило очень хорошее выступление ведущей КВН Гильчонка и Волковой. Ирина ТРОУПАНСКАЯ, студентка 252-й группы

На снимке: вечер художественной самодеятельности факультета ОМП. Фото студента 521-й группы Геннадия Герасимова.

Редактор Ю. Л. МИХАЙЛОВ

М-27317 Заказ № 1524

Ордена Трудового Красного Знамени типография им. Володарского Ленинграда, Ленинград, Фонтанка, 57.