

# НИ ОДНОГО ОТСТАЮЩЕГО РЯДОМ!

## Трибуна активиста

**ШЛА УЧЕБА** комсомольского актива факультета. Выступивший говорил об очень важном деле — создании коллектива в группе, о влиянии этого коллектива на воспитание грамотного, современного специалиста.

Разговор шел о поездке всей группой на стройку, о походах и вечерах отдыха. А вот о влиянии учебы на формирование коллектива не было сказано ни слова! В

главная Владимир Коваленко, это группа оптического факультета, где учился Юрий Мазуренко, ныне первый секретарь райкома ВЛКСМ, это 660-я группа, где старостой был Григорий Альтшuler.

Последнюю группу я знал лучше, и мне хотелось бы остановиться на ней чуть подробнее. Обращают внимание результаты этой группы: 15 человек из 27 защитили дипломы с отличием. Начиная с 3-го курса, половина группы посещала лекции по математике и физике в университете, начиная с 4-го курса, в группе реально не было на экзаменах «троек». Учебные вопросы в группе решались не со смешком, ironией, а на очень серьезном уровне — решались самими ребятами,

## КОМСОМОЛЬСКАЯ ГРУППА — УЧЕБНЫЙ КОЛЛЕКТИВ

Чем же дело? Почему часто скучают лица комсомольцев, активистов, когда речь заходит об учебе, о борьбе за знания? И почему учеба (реально сейчас) не объединяет студенческую группу в коллектив сильный и дружный?

Заранее предвижу возражения: легко давать советы на пустяке — сколько появилось на этот счет газетных штампов... А где в жизни примеры этого? Да и есть ли они? И, видимо, потому, что это дело очень трудное и сложное, примеров у меня немногого. Есть этому и другие причины, о которых разговор ниже.

Мне вспоминаются группы, бывшие в свое время лучшими в институте. Это группа, которую воз-

**Николай ЧИЖИК,**  
секретарь комитета ВЛКСМ

активом группы. И те, кто следит за комсомольской прессой, обратили внимание на статью выпускников этой группы в «Смене», где с тем же комсомольским запалом, с тревогой и озабоченностью вели разговор о студенческих делах, казалось, давно ими забытых.

Думаю, что не открою Америки, если скажу, что все это началось с одного человека — страсти группы, который словом (а приходилось много убеждать)

и делом (своей личной учебой) сумел повести группу, настроить на очень нужный учебный лад. Потом было легче — сложился костяк Артур Брунайер, Слава Каравес, Борис Райхман.

Группа, как учебный коллектив, в хорошем смысле этого слова, начинается с яркого, самобытного, интересного человека, члена этой группы, который может своим примером, своей убежденностью, ясным видением конечной цели сначала заинтересовать группу, а потом и передать ей свои убеждения. Такая группа имеет своим жизненным аргументом принципиальность и требовательность. Такая группа не распадается сразу после окончания

института, в ней легче учиться, там много интересных людей.

На мой взгляд, наши учебные группы сейчас испытывают острый голод на таких интересных людей, лидеров в группе. Проблема не в том, где их найти, а как помочь им определиться в группе, занять свое достойное место, сплотить вокруг себя единомышленников, актив.

К сожалению, существующая система учебы комсомольского актива страдает эпизодичностью, неконкретностью, общим охватом всех обучаемых. Главное, что отсутствует — это желание отыскать этих лидеров и работать с ними персонально. Конечно, нужно здесь помочь партийного ак-

тива, профессорско-преподавательского состава. Ибо очень часто личность преподавателя оказывает решающую роль на формирование как личности студента, так и группы в целом. Увидеть в преподавателе идеала специалиста, умного, принципиального, эрудированного человека, политически убежденного, бывает великим счастьем, оставляет след на всю жизнь в душе молодого человека — студента.

Комитет ВЛКСМ видит свою опору в отличниках учебы — основных энтузиастах нашего движения «Ни одного отстающего ряда!». Мы во многом рассчиты-

(Окончание на 4-й стр.)



Выпускники института, как правило, не покидают связи со своими факультетами и выпускающими кафедрами. Они охотно делятся с сегодняшними студентами впечатлениями о первых шагах на производстве, о радостях и горечнях, с которыми сталкиваются. Недавно кафедра оптико-механических приборов пригласила в субботний вечер своих выпускников. Одним из выступавших был молодой инженер Ленинградского оптико-механического объединения Олег Любомуро (репортаж о встрече — на стр. 2).

Фото студента Вячеслава САДКО.

С ВЕСЕННЕГО семестра этого года в институте проводится ежемесячная аттестация студентов. Аттестация за февраль показала, что и у студентов, и у некоторых преподавателей имеются неясности, как ее проводить.

На очередном собрании студенческого актива института выступил проректор по учебной работе доцент С. И. Киструссий. Он ответил на ряд вопросов, возникших в связи с проведением аттестации.

Разъяснения необходимость проведения аттестации, Серафим Иванович сказал, что она имеет своей главной целью улучшение качества подготовки специалистов. Опыт показывает, что только у систематически работающего над программными материалами студента знания прочны и глубоки. Вначале всякое большое дело может иметь шероховатости и недостатки. Так получается у нас и с ежемесячной аттестацией студентов. Общими усилиями все эти недостатки мы в ближайшее время устраним.

Далее С. И. Киструссий ответил на вопросы.

— На основании чего преподаватель выставляет аттестационную оценку? В каких случаях ставится «0», «1», «2»?

— Система аттестации заимствована нами в Московском энергетическом институте. В течение месяца по каждой дисциплине должен быть определен необходимый минимум (желательно не менее двух) контрольных точек по усмотрению кафедры.

Такими контрольными точками могут быть: опрос на лекциях, практических, семинарских и лабораторных занятиях, выполнение всех видов домашних заданий, выполнение и защита курсовых

ботов.

Оценка «1» выставляется студенту, который работает над выполнением заданий кафедры, но эти работы им не закончены полностью и его попытки сдать эти

срок и успешно их защитившему.

Должна ли учитываться на экзамене работа студента в семестре?

— Да! При оценке ответа на экзамене необходимо учитывать аттестационные оценки в течение семестра. Если студент в течение семестра работал неритмично, не выполнял текущих заданий кафедры, своевременно по ним не отчитывался, то экзаменационная

оценка ему может быть повышена. Если итоговой оценкой в семестре является зачет, то он может быть выставлен без дополнительных вопросов студенту, если при ежемесячной аттестации он получал оценку «2».

Правильно ли поступает преподаватель, ставя «1» в случае, когда студент посещает лекции и практические занятия, но

(Окончание на стр. 2)

## ГАРАНТИЯ РИТМИЧНОСТИ

проектов и работ, отчеты по лабораторным работам и т. д.

Оценка «0» выставляется в том случае, когда студент не выполняет заданий кафедры и не отчитывается о проделанной ра-

зработки, оказались неудачными. Работы не зачтены.

Оценка «2» выставляется студенту, активно работавшему над выполнением заданий кафедры, выполнившему все эти задания в

оценка ему может снижаться. Наоборот, если студент в течение семестра систематически работал, качественно выполнял все текущие задания кафедры в срок и своевременно по ним отчитывал-

В ЭТОТ субботний вечер 122-я аудитория была заполнена до отказа. Что же привело сюда студентов? Желание встретиться со своими вчерашними коллегами, ныне инженерами. Вряд ли что так волнует нас, как завтрашняя работа, перспективы самостоятельной деятельности на производстве. И вот появилась возможность узнать обо всем из первых уст, побеседовать по волнующей проблеме с выпускниками.

Гостей было двое: Олег Любомиров — выпускник прошлого года и Галина Шанинская, окончившая ЛИТМО два года назад.

Первым рассказал о себе Олег:

— Покидая вуз, каждый из нас задумывается, чему себя посвятить — инженерной или научной деятельности. И это вопрос непростой. Ведь и хороший инженер, и хороший ученый одинаково ценные. Я выбрал производство.

Надо сказать, что приняли меня начальники скептически, мол, зеленый еще, что с него возьмешь. Но вот прошел год, и к моему мнению начали прислушиваться, со мной считаются и бывалые производственники. Я считаю, что мне очень повезло — меня направили в конструкторское бюро измерительных приборов. Через месяц мне предложили: самостоя-

тельно курировать работу в цехе по созданию прибора. Мне повезло и в том, что на производстве я встретил много хороших людей.

В годы учебы у нас часто возникали споры о полезности и необходимости того или иного предмета. Но вот из нашего выпуска мои товарищи, попавшие в ЛИТМО, работают и технологами, и плановиками, и конструкторами. Так что совершенно невозможно предугадать, на каком участке будешь трудиться и какой из предметов пригодится в особенности. Могу лишь добавить, что знания, полученных в институте, совершенно недостаточно — приходится много работать самостоятельно.

ботов как исследовательского, так и опытно-конструкторского характера. Читаются у нас и лекции по теории.

А вот что рассказала Галина Шанинская:

— Я получила распределение в Государственный оптический институт имени С. И. Вавилова. Это выглядело очень заманчиво, но я выбрали по собственному желанию производство — пошла на опытный завод ГОИ. Лаборатория — это интересно. Но чем занимаются там молодые специалисты? Первые полгода изучают литературу. Мне же хотелось активной деятельности. В своем решении я не раскаивалась, так как передо мной

образом знакомилась с приборами, которые хотя и изучала в институте, но знала только понапрасну. Заболела как-то одна из работниц, я согласилась ее подменить, оказалась в положении человека, не умеющего плавать, которого бросили в воду. Но вот наступили незабываемые минуты, когда первый мой прибор был принят ОТК!

Производство у нас опытное. И уже на стадии конструирования часто допускаются, особенно молодыми специалистами, ошибки. Приходится самой во всем разбираться — не отрывать же людей от работы. Берусь иногда пересчитывать оптическую схему кон-

## СЕГОДНЯ — СТУДЕНТ, ЗАВТРА — ИНЖЕНЕР

Конечно, каждого из нас поначалу встречают трудности. Многое неясно, а спрашивать все и у всех неудобно. Приходится доходить до многое собственным умом. И тут помогает методика, основанная во время практических занятий на кафедре ОМП. Надо сказать, что у нас в цехе имеются темы для самостоятельных разра-

боток. Открылся глубокий смысл производственной деятельности и я окунулась в самой гуще заводской жизни.

Первое время я оказалась в сборочно-юстировочной лаборатории, где производилась юстировка спектральных приборов. Хваталась за любую работу: нужно было — пыль вытирала. Но главным

структурой. Если прибор собран так, что во внутренне не заглянешь, приходится выводить изображение призмами, зеркалами.

Были и курьезы. Однажды механик положил мне на стол металлический шомпол. Лежал, не знал, и его нечаянно и уронила. Оказалось, это был сложный отюстрированный многоголовый коллектива.

Тревожила меня и как сложатся отношения с рабочими. Они оказались в большинстве своем очень опытными и интеллигентными людьми, подчас интеллигентнее, чем сотрудники из отделов. Так что на производстве у нас обстановка прекрасная, располагающая к творчеству.

Занимаясь я и общественной работой: входу в состав заводского комитета, вхожу по заводу экскурсии молодых специалистов, посещаю семинар «Центральный анализ и его практическое применение».

За два года, конечно, полноценным инженером не становишься. Процесс совершенствования про-



должается. Надо сказать, что выпускники ЛИТМО неплохо подготовлены в технологической области, это дает нам определенное преимущество для работы в цехах.

**НАШИ ГОСТИ** не только рассказали о себе, но и ответили на многочисленные вопросы студентов о заработках, о перспективах роста в коллективе.

Этот вечер помог нам многое узнать о производстве, о нашей будущей работе, и старшекурсники выражают самую искреннюю благодарность организаторам этой встречи, в особенности профессору Георгию Васильевичу Погореву.

Александр ДОНДЕР,  
студент 528-й группы

Встреча студентов факультета оптико-механического приборостроения с выпускниками ЛИТМО. На верхнем снимке: выступает инженер опытного завода ГОИ Галина Шанинская. На снимке слева: после официальной части завязалась непринужденная беседа.

Фоторепортаж студента 528-й группы Вячеслава Садко.

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ни разу не отвечал и текущие задания кафедры не выполнял?

— Нет, должна быть оценка «0».

— Студенты выполнили лабораторные работы, но не защитили их. Им ставят «2». Правильно ли это?

— Нет, неправильно. Для получения оценки «2» необходимо и защитить работу.

— По предмету были только лекции. Преподаватель поставил оценку «2» на основании успеваемости. Правильно ли это?

— Нет, не верно. Этот вопрос, как и все предыдущие, свидетельствует о том, что нет еще четкости в проведении аттестации преподавателями.

— Каковы преимущества у тех, кто аттестуется в течение всего семестра только на «2»?

— Возможность получить высшую оценку на экзамене, или зачет без опроса.

— Каково влияние аттестационных оценок на получение стипендии?

— Аттестационные оценки должны учитываться при назначении на стипендию. Что касается снятия со стипендии в течение семестра за текущую неуспеваемость, то этот вопрос должен решаться в строго индивидуальном порядке.

— У студента свободное расписание. Таким образом у него проходит аттестация?

— Так же, как у всех: Сво-

им должны быть в журнале у старосты группы, он и должен информировать студентов.

— Как будет проходить аттестация по тем предметам, по которым имеются только лекции?

— Такая организация учебного процесса по дисциплине является серьезным недостатком. Кафедра должна так организовать изучение этой дисциплины, чтобы по ней имелось как минимум

та староста группы должен стать в известность и деканат, и преподавателя.

— Если аттестация проводится один раз в месяц, то в течение этого периода никаких данных о текущей успеваемости у студента нет. Это очень неудобно. Как быть?

— На кафедре должен существовать журнал текущей успеваемости. Староста группы обя-

зан обратиться в деканат, то не смогли получить сведения об аттестации. Кто в этом виноват?

— Виновниками этого, безусловно, являются кафедры, которые не смогли в установленные сроки сдать материалы в деканат. Необходимо, чтобы деканат имел результаты аттестации не позднее третьего числа каждого месяца. Учебные комиссии должны подводить итоги к 5—6-му числу текущего месяца за прошлый месяц.

— На IV курсе весенний семестр очень короткий, однако по плану идет два курсовых проекта. Студенты делают один, а по второму в это же время получают «0».

— Это говорит лишь о неумении организовать свой труд. Студенты IV курса должны уметь так планировать свои занятия, чтобы параллельно справляться с заданиями по нескольким дисциплинам.

— Как преподаватели относятся к аттестации?

— В основной массе они относятся к аттестации положительно. Однако существуют отдельные случаи недопонимания задач и принципов аттестации. Я полагаю, что все эти шероховатости будут устранены в ближайшее время.

Запись вела Ольга ВАРИГИНА

## ГАРАНТИЯ РИТМИЧНОСТИ

Все об аттестации —  
в вопросах и ответах

бодное расписание позволяет не ходить на лекции, однако выполнять все задания кафедры этот студент должен в установленные сроки.

— Многие студенты не знают результатов аттестации. Кто должен информировать их?

— Аттестационные оценки доводят до сведения студентов преподаватель. Сводные аттестационные оценки по всем дисципли-

нам должны быть в журнале у старосты группы. Он и должен информировать студентов.

— Если студент болел и получил за этот месяц «0», а за все остальное время у него «2», может ли он расчитывать на автоматический зачет?

— В данном случае в табеле учета аттестации должно быть отмечено, что «0» поставлен в связи с болезнью. О болезни студен-

там получать сведения на кафедре об успеваемости и принимать меры к ликвидации отставаний. Следует отметить, что по мере ликвидации текущей академической задолженности студента кафедра подает сведения в деканат только по запросу.

— По результатам аттестации должны проводиться комсомольские собрания в группах, однако срока их были сорваны в связи

**ВЕЛИКИЙ ОВЪЕМ** работы, которую проводят в общежитии на Вяземском студсовете. В этом выборном органе наиболее инициативные, активные студенты получают возможность проявить себя, вести полезную деятельность. Ежегодно проводится отчетная конференция, на которой выбирается новый состав студсовета. На очередной такой конференции с докладом выступил Рафик Джамалов, дав оценку работы каждого из семи секций студсовета.

Пожалуй, больше всего забот было у жилищно-бытового сектора. Расселение студентов, оборудование учебных комнат, контроль за нормальным действием всех служб, снабжение комнат мебелью и другим инвентарем — все это требовало постоянного внимания. Этот сектор работал в тесном контакте с комендантами и в общем не плохо

## О НАБОЛЕВШЕМ — ПО-ДЕЛОВОМУ

справился со своими задачами. Своевременно и четко были обеспечены местами первокурсники нового приема, удалось наладить работу бытовой комнаты, в практике было установлено новое оборудование.

Однако, вполне справедливым надо признать недовольство студентов неподходящими в работе душа. Как правило, горячая вода бывает только до 17 часов, и такое положение наблюдается уже первый год. Студсовету своими силами разрешить эту задачу не под силу, здесь нужна помощь администрации.

За последний год было получено как никогда много мебели — одних стульев: 350! Но нужно отметить печальный факт — многое уже из вновь полученного находится в непрекрасном виде. И в этом вина только студентов, которые не берегут мебель.

**ОЧЕНЬ ВАЖНОЕ** место студсовет отводит идеально-воспитательной и культурно-массовой работе. Здесь многое было сделано совместными усилиями идеологического сектора, культурно-массового сектора, и «Тау-клуба». Красочнее стало внутреннее убранство общежития после появления 18 стендов, отражавших достижения советских республик за 50 лет, перспективы девятой пятилетки. И все-таки,

наглядная агитация в общежитии оставляет желать лучшего. Как это ни странно, в общежитии не встретить ни одного стендса, рассказывающего о будущих специальностях студентов ЛИТМО. Нет стендов о жизни молодежи в нашей стране и за рубежом.

В общежитии было проведено немало лекций, встреч, дискуссий. После долгого перерыва вновь открылся «Клуб интересных встреч», на вечерах которого побывали многие выпускники института. В организации лекций нам оказалось помочь общества «Знание», часто выступали

этим дело и ограничивалось. Планомерной борьбы с нарушениями общественного порядка не велось.

В ходе прений по докладу была затронута судьба «Тау-клуба». Клуб, которым мы еще год назад по праву гордились, теперь захирел. И в этом вина его нынешнего руководства. Не стал местом отдыха студентов красный уголок. Раньше здесь можно было хотя бы посмотреть телевизор, а теперь двери комнаты большей частью закрыты.

Наболевшим вопросом продолжают оставаться танцевальные вечера в «Романтике». Неудов-



Фото студента Е. Гарифуллина

## СОСТАВ СТУДСОВЕТА

Председатель — В. Ефименко (345-я группа). Заместитель председателя Р. Джамалов (460). Организационный сектор: В. Сотников (220) — председатель, Т. Дементьев (461). Идеологический сектор: А. Чумак (136) — председатель, О. Фролова (226), В. Янин (131), В. Иванин (436), Н. Скороходова (350). Жилищно-бытовой сектор: И. Карноха (453) — председатель, Г. Климанов (162), Э. Османов (280). Взрослый сектор: Ю. Имберг (445) — председатель, Е. Гуреева (203), Н. Бобриков (457), М. Алиев (340). Сексектор: С. Кривоног (460) — председатель, В. Нащина (252). Спортивный сектор: О. Копытина (453) — председатель, В. Коровин (162). Сектор общественного порядка: Е. Колесников (341) — председатель, Н. Задоринский (346), А. Тиачев (447). Академический сектор: С. Комиссаров (220) — председатель, В. Денисов (230).

летворительно оформление зала, но главная беда — в музыке. Из субботы в субботу динамики разносят одни и те же оглушающие надоеvшие мелодии. Хотелось бы, чтобы репертуар записей стал разнообразнее, пополнился бы современными произведениями.

**КОНФЕРЕНЦИЯ** признала работу студсовета удовлетворительной. Особенно хорошо поработали в студсовете В. Ефимов (304-я группа), Р. Джамалов (460-я группа), В. Ефименко (345-я группа), В. Музыка (400-я группа), В. Мельничук (544-я группа). Однако, среди членов студсовета были и такие, кто работал спустя рукава. По-видимому, их отношение к своим обязанностям должен обсудить комитет ВЛКСМ.

Конференция постановила считать главнейшей задачей студсовета дальнейшее развитие и совершенствование принципов студенческого самоуправления. Намечены меры по улучшению идеино-воспитательной работы, активизации студенческой печати, оживлению учебной работы. Остров поставлен вопрос о борьбе с нарушителями общественного порядка. В новый студсовет избрали инициативные, пользующиеся авторитетом у товарищей студенты. Пожелаем же им успешно разрешить все стоящие перед студсоветом проблемы.

Александр КРАЙЗЛЕР,  
студент 548-й группы

**РАЗВИТИЕ** транспорта и рост скоростей привели к необходимости создания новых Правил дорожного движения (ПДД). Они введены в нашей стране в действие с 1 января 1973 года.

Водители транспорта изучали ПДД на специальных занятиях в автохозяйствах, в группах. С пешеходами такой массовой работы не ведется, хотя они являются полноправными участниками дорожного движения.

Каждый из нас ежедневно является пешеходом. К пешеходам относятся и ведущие велосипед, мотоцикл, везущие детскую коляску, сани, тележки. При движении по

**ОБЯЗАННОСТИ** пешеходов очень просты: им отведена одна страница правил и почти все они упомянуты здесь. Каждый из нас, из повседневного опыта, из публикаций в газетах, из витрин ГАИ, из передач по радио и телевидению знает основные правила. Но будем откровенны: найдется ли кто, не нарушающий их? Выходя из института и подходя к проспекту Горького, многие из нас слишком быстро пересекают дорогу, увидев приближающийся трамвай. Но чтобы добраться до остановки, мы должны пересечь две полосы движения: передельского транспорта да еще и трамвайные

## ТРАНСПОРТ

### И

### УГОЛОК ГАИ

## ПЕШЕХОД

дороге транспортные средства должны двигаться по проезжей части, пешеходы — по тротуарам или пешеходным дорожкам. И лишь там, где их нет, — по обочине (навстречу движению транспорта — это безопаснее).

Пешеход не может не пересечь проезжую часть. Это — несомненно. Но также не вызывает сомнений и то, что нельзя разрешить пешеходу пересекать ее в любом месте. Правила обязывают пешехода пользоваться для этого подземными или воздушными переходами, а такие специальными участниками проезжей части, обозначенными разметкой или знаком «Пешеходный переход». Знак этот представляет собой синий прямоугольник с изображением в середине белого треугольника и силуэта идущего человека. Если нет обозначенного перехода, — то переходить дорогу нужно только на перекрестках по линии тротуара, а вне населенных пунктов — под прямым углом в местах, где имеется достаточный обзор в обе стороны.

Более подробно, чем прежде, ПДД освещают меры безопасности при переходе в местах, где движение не регулируется: пешеходы перед началом перехода должны сопоставить расстояние до приближающегося транспортного средства и его скорость и убедиться, что не создадут помех движению.

В местах, где движение регулируется, пешеходы должны подчиняться сигналам светофора или регулировщика.

В. ЕЛКИН,  
ассистент кафедры НГЧ, общественный инспектор ГАИ

Практические занятия в лаборатории офтальмологии на кафедре оптико-механических приборов. Пятикурсники ФОМП приобретают здесь полезные навыки, знакомятся с принципами действия сложной аппаратуры. На снимке: студентка 528-й группы Галина Ардова.

Фото студента Вячеслава Садко.

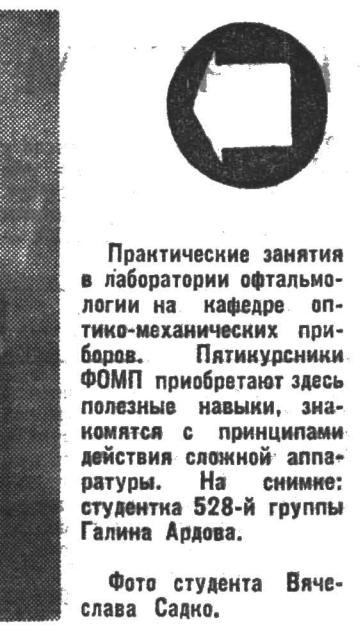


Фото студента Вячеслава Садко.

# КОМСОМОЛЬСКАЯ ГРУППА—УЧЕБНЫЙ КОЛЛЕКТИВ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ваем на помощь выпускников подготовительного отделения, сейчас студентов 1—II курсов. К сожалению, будучи опытными людьми в жизненном плане, имеющими навыки комсомольской и партийной работы, эти товарищи пока не заняли надлежащего лидирующего положения в группах в силу слабых успехов в учебе. Принятое исключение — успешность таких студентов, как Андрей Фатеев, Михаил Грушеников. Думай, что, повсюду требовательность к себе, отличниками должны быть студенты, опыт

Анатолий Чумак, Галина Гедеева, Олег Матвеев, Александр Третьяков, Александр Кинг.

Отличник — это студент, показавший пример коммунистического отношения к труду, знающий цену времени. И там, где возникает сплав политических убеждений, общественной активности с отличной учебой, там появляется настоящий лидер. Пример этому — наши ленинские стипендиаты Раиса Домаева, Николай Кармановский, отличники из активистов Анатолий Грозный, Владимир Калачиков.

Вместе с тем, у нас больше десяти процентов отличников не занимаются никакой общественной работой. Мы слабо пропагандируем опыт лучших студентов, опыт

лучших учебных групп. Сказать сейчас, что все отличники находятся в поле зрения комсомольского актива, что каждый из них — настоящий лидер в группе, мы не можем... И в этом наша слабость.

Сложной проблемой остается ясное видение каждым студентом конечной цели приобретения знаний. Чем яснее цель, тем более мобилизуются все силы человека на ее достижение. Знать свою специальность, любить ее, а главное, чувствовать свой духовный рост, обогащение знаниями от курса к курсу, видеть их необходимость в применении к конкретному делу — в этом залог отличной учебы.

Не затрагивая проблемы про-

фессиональной ориентации студентов (она требует отдельного рассмотрения), хочу остановиться на проблеме прохождения студентами производственных практик — на III курсе, после IV, после V курса. Кажется, сама структура этих практик должна нести в себе идею проверки, чтобы студент получал определенное удовлетворение от применения теоретических знаний, осознавал реально свой рост как специалиста. Ссылаясь на свой личный опыт, приходится констатировать, что на практике студенты часто чувствуют себя лишними, посторонними, как бы отрывающимися очень занятых людей в цехе от дела.

К сожалению, определенная

часть студентов воспринимает годы учебы как приятное времяпрепровождение, живет от сессии до сессии заботами отнюдь не учебными. Диплом для таких горестных студентов где-то далеко-далеко, как гарантированный итог пяти безмятежных лет, проведенных в институте. Видимо, комсомольскому акту надо взять эту категорию студентов под особый контроль, встряхнуть их, развеять миражи.

Хотелось бы, чтобы как комсомольские активисты, так и рядовые студенты высказали свое мнение по поднятым в статье проблемам.

Николай ЧИЖИК,  
секретарь комитета ВЛКСМ



Удобный, современный способ расфасовки товаров, ничего не скажешь, как говорит телекомментатор Николай Озеров.

Пакеты брали охотно, а дальше... Дальше грустно было смотреть: одни разгрязали их зубами, другие разрывали пальцами, почти обязательно забрызгивая себя. Почему же для вскрытия пакетов не пользовались ножами, спросите вы. Ножи у нас в столовой...

## Маленькая хитрость

В ПОПУЛЯРНОМ журнале «Наша и жизнь» есть такой раздел «Маленькие хитрости». Там предлагаются оригинальные способы с честью выходить из повседневных бытовых затруднений. Я тоже почувствовала себя на днях в роли Архимеда, когда зашла позавтракать в буфет в учебном корпусе на Грибцова. В буфете продавали молоко в пакетах.

Большая редкость. Последние два—три месяца мне не попадалось ни одного. Вот тут-то и осенила меня оригинальная мысль: а что, если, продавая пакет, буфетчица будет ножницами отрезать уголок? Вот и вся «хитрость»!

Агата ВЕРШИНИНА,  
студентка

### САМБО

## На пьедестале почета

В ГОРОДЕ Майкопе проходил очередной чемпионат СССР по борьбе самбо. Он оказался рекордным по числу участников и самым представительным. В чемпионате участвовало 2 заслуженных мастера спорта, 16 мастеров спорта СССР международного класса и 267 мастеров спорта. Среди участников был представитель нашего института — студент 548-й группы Юрий Герасимов. Юрий — трехкратный чемпион Ленинграда, призер первенства СССР 1972 года, член сборной команды СССР.

Соревнования в каждой весовой категории проводились в один день. Призеры должны были провести 8—10 схваток длительностью до 10 минут.

Большое количество участников и жесткая система соревнований не позволили ни одному из чемпионов СССР 1972 года вновь подняться на высшую ступеньку пьедестала почета. Из шести чемпионов первого первенства Европы по самбо пятерым не удалось подняться выше третьего места.

В соревнованиях участвовало 12 представителей нашего города. Медали завоевали самбисты спортивного клуба армии В. Кюлленен — чемпион Европы 1972 года — бронзовую, В. Никулин — серебряную. Серебряную медаль получил Юрий Герасимов.

Поздравляем чемпиона института и желаем ему новых спортивных успехов!

Наталья ЗАХАРОВА,  
студентка 548-й группы

Сдача норм комплекса «Готов к труду и обороне» перестала быть привилегией студентов. Теперь на старт все чаще выходят преподаватели и сотрудники института.

Успешно прошла сдача норм ГТО по лыжам. На снимке (слева направо): заведующий лабораторией Н. М. Беляев, директор ЗОЗ Ю. Н. Пономарев, старший преподаватель П. Н. Федоров, главный инженер ЗОЗ В. П. Егунов, старший мастер В. А. Турандин перед выходом на трассу соревнований.

Фото З. САНИНОЙ



## С трехзначным счетом

В ЭТОМ СЕЗОНЕ баскетбольный коллектив ЛИТМО выступает в чемпионате вузов Ленинграда во второй группе. Начались игры второго круга. В первом туре нашими соперниками были спортсмены ЛСХИ. В двух матчах мы победили: первая мужская — 101 : 60, вторая женская — 52 : 36. Игра первых женских команд отложена, так как две наших ведущих баскетболистки Л. Рачкова и Г. Подрезова выступают за команду мастеров ленинградского «Буревестника» в чемпионате СССР по высшей лиге. Таким образом, счет очков в трех играх — 16 : 6 в пользу ЛИТМО.

Напомним, что после первого круга наша команда лидирует со

130 очками. Столько же очков у ЛТИ имени Ленсовета, но они проиграли нам в личной встрече. По пятам следуют спортсмены ЛИЭИ — 128 очков и ЛТА — 126 очков.

### БАСКЕТБОЛ

В особенности радует впечатляющая победа первой мужской команды, за которую выступали Воробьев, Гурин, Аксентьев, Шумский, Соколов, Виноградский. Все они получили оценки за игру — «5». И все-таки на общем фоне выделялся наш центровой Воробьев. Используя свой двухметровый рост, он точно поражал

кольцо противника с ближней и средней дистанции. За игру он принес команде 44 очка! Среди защитников выделялся Шумский, стараниями которого все отскакивавшие от щита мячи становились добывчей нашей команды.

Достойна похвалы вторая женская команда, превосходившая своих соперниц в атакующих действиях, активно игравшая на перехватах мяча, что принесло ей заслуженную победу.

Во втором туре мы встречались с коллективом Кораблестроительного института. Первая мужская выиграла — 83 : 77. Убедительную победу одержала вторая женская команда — 50 : 28.

И. ПОСТНИКОВ,  
студент 231-й группы

## Атмосфера — праздничная

СРАВНИВАТЬ спортивное зрелище, например, волейбол — неоригинально. Тем не менее, это сравнение будет весьма уместно, если описывать праздник открытия чемпионата института по волейболу. В этот день был красочно-убран спортивный зал, звучала музыка. Настроение у всех было приподнятое. Команды-участники выстроились для парада, их приветствовал секретарь комитета ВЛКСМ Игорь Добровольский. Командовал парадом старший судья студент 362-й группы Леонид Лазовин, а часть открытия соревнований была представлена капитану команды старшекурсников ФТМВТ — студенту 352-й группы М. Семченко.

В межфакультетском турнире разыгрываются три приза. Главный — переходящий кубок достается команде-победительнице. Специальные призы будут вручены лучшему нападающему и лучшему защитнику.

В первый день жребий свел двух основных претендентов на победу. Команда старшекурсников ФОМП включала в себя много опытных игроков. Прошлогодние победители — «точмехи» — славятся коллективной игрой. Итог встречи — 2 : 0 в пользу старшекурсников ФТМВТ. Встреча женских команд этих же факультетов также принесла успех волейболисткам ФТМВТ — 2 : 1. Старшекурсники ФОЭП нанесли поражение младшекурсникам ФТМВТ.

Вячеслав РУШТЕЙН,  
студент 150-й группы,  
Андрей ЕРШОВ,  
студент 230-й группы

Редактор Ю. Л. МИХАИЛОВ

M-30823 Заказ № 1888

Ордена Трудового Красного Знамени типография им. Володарского Лениздата, Ленинград, Фонтанка 57.