



# Кадровые ПРИБОРОСТРОЕНИЮ

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО  
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТА ТОЧНОЙ МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

№ 26 (1403) ● Понедельник, 11 декабря 1989 г. ● Выходит с 1931 года ● Цена 2 коп.

## Слово — ветеранам КПСС

В конце октября старейшим членам партии нашего института были вручены значки «50 лет пребывания в КПСС». В гостях у редакции сегодня Арон Яковлевич Нодельман.

— Расскажите, пожалуйста, немного о себе.

— Родился я в 1915 году в Белоруссии, в крестьянской семье. В 1936 году окончил рабочий факультет, а в 1940 году — фи-

зик-математический факультет Ленинградского педагогического института имени А. И. Герцена. С 1931 года я работал в комсомоле, руководил комсомольской организацией пединститута, а в 1939 году был избран секретарем Куйбышевского райкома ВЛКСМ Ленинграда. В том же году вступил в члены КПСС.

член-корреспондент Академии наук. Ваша методика обучения дала хорошие результаты!



А. Нодельман:

## «МЫ НА ПРАВИЛЬНОМ ПУТИ»

Любопытный случай произошел со мной в 1946 году. После демобилизации я искал работу и встретился с одним секретарем райкома КПСС. С ним мне доводилось встречаться и до войны. Он, осмотрев меня с головы до ног, и поняв, какие я испытываю материальные затруднения, предложил мне должность... заместителя директора ресторана «Метрополь», представляете? Будешь, говорит, секретарем парторганизации, приоденешься, семья будет сыта. Я, конечно, отказался, не для меня это, а приди домой, рассказал об этом предложении жене. Она сказала, что хаитит нам и пайка, будем жить, как все. Так что моя судьба могла сложиться совсем иначе.

— Когда вы пришли в ЛИТМО?

— С 1954 года я работал в ЛИТМО на кафедре высшей математики — сначала ассистентом, а затем доцентом. С 1962 года я — заместитель декана вновь организованного общеобразовательного факультета, а через год — декан.

В общей сложности в институте я проработал 25 лет. Это тоже были не простые годы. Руководство института требовало успева-

емость (ведь не секрет, что так было во всех учебных заведениях), а я считал, что успеваемость «давать» нельзя, нужно воспитывать молодежь, пробуждать в ней интерес к учебе. Ну, а уж кто не хочет, того и тянуть не надо, все равно проку не будет.

— Я знаю, что у вас много учеников, среди них есть кандидаты и доктора наук, и народный депутат, ректор института,

— Да, это приятно. Ведь жизнь каждого педагога продолжается в его учениках.

— Как вы относитесь к тому, что происходит в стране сейчас?

— Не сомневаюсь, что мы на правильном пути. Но мне кажется, слишком много сегодня критиканства, серьезности маловато. Программы у депутатов есть, но не чувствуется за ними силы, говорят о многопартийности, а лидеров не имеют.

Каков, на ваш взгляд, главный итог деятельности КПСС за 72 года?

— С нашим государством считаются, нас признали. А это немало.

— Арон Яковлевич, а ваша личная жизнь принесла вам удовлетворение?

— Бесспорно. У меня двое детей. Старшая — дочь, работает заместителем директора музыкальной школы при консерватории, сын — инженер. А нас с женой можно поздравить. 4 декабря мы будем отмечать золотую свадьбу. Так что у меня двойной юбилей: 50 лет в КПСС и 50 лет супружества.

— Желаю вам счастья, бодрости и здоровья еще на долгие годы.

Беседу вел  
В. ЯКУМИНА

«Студенческие проблемы — это часть проблем нашего общества. И уход студентов от перестройки, от нынешних и будущих забот общества ничего хорошего им не даст. Они обнаружат, что их самое золотое время истратчено попусту. Надо смотреть на студенческое движение и на решение проблем студенческой молодежи в контексте перестройки».

Из ответов М. С. Горбачева делегатам Всесоюзного студенческого форума.

## Межвузовские связи

# ПО ПРОГРАММЕ «ЛАЗЕРНЫЕ СИСТЕМЫ»

В середине ноября на базе ЛИТМО состоялась очередная сессия координационного совета Гособразования СССР по программе «Лазерные системы». Нынешнее заседание было впервые посвящено проблемам подготовки специалистов по оптике и лазерной физике в технических вузах и университетах, в нем приняли участие более ста представителей 40 вузов страны.

Не случайно заседание прошло на базе нашего института. ЛИТМО является опорным учебным заведением по подготовке специалистов в области мощных твердотельных лазеров. Накануне сессии была проведена большая работа; проанализированы опыт подготовки специалистов в вузах страны, обеспечение учебного процесса пособиями, монографиями, учебниками. Сессия окончательно подвела эти итоги и отметила, что за 10 лет было выпущено достаточное количество учебных пособий по всем направлениям лазерной техники и лазерной физики, однако эта область науки не сформировалась в достаточной степени, чтобы организовать стандартизованную подготовку специалистов.

Сессия подчеркнула, что необходимо сформировать идеологию подготовки специалистов этих направлений, видимо, вообще пересмотреть вопрос подготовки инженера физика-оптика, и, в частности, по квантовой

электронике. Сейчас возникает необходимость, чтобы инженер-оптик обладал глубокими знаниями в области физики, и в то же время был готов к внедрению лазерных разработок в промышленности.

Сессия сформировала концепцию подхода к учебному процессу, разработала основные пути ее внедрения.

В ходе работы состоялось два заседания «круглого стола» на темы «Новое в преподавании оптики и лазерной физики в вузах» и «Обсуждение проблем подготовки и переподготовки специалистов по лазерной физике и технике». Традиционно один из дней заседания координационного совета был посвящен обсуждению кардинальных вопросов, определяющих на настоящий момент прогресс в лазерной технике. Нынешний семинар проходил на тему «Твердотельные лазеры с полупроводниковой накачкой». С докладами выступили А. Мак и В. Устюгов (ГОИ), Д. Гарбузов (ФТИ), И. Куратов (НИИ «Полус») В. Вейко (ЛИТМО) и другие. Тема семинара, по мнению членов совета, в настоящее время наиболее важна, на это было обращено внимание специалистов.

В заключение сессия обсудила план работы на 1990 год по межвузовской программе «Лазерные системы» и рассмотрела ряд других вопросов.

И. КАМЧА

## Интервью с участником

Наш корреспондент И. Селиванова по окончании сессии взяла интервью у члена координационного совета, заведующего кафедрой нелинейной оптики профессора Киевского государственного университета В. Стрижевского:

— Владимир Леонидович, как проходила работа сессии, довольны ли участники ее организацией?

— В последнее время модно критиковать, но в данной ситуации оснований для этого у меня нет. Все три дня мы работали плодотворно и интересно. Уровень организации совещания очень хороший, в этом, конечно, немалая заслуга оргкомитета, который возглавлял заведующий кафедрой квантовой электроники ЛИТМО профессор Г. Альтшулер.

Вопросы, которым была посвящена нынешняя сессия, на мой взгляд, чрезвычайно важны. Повышенное внимание к подготовке специалистов по оптике и лазерной физике в первую очередь связано с изменением роли лазерной физики в науке и технике. Лазерная физика становится идеологическим фундаментом многих областей знаний.

— Каковы же основные выво-

ды, заключения совета?

— Резко возрос методический и теоретический уровень специалистов этого профиля в учебных заведениях страны. Особенно я бы отметил Ереванский государственный университет, Ленинградский государственный университет и наш Киевский. Но даже по сравнению с ними постановка обучения в МГУ и ЛИТМО намного выше. Не будет преувеличением, если я скажу, что методический и теоретический уровень подготовки в этих заведениях отвечает международным требованиям. Он достигнут за счет автоматизации процесса обучения, постепенного перехода от одной темы к другой и, главное, продуманной научной методики.

Работы кафедры нелинейной оптики нашего Киевского университета по степени охвата тем и направлений может быть и шире работ МГУ и ЛИТМО, но по глубине и результатам последние превосходят.

Координационный совет принял решение рекомендовать опыт МГУ и вашего вуза другим учебным заведениям.

Уезжаем с чувством полного удовлетворения проделанной работой. Хочу еще раз подчеркнуть важность и практическую пользу таких связей и контактов.

## ИТОГИ ПОДВЕДЕННЫ

На заседании парткома института рассмотрен вопрос «О работе партийных бюро по организации шефской помощи совхозам».

Заслушав и обсудив сообщение заместителя руководителя сельхозработ Д. Валдина, партийный комитет отметил, что организация работ студентов в Гатчинском районе в нынешнем году существенно отличалась от предшествующих. Заключение договоров проводилось с учетом реальных возможностей института по обеспечению численности сельхозотрядов, их формирование на новой экономической основе и использование передовых методов хозяйствования повысило заинтересованность студентов в результатах своего труда. Это позволило впервые за последние

годы выполнить в срок и перевыполнить плановые обязательства ИФФ. Традиционно хорошо были организованы работы на факультете ТМ и ВТ. Вместе с тем на оптическом факультете допущены руководителем СХО просчеты привели к затягиванию сроков уборки.

Партийный комитет постановил:

1. Руководствуясь Постановлением Совмина от 10.06.89 и его дополнением от 04.08.89 о добровольном привлечении студентов и сельхозработам и, учитывая экономическую необходимость оказания шефской помощи хозяйствам, выработать политику проведения с/х компании 1990 г. Ректорату при участии штаба СХР (коммунистам В. Рудину, А. Куз-

## ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

негову) не позднее февраля 1990 г. провести совещание деканов и руководителей совхозов, на котором определить конкретные формы отношений института с хозяйствами.

2. Партийным бюро факультетов сформировать штабы СХО сотрудников и студентов не позднее 1 февраля будущего года.

3. Секретарям партийных бюро подразделений повысить ответственность руководителей за организацию шефской помощи силами сотрудников.

4. Создать комиссию для определения совместно с профкомом мер материального поощрения за участие в сельхозработах.

### ПО ГОРЯЧИМ СЛЕДАМ

## ПОИЩЕМ ДРУГОЙ СОВХОЗ

Пора уборки на полях области прошла, а страсти, связанные с этим горячим временем, еще не улеглись. Что же послужило почвой для продолжения сельхозпопоек?

Плохо сложились в этом году отношения с п/о Гатчинское у оптиков. Сельхозработы студентами оптического факультета были выполнены в срок, к 17 сентября. Можно бы и домой ехать, но... не тут-то было. Директору совхоза И. Кравченко очень хотелось, чтобы отряд задержался на уборке до середины октября, заодно убрал бы и морковь, которая поспевает к этому времени. Уборка картофеля на полях ведется комбайном. И в зависимости от того, что комбайн выкопает из земли, то и соберут люди. Так называемая культивация проводилась вручную, причем из всех студентов ЛИТМО это делали только оптики. И, несмотря на ручную и очень тщательную уборку (ведь всем хотелось поскорее закончить трудовую деятельность и приступить к учебе), представители п/о Гатчинское,

перелопатив пару квадратных метров земли «на штык», извлекли оттуда картофельный горох, взвесили его, помножили на уборанные ребятами гектары и получилось, что студентам платить не за что.

При заключении договора с совхозом было оговорено, что остаток овощей на поле до 200 кг с 1 га — допустим (хотя по официальным бумагам допустимая норма — 300 кг с 1 га). А оптикам записали остатки — 2000 кг с 1 га.

Также в договоре было указано, что помимо денег, работавшим на полях студентам, будет отдан для продажи картофель (из расчет 10 процентов от уборанного урожая). Картофель студентам дали, но бракованный — зеленый, мелкий, гнилой. Как говорится «на тебе боже, что мне негоже».

Много чего еще обещал И. Кравченко руководителям сельхозработ оптического факультета. И комбайн для уборки картофеля, и сортировочные работы, которые ребята были вынуждены

выполнить из-за отсутствия техники на полях, обещал оплатить как работу на поле, по количеству затраченного времени. Но ни одного из своих обещаний директор совхоза «Гатчинский» не выполнил.

Может и до сих пор сидели бы оптики на полях, да случай помог. Еще одна беда приключилась в отряде: из-за употребления непригодной к питью воды заболел гепатитом один из студентов. Санэпидстанция закрыла лагерь. Отряд уехал. Без зарплаты, но с горячим желанием добиться справедливости. Отсюда и возникла мысль обратиться в экономический отдел «Ленинградской правды» за правдой, чтобы разобрались. Может и разберутся, время покажет. Но однозначно: с совхозом «Гатчинский» производственного объединения Гатчинское на будущий год оптический факультет сотрудничать не будет.

И. ПЕТРОВ,

зам. декана ОФ, начальник штаба сельхозработ факультета

## Ко Дню радио

В процессе перестройки заметно возросла роль и существенно усовершенствовался стиль работы научно-технических обществ. В полной мере это относится и к первичной организации ВНТОРЭС имени А. С. Попова ЛИТМО. За последние два года удалось добиться увеличения числа членов первичной организации, повышения интереса к работе секции квантовой электроники, возрос уровень работы секции на традиционных конференциях ЛОП ВНТОРЭС.

Улучшение работы первичной организации ВНТОРЭС ЛИТМО не осталось незамеченным. Решением Центрального Правления ВНТОРЭС им. А. С. Попова от 4 апреля 1989 года Совету первичной организации ЛИТМО присуждено третье место и третья премия за участие во Всесоюзном смотре конкурсов выполнения и внедрения научных работ в народное хозяйство. Первичной организации вручена почетная грамота Центрального Правления общества, подписанная его председателем академиком Ю.В. Гулявым. Сейчас стоит задача подготовки к новой, 45-й конференции, посвященной Дню радио, которая будет проводиться как всесоюзная в апреле 1990 года в ЛДНТП.

На конференции будут работать, в частности, секции квантовой электроники, космической электроники, биомедицинской электроники, вычислительной техники и другие.

Тезисы докладов в объеме 1-й страницы, напечатанной через 2 интервала, в 4-х экземплярах с двумя экземплярами актов экспертизы необходимо представлять в Ленинградское Областное Правление общества (Ленинград, Гданьская ул., д. 7) до 1 января 1990 года. По секции квантовой электроники можно сдавать тезисы докладов на кафедру квантовой электроники председателю секции. Напоминаем, что в 1990 году исполняется 30 лет с момента выхода первой публикации о создании первого лазера (на рубине).

Совет первичной организации приглашает всех сотрудников принять участие в 45-й конференции ЛОП ВНТОРЭС им. А. С. Попова.

С. ШАРЛАЙ,

Председатель Совета первичной организации ЛИТМО, доцент кафедры квантовой электроники

## ИНФОРМАЦИЯ,

### ОБЪЯВЛЕНИЯ

#### Медаль ВДНХ

Главный комитет Выставки достижений народного хозяйства СССР в соответствии с постановлением № 614-н от 25.09.89 г. «О награждении участников ВДНХ СССР 1989 г. по тематической выставке «Космические исследования и развитие фундаментальных и прикладных наук», проводимой на постоянной выставке работ Академии наук СССР, постановил наградить: по Ленинградскому институту точной механики и оптики Гособразования СССР серебряной медалью и денежным вознаграждением в размере 150 рублей.

— К. Чикова, ведущего научного сотрудника, за разработку, расчет и испытания видеоспектрометра, предназначенного для получения изображений Марса и его спутника Фобоса. Видеоспектрометрический комплекс установлен на станциях «Фобос-1, 2». С его помощью получены высококачественные снимки Марса и Фобоса с различным разрешением и разных расстояний;

— В. Красавцева, доцента, за разработку, расчет и испытания блока телевизионных камер, входящих в состав видеоспектрометрического комплекса.

Заместитель председателя Главного комитета ВДНХ СССР Г. А. ЯГОДИН

#### Возвращаясь к публикации

В газете «Кадры приборостроения» № 21 от 23 октября 1989 года была опубликована статья о проблемах студенческого городка на Вяземском «Наболелом». В одном из ноябрьских приказов по институту за нарушение правил проживания в общежитии, выразившееся в отказе предоставить свободные места в комнатах для подселения студентов, объявлен выговор с предупреждением об отчислении следующим студентам: А. Болбочану (620-я группа), С. Бруеку (631-я группа), С. Ляпичеву (630-я группа), Т. Кулебякиной (627-я группа), А. Тарасовой (620-я группа).

#### Ветеранское спасибо

2 ноября в институте состоялась встреча ветеранов партии и института, посвященная 72-й годовщине Великого Октября. После официальной части ветераны были приглашены на чай.

Большое внимание и заботу по организации праздничного стола проявил женсовет института. Потребовалось немалое кулинарное искусство, чтобы при нынешнем дефиците продуктов испечь праздничные торты, пирожки и приготовить другие деликатесы.

Большое спасибо говорят ветераны Е. Кельтышевой, В. Бугровой, Г. Измайловой, И. Желковской, И. Лапшиной, Г. Павловской, О. Павловой, А. Кузнецовой.

#### К сведению авторов

Редакция журнала «Известия высших учебных заведений СССР» по разделу «Приборостроение» временно находится на Саблинской, 14, в комнате 146 (бывшая перфораторская при вычислительном центре ЛИТМО). Тел. 238-85-53

## СОСТАВ ПРОФСОЮЗНОГО КОМИТЕТА

МУХАНИН ЛЕВ ГРИГОРЬЕВИЧ — председатель профкома, тел. 238-65-77.

ШИШКОВСКИЙ СЕРГЕЙ ЮРЬЕВИЧ — зам. председателя профкома, председатель организационно-массовой комиссии, тел. 238-87-32.

#### ОРГАНИЗАЦИОННО-МАССОВАЯ КОМИССИЯ

ЯНКОВСКАЯ НАДЕЖДА ИВАНОВНА — казначей, тел. 238-87-79.

РЕШЕТНИКОВА МАРИАННА СЕРГЕЕВНА — обучение профактива, тел. 238 85 62.

ДАНИЛОВА НИНА МИТРОФАНОВНА — подготовка приказов, делопроизводство, тел. 238-85 56.

ЮРИНОВА ЛАРИСА ГРИГОРЬЕВНА — секретарь профкома, тел. 238-85-77.

#### КОМИССИЯ СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ

ЗАРОВНАЯ НАТАЛИЯ НИКОЛАЕВНА — председатель комиссии, тел. 238 87 64.

БУТЬКО ЕЛЕНА ФЕДОРОВНА — анализ заболеваемости, больничные листы, вопросы пенсионного законодательства, тел. 238 87-24.

КЛИМОВА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА — общие вопросы страхования, тел. 232-53 02.

#### ДЕТСКАЯ КОМИССИЯ

СТУДЕНИКИНА ЛИДИЯ ИГОРЕВНА — председатель комиссии, тел. 238-87-24.

#### ПРОИЗВОДСТВЕННО-МАССОВАЯ КОМИССИЯ

ПРОХОРОВ ЮРИЙ КОНСТАНТИНОВИЧ — председатель, тел. 210 66-76.

ВАСИЛЬЧЕНКО ЕВГЕНИЙ ВИКТОРОВИЧ — вопросы соц. соревнования, тел. 210 69-52.

РЫБИН АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ — производственная ра-

бота, тел. 210-66-43.

#### КОМИССИЯ ПО ТРУДУ И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ

ТОМАСОВ ВАЛЕНТИН СЕРГЕЕВИЧ — председатель, тел. 238 87-87.

#### КОМИССИЯ ПО ОХРАНЕ ТРУДА И ТЕХНИКЕ БЕЗОПАСНОСТИ

СЕРБИН АРКАДИЙ ИВАНОВИЧ — председатель, тел. 238-87-11.

#### КУЛЬТУРНО-МАССОВАЯ КОМИССИЯ

МАРКУШЕВСКАЯ ЛАРИСА ПЕТРОВНА — председатель, тел. 238 87-31.

МОРДАСОВА БЕЛЛА АЛЕКСАНДРОВНА — политико-воспитательная работа, тел. 238-87-90.

АЛЕКСЕЕВА ГАЛИНА АЛЕКСЕЕВНА — театральная комиссия, тел. 210-68 02.

ДАНИЛОВА МАРИНА ДОНАТОВНА — туристские путевки, тел. 238-85 65.

ПОРОШИН АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ — туристские путевки, тел. 238 15 26.

#### ЖИЛИЩНО-БЫТОВАЯ КОМИССИЯ

ХРАМОВ ВАЛЕРИЙ ЮРЬЕВИЧ — председатель, тел. 210-69-24.

ПАНКОВ АЛЕКСЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ — работа столовых, тел. 238 85 62.

#### СПОРТИВНО-МАССОВАЯ КОМИССИЯ

ЛАПШИНА ЛЮДМИЛА ПАВЛОВНА — председатель, тел. 238-85-20.

БЕЛОБОРОДОВА ЕВГЕНИЯ СТЕПАНОВНА — общие вопросы, тел. 234-62 02.

ДОРМИДОНТОВ ЮРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ — координация работы спортклуба, тел. 238 85-79.

# Студенческая трибуна

## КАК ВЫЙТИ ИЗ КРИЗИСА?

Мы полагаем, что выход из нынешнего состояния ВЛКСМ, не просто кризисного, но критического, возможен лишь через решительную политизацию комсомола.

Опыт МЖК, центров НТТМ, молодежных культурных центров показал, что чисто экономические шаги при всей их важности не могут остановить деструктивные процессы в нашем Союзе. Только сбалансированное сочетание социально-экономической деятельности ВЛКСМ с действиями сугубо политическими, опирающимися на созданную в духе нового мышления Программу, позволит нам завоевать авторитет в молодежной среде. Предстоящий XXI съезд ВЛКСМ должен стать судьбоносным для комсомола. И одной из важнейших своих задач мы считаем обеспечение комсомольцев информацией о существующих проектах программных документов, организацию обсуждений, в итоге — выработку позиций, которую будет отстаивать выбранный орган. Мы должны сделать все, что в наших силах, для того, чтобы принятые съездом Устав и Программа отвечали устремлениям молодежи.

Другой важнейшей нашей задачей мы считаем активное участие в кампании по выборам народных депутатов РСФСР и местных Советов. Использовать в этой работе будем различные формы: от небольших заседаний политклуба с заочным обсужде-

нием предвыборных платформ кандидатов до мероприятий, рассчитанных на значительную аудиторию.

Наша цель — не навязывание комсомольцам какой-либо кандидатуры, а облегчение для них процесса выработки собственной позиции посредством обеспечения возможно более полной информацией. Новое мышление несовместимо с догматическим «единомыслием». Обладая новым взглядом на существующее положение, мы считаем возможным и даже необходимым наличием иных, быть может, кардинально, мнений.

В поисках новых направлений работы идеологический отдел комитета ВЛКСМ ЛИТМО не собирается отказываться от традиционных, но видит их в новом качестве. Так, например, работа по охране правопорядка ранее осуществлялась директивными методами, исключая принцип добровольности, заложенный в самом названии народных дружин. Теперь работа в ДНД или ОКОД зависит от желания самого студента, его совести.

Также мы считаем, что необходимо продолжать работу в области военно-патриотического воспитания и физической культуры. Отказавшись от не пользующихся интересом у студентов мероприятий, больше внимания уделять организации внутривузовских спартакиад по игровым видам спорта, заключать договора по участию команд ЛИТМО в ву-

зовских соревнованиях городов-партнеров социалистических стран, таких, как Кошице (ЧССР), Йена (ГДР). Поднять на более высокий уровень организацию и проведение военно-патриотического слета ЛИТМО, формирование институтской команды на слет района.

Идеологический отдел считает возможным продолжать совместную работу с ДОСААФ и Красным Крестом по организации интересных и необходимых для студенчества мероприятий. Но мы хотим отойти от порочной практики, когда добровольные общества видели в комитете ВЛКСМ лишь аппарат, который может и обязан собирать для них членские взносы. Эта практика приводила к падению не только нашего авторитета, но и самих обществ.

Также мы хотели бы продолжить совместную работу с общественными объединениями вуза — студенческим и спортивным клубами, женсоветом.

Направления шефской работы и факультета общественных профессий считаем неперспективными, потому что в нашем институте не находятся желающие заниматься данными проблемами.

И последнее — обязательно создадим молодежную редакцию при многоотиражной газете «Кадры приборостроению».

О. ИВАНОВ,  
зам. секретаря комитета ВЛКСМ

Студент в Ученом совете

## ДАВАЙТЕ ОТКАЖЕМСЯ

Два года назад у нас буквально закружилась голова от такой демократии — четверть ученого совета вуза будут составлять студенты. На комсомольских и профсоюзных конференциях шел серьезный разговор: кому доверить? Не все желающие смогли набрать нужное число голосов (это во времена-то, лишенные альтернативных выборов). Прошел год. Были случаи, когда из-за неявки студентов советы переносились. Значительное число выбранных вышло «по возрасту», окончив институт. Пополнение ученого совета и советов факультетов на этот раз произошло «без затей» заместителем секретаря комитета ВЛКСМ по учебно-воспитательной работе просто «назначила» их из числа комсомольских активистов (даже не всегда поинтересовавшись мнением избранных). И вот, по прошествии еще года, мы размышляем — что дальше?

Попробуем разобраться. Студент, член совета, приходит на первое в своей жизни заседание. Он полон решимости отстаивать интересы людей, избравших его. Однако довольно быстро он с изумлением замечает, что на студенческие вопросы ученый совет тратит далеко не все свое время (на то, впрочем, он и ученый). Функция же самого активного

студента — прийти, чтобы принять участие в тайном голосовании, обеспечить кворум. И голосует, избирая на должности и присуждая ученые звания людям, которых просто не знает, и уж во всяком случае не может компетентно судить о них как об ученых.

Научные доклады могут быть интересны наиболее любознательным студентам, но многим попросту непонятны. И вот наш «полный решимости» начинает пропускать заседание, потом — зачетная неделя, сессия — и все не до того.

Что делать? Наверное признать, что представительство студентов в ученом совете не такое уж полезное для них завоевание. Во всяком случае оно легко может быть сокращено без ущерба интересам студенчества.

По нашему мнению, вопросы самоуправления вообще могут эффективно решаться только на уровне специальностей и факультетов. Есть взаимопонимание с руководством кафедры — нет нужды апеллировать ученому совету. Нет взаимопонимания — тут, как правило, и решение совета ничего кардинально не изменит (речь, конечно, не идет об явных, грубых нарушениях прав студентов). Так давайте же откажемся от эфемерной победы

демократии. Пусть в ученом совете студентов представляют несколько человек, опытных, реалистично настроенных, ответственных. Для того, чтобы вовремя поднять «вставший ребром» вопрос по учебному процессу, совсем необязательно иметь огромную фракцию. А вот в совете вуза, который будет рассматривать и бытовые вопросы, касающиеся условий учебы, проживания в общежитии и т. п., представительство студентов должно быть более существенным. В заключение хотелось бы отметить, что реальному самоуправлению в вузе мешают как субъективные, так и объективные факторы. Экономическая система породила ситуацию, когда целью студента стал диплом, а не образование. Причем диплом, естественно, студент стремится получить наименее трудоемким путем. Настоящее же самоуправление возможно лишь при стремлении студента именно к высококачественному образованию, стремлению осознанному и добровольному. Конечно, завтра этого не будет, но, говоря о самоуправлении, нужно иметь в виду и упомянутое, немаловажное, на наш взгляд, обстоятельство.

И. ПОДЛИПЕНЦЕВ,  
студент 549-й группы

В «Кадрах приборостроению» появилась новая рубрика — «Студенческая трибуна». Вести ее будет молодежная редакция, которая уже начала понемногу организовываться. Особенности рубрики! Мы хотим видеть ее самостоятельной и независимой, с тем чтобы вести откровенный разговор о нашей студенческой жизни, проблемах, исканиях, целях. Вопросы, поднимаемые в «трибуне», могут быть самыми разными — от самых «бытовых» до самых «политических». Откликайтесь на опубликованные материалы, делитесь информацией, выступайте со своими идеями! Без обратной связи у нас ничего не получится. Увидим ли мы на примере нашей «трибуны», что студенчеством не овладела пассивность и апатия к происходящему вокруг? Вступайте в диалог! Связаться с молодежной редакцией можно в комитете ВЛКСМ.

Андрей КУРОЧКИН,  
студент 435-й группы

## САМЫЙ ВАЖНЫЙ ВОПРОС

В середине октября на факультете точной механики и вычислительной техники планировалось провести комсомольское собрание по вопросу «Нужен ли комитет комсомола на факультете!» В объявлении, вывешенном на информационном стенде, предостерегающе пригласили всех желающих.

Повестка дня, казалось, предполагала оживленную дискуссию, споры между собравшимися, массу вопросов. Увы, этого не произошло. В назначенный час у дверей аудитории собрались секретарь комитета ВЛКСМ факультета, его заместитель, приглашенный член партбюро и автор этих строк. Больше никто не пришел.

— Почему же такое равнодушие и пассивность комсомольцев! — обратилась я к секретарю комитета В. Олешкевичу.

— Просто у людей нет чувства ответственности, нет и заинтересованности. Так получается, что работа с рядовым комсомольцем в институте заключается только в решении общих задач, таких, как поездка на сельхозработы, в летние ССО и подготовка к ним.

— А что вы сами хотели предложить для обсуждения на этом несостоявшемся собрании по повестке дня!

— У нас есть конкретное предложение: расформировать комитеты комсомола факультетов и преобразовать их в совет секретарей. Собираться такой совет будет один-два раза в месяц. Это должно во многом упростить многоступенчатую струк-

туру, существующую сейчас. И если все же кто-то захочет дать свое предложение по такому преобразованию, пожалуйста, приходите в комитет комсомола института.

Я попыталась выяснить причины, по которым собрание оказалось сорванным. Большинство комсомольцев ссылались, что не видели объявления (или не захотели увидеть), кто-то честно признался в безразличии ко всему, связанному с комсомолом.

Подумалось: многим действительно все равно — нужны комитеты ВЛКСМ в институте или нет. Потому что им давно надо ответить на другой вопрос, ответить в первую очередь себе — зачем я в комсомоле. И, ответив, поступить по совести.

М. ПРОХОРОВА,  
студентка факультета журналистики ЛГУ

## Анонс!

В следующем выпуске «Студенческой трибуны» мы опубликуем предложения инициативной группы комсомольцев института. Свой проект студенческого самоуправления в ЛИТМО они озглавили «новые инициативы».

«...Для устранения ошибок прошлых лет мы предлагаем оставить комитету ВЛКСМ лишь исполнительную власть, уничтожив ту социальную и политическую аморфность решений, которая ему свойственна...»

Подробнее — в следующем номере.



НАС ДВОЕ.

Фотоэтид А. Коротаева

ПАНКИ, киппи, рокеры, металлисты... и т. д., и т. п. Каждая группа на свой лад и акус, со своими идеалами и целью, своей жизненной позицией. Откуда они явились? И как с ними быть? Если обратиться к истории, то мы найдем упоминания о различных неформальных объединениях людей: многочисленные группы скоморохов на Руси, тургеневские нигилисты, различные объединения в помощь одиноким и престарелым. Так что можно сделать вывод, что неформальные объединения не века сегодняшнего дня, они проявляли себя в разное время по-разному, их деятельность то активизировалась, то угасала.

Почвой для бурного роста числа неформальных объединений стал кризис доверия молодежи к комсомолу, бюрократизм в его работе, игнорирование интересов, увлечений части молодежи.

Сегодня в стране насчитывается более 30 тысяч самостоятельных групп и объединений, и входят в них, главным образом, люди молодые. Могут они ошибаться, высказывать максималистические суждения? Наверняка. Надо ли спорить с их ошибочными установками? Конечно. Но надо знать, о чем спорить. Дать возможность высказаться и представителям неформальных объединений. Чего бояться?

Если у какой-то части членов неформальных объединений есть, скажем, установки националистического толка, то им непременно будет дан отпор. Подавляющее большинство самостоятельных групп объединило людей беспокойных, взволнованных переменами в нашей жизни. Они поддерживают перестройку своими знаниями, опытом, энергией. Их мнение нередко становится мнением общественности, к нему прислушиваются и местные и центральные органы. У одних неформалов возник интерес к охране общественного порядка и социальной справедливости, другие встали на защиту памятников истории и культуры от разрушения, третьи — организуют группы милосердия. Конечно, нельзя забывать о тех группах, которых относят в разряд тревожных (специалисты считают, что их около 6 процентов из общего числа).

Одни выбрали антиобщественную дорогу (например, «Внуки Гитлера», националистические объединения), другие стараются наказать общество свои условия и позиции. Эти группы более всего склонны к непредсказуемым эксцессам: дракам в дискотеках и на улицах, злтам вандализма, жестоким избиениям взрослых, сделавших замечание.

Можно подробно остановиться на характеристике некоторых молодежных групп и объединений, вызывающих сегодня наибольшие споры.

**Металлисты** — группировки молодежи, объединенные общим интересом к «металлическому року». Цель — совместное прослушивание и дискуссии о различных музыкальных ансамблях «тяжелого металлического рока» («хэви метал рока»). Музыку этого направления отличают жесткий ритм, огромная мощь

звучания и импровизации исполнителей. Важно отметить, что среди песен групп «металлического рока» есть и произведения, звучащие на борьбу за мир, дружбу между народами. Есть среди песен этого направления и такие, которые пропагандируют расизм, насилие, провоцируют агрессивность слушателей.

Среди «металлистов» к концу 1986 года произошел раскол на две части: «умеренные металлисты» и «бешеные металлисты». В группе «умеренных» помимо провозглашенных ранее целей обозначились и другие: насильственная борьба с фарцовщиками, спекулянтами, националистическими группировками, они считают работу правоохранительных органов неэффективной. Политические и моральные взгляды «бешеных металлистов» отличаются

**Пацифисты** — старшеклассники, студенты младших курсов гуманитарных вузов, объединенные пацифистскими взглядами на борьбу, против угрозы войны. Политически наивные взгляды, моральная незрелость и потребительский подход к жизни — отличительные черты этих групп. У молодых людей, считающих себя «пацифистами», встречаются негативные взгляды на армию, на службу в ней.

**Панки** — группировки молодежи, объединенные целью (по их словам) «протеста против существующих меркантильных отношений в обществе». Это цель, о которой панки любят много и долго говорить, приводя примеры бюрократизма, черствости, непонимания их родителями и т. п. Реальной целью является

По вашей просьбе

## «НЕФОРМАЛЫ» — КТО ОНИ?

В редакцию часто обращаются с вопросами о неформальных объединениях молодежи, с просьбой рассказать о том, каково их общественно-политическое лицо, как к ним относиться. Думаем, что публикация «По вашей просьбе» даст ответ на многие вопросы, поможет преподавателям и студентам, пропагандистам и комсомольским активистам.

незрелостью, они агрессивны к другим группам молодежи. Носят черную униформу, браслеты и ошейники с большими шипами, которые нередко используют в драках.

**Брейкеры** — группы, объединяющие любителей танцев типа «брейк». Негативно относятся к молодым людям, употребляющим алкоголь и наркотики. Цель групп — пропаганда танцев типа «брейк», соединяющих в себе элементы рока и художественной гимнастики. Отличительные признаки «брейкеров»: узкие черные очки, перчатки.

**Ностальгисты** — группа молодых людей, объединенных интересом к духовным ценностям прошлого, которые представляются им предпочтительнее существующих сегодня. Одеваются по моде этих периодов, интересуются музыкой, литературой того времени. Есть «пятидесятники» и «шестидесятники» (сторонники образа жизни 50-х и 60-х годов).

**Фанаты** — группировки молодежи, «болеющие» за некоторые футбольные клубы. Лидеры групп, как правило, обладают хорошими организаторскими способностями, разбираются в тактике футбола, осуждают правонарушения, способны быстро организовать свои группы на отпор футбольным клубам. Состав группы: школьники, учащиеся ПТУ. Среди фанатов не так много достаточно начитанных и широко развитых ребят, они могут вести себя эдак дирижером, вызывая. В «строю» фанат ведет себя иначе: организован, подчиняется решениям своего лидера.

самоутверждение в среде себе подобных путем отрицания общепринятого. Общие черты панков — негативное отношение к труду, поверхностная начитанность. «Левые» и «умеренные» группировки панков стремятся личным примером бескорыстных отношений утверждать этику будущего. «Правые» — имеют военизированный характер организации, националистические взгляды. В их среде можно выделить «элиту» (как правило, это дети обеспеченных родителей, выпускники специализированных языковых школ и т. д.). Встречаются и нигде не работающие или не учащиеся лица. В среде панков обычны алкоголь, употребление наркотиков.

**Рокеры** — группировки молодых людей, объединенных общей любовью к мотоциклам и острым ощущениям от езды на них с повышенной скоростью в ночное время. Другое их название — «ночные всадники». Для вступления в эту группировку необходимо мастерское вожделение мотоцикла. Противоречивость групп в том, что в своем большинстве это обычные ребята, жаждущие общения, приключений, а с другой стороны — они нередко идут на нарушение общественного порядка и даже считают это доблестью.

**Хиппи** — проповедуют пассивную жизненную позицию, выделяются внешним видом: длинными распущенными волосами и небрежной одеждой. Расцвет движения приходится на 70-е годы, но сейчас говорят о второй

волне интереса к ним. В составе люди в возрасте 13—35 лет, в основном выходцы из интеллигентных семей. Есть слои: «пионеры» (те, кто недавно стал хиппи) и «колдовские» (давние участники движения хиппи). Многие члены группировок серьезно увлечены художественным творчеством, восточной мистикой, религией. Встречаются наркоманы.

Основные взгляды членов движения хиппи противоречивы и путаны. Они считают, что человек должен быть свободен внутренне, стремиться к миру и свободной любви («надо любить родителей, жену, ближнего...»). Некоторые стремятся избежать службы в армии. Считают себя романтиками, презирающими условность «добропорядочной жизни мещан».

КОНЕЧНО, одна из главных причин роста неформальных общественных организаций — это болезненная реакция на существующий в недавнем прошлом разрыв между теорией и практикой строительства социализма. Когда на словах декларировалось одно, а на деле было совсем другое.

Работе с неформальными объединениями сейчас уделяется серьезное внимание партийными организациями.

Ленинградский обком партии, обсуждая на бюро меры по дальнейшему улучшению работы с молодежью, отметил, что многие любительские объединения в целом выполняют патристическую задачу, играют социально полезную роль. Вместе с тем процесс становления объединений проходит неоднозначно. Для деятельности некоторых характерны проявления национализма, нездоровые настроения, отсутствие гражданской зрелости. Имелись факты нарушения с их стороны общественного порядка. Бюро обкома партии наметило конкретные меры по совершенствованию работы с любительскими объединениями и клубами.

### ЛИТЕРАТУРА

Перестройка и молодежь: время действий. Встреча М. С. Горбачева с молодежью Москвы и Подмосквы, 29 окт. 1988 г. — М., «Политиздат», 1988.

О проекте Закона СССР «О молодежи и государственной молодежной политике в СССР». «Комсомольская правда», 1989, 23 мая.

Информационный бюллетень ОК и ГК ВЛКСМ Ленинграда, 1988, № 1.

Ненашев С. В. Молодежные объединения: проблемы истинные и надуманные. — Л., Лениздат, 1988.

Андреев Н. Куда идут молодые неформалы? Полит. образование, 1989, № 5, с. 57.

Неформалы за я против. Агитатор, 1989, № 7, с. 39.

Факты против домыслов. «Ленинградская правда», 1988, 29 декабря.