

ПРОЛЕТАРИЙ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!



Кадры ПРИБОРОСТРОЕНИЮ

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА
ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТА
ТОЧНОЙ МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

№ 7 [1395] • Вторник, 14 марта 1989 г.

Выходит с 1931 года • Цена 2 коп.

в парткоме

ЗАБОТЫ КОММУНИСТОВ КАФЕДРЫ ТЕХНОЛОГИИ ПРИБОРОСТРОЕНИЯ

НА ОЧЕРЕДНОМ заседании партийного комитета института обсужден вопрос «О работе партгруппы кафедры технологий приборостроения по выполнению Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР по высшей школе от 13.03.87». С сообщением выступили партгруппы кафедры технологии приборостроения доцент Л. Л. Григорьев и председатель комиссии парткома доцент кафедры специальных оптических приборов С. М. Латышев.

Отмечалось, что работа кафедры ведется в соответствии с вышеупомянутым постановлением.

В поле зрения коммунистов кафедры находятся подготовка квалифицированных специалистов широкого профиля на основе сочетания фундаментальных общепрофессиональных знаний и направленной практической подготовки, обновление учебных планов и программ, усиление индивидуального подхода к подготовке студентов, развитие их творческих способностей, выпуск инженеров по заявкам предприятий, а также эффективная научная работа кафедры, направленная на решение важнейших общесоюзных и региональных научно-технических программ, укрепление связей научных исследований с учебным процессом.

Вместе с тем в работе партгруппы кафедры имеются определенные недостатки. Так, Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13.03.87 по вы-

шей школе в прямой постановке на собрании партгруппы не обсуждалось. Отсутствуют конкретные планы партгруппы по выполнению этого постановления. Партгруппа не нацеливает своеобразно деятельность кафедры на внедрение в процесс обучения специфических и актуальных вопросов современной технологии приборостроения. Требуют расширения тематики исследований по технологии приборостроения и внедрение их результатов в учебный процесс.

Последнее время не было защищено докторских диссертаций сотрудниками кафедры, что отрицательно сказывается на формировании резерва руководства кафедры. Ослабла исполнительская дисциплина сотрудников, ухудшилась воспитательная работа среди студентов младших курсов, оставляют желать лучшего межличностные отношения в коллекции кафедры.

В обсуждении приняли участие коммунисты кафедры А. Г. Корольчук, В. А. Валетов, С. Ф. Соболев, Б. С. Падун, Е. М. Яблочников, С. П. Митрофанов, беспартийный А. А. Буринский, декан оптического факультета А. А. Демин, члены парткома М. И. Потеев, Ю. А. Гатчин.

По итогам обсуждения приняты соответствующие рекомендации в адрес партийной группы кафедры технологии приборостроения.

М. ПОТЕЕВ,
член парткома, декан ФПКП

В институте началась долгожданная для выпускников пора защиты дипломных работ. Счастливой оказалась защита для студен-

таЛЕНИНГРАД И ПЛОВДИВ — города-побратимы, имеющие общую программу всесторонних связей, подписанную в октябре 1988 года в городе Пловдиве первым секретарем Ленинградского обкома партии КПСС Ю. Ф. Соловьевым. Частью этой программы является договор между ЛИТМО и филиалом Высшего машиноэлектротехнического института имени В. И. Ленина в Пловдиве, предусматривающий долгосрочное сотрудничество в учебной и научной работе.

В мае прошлого года в Пловдиве побывали профессора В. А. Каракашев и Е. Г. Лебедько, там они прочитали курсы лекций по бортовым приборам управления и оптико-электронным приборам для студентов ВМЭИ. Моя командировка в Пловдив продолжалась почти три месяца — с октября прошлого по январь нынешнего года. Основной задачей было чтение нового курса лекций «Системы оптической обработки информации» для студентов четвертого курса ВМЭИ.

Практические и лабораторные занятия проводила ассистент П. Павлова, которая умудрялась демонстрировать явления дифракции и пространственно-частотной фильтрации в когерентных оптических процессах с помощью простейших оптических приборов, предназначенных для школьного кабинета физики. Дело в том, что филиал ВМЭИ в Пловдиве был создан два года назад, поэтому его лабораторная база находится в стадии становления.

На кафедре вычислительной техники ЛИТМО в начале 80-х годов была создана система моделирования когерентных оптических процессоров (СМ КОП) с применением языка ПЛ1 для ЭВМ. Используя наш опыт, мне удалось продемонстрировать возможности болгарской ЭВМ «Правец-16» при решении

ВЗАИМООБОГАЩЕНИЕ

УЧЕБНЫЕ И НАУЧНЫЕ СВЯЗИ

ЛИТМО И ВМЭИ

Ц. Узунов.

За два месяца очень интенсивной работы нашему коллективу удалось спроектировать, изготовить и настроить два образца систем ввода и предварительной обработки оптических изображений, формируемых ПЗС — камерой фирмы «Тесла» для ПЭВМ «Правец-16». Работы в этом направлении развиваются, ЛИТМО и ВМЭИ заключают договорные отношения, направленные на организацию серийного производства этих систем как в Ленинграде, так и в Пловдиве. Мы надеемся совместными усилиями изготовить опытную партию таких систем уже в конце 1989 года для использования в учебном процессе ЛИТМО и ВМЭИ.

Учитывая огромный опыт ЛИТМО в оптическом приборостроении и значительные успехи ВМЭИ в области вычислительной техники, я вижу широкие возможности в развитии учебных, научных и коммерческих контактов между нашими институтами в области создания новых оптико-электронных приборов, оснащенных современной вычислительной техникой и соответствующим программным обеспечением.

ФОРУМ ДРУЗЕЙ

институтах, научно-производственных объединениях — и везде можно наблюдать большое количество ПЭВМ «Правец-16» различных модификаций.

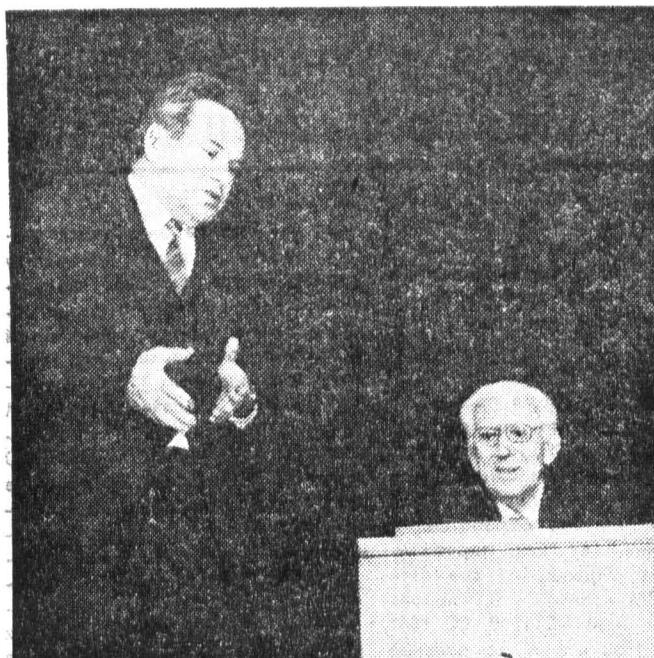
Что касается филиала ВМЭИ в Пловдиве, то в каждом корпусе имеются классы таких машин, доступные студентам с утра до вечера. Научно-исследовательские лаборатории имеют лучшие образцы ЭВМ, которые являются действительно персональными, а не «персональными» ЭВМ коллектива пользования», как это часто бывает в наших лабораториях.

Одной из моих обязанностей в Пловдиве были консультации студентов, аспирантов, научных сотрудников и преподавателей по оптической вычислительной технике и оптико-электронным системам обработки изображений. Несколько неожиданным результатом консультаций главного ассистента ВМЭИ А. Топалова явилось создание временного научно-исследовательского коллектива под руководством заведующего кафедрой автоматики доцента Т. Пройчева (он же заместитель руководителя филиала), в который, кроме меня и А. Топалова, вошли ассистент Г. Бонев и два студента — В. Големанский и

метим, что председателем ГЭК был выпускник нашего института доктор технических наук, профессор Э. И. Красовский, ныне возглавляющий один из отделов ГОИ.

Фоторепортаж З. Степановой





На расширенном заседании совета института, посвященном 80-летию одного из основоположников современной оптики — лауреата Ленинской и Государственных премий профессора М. М. Русланова.

«НОВАЯ ВОЛНА» кооперативного движения дошла и до нашего института, хотя об этом не многие знают. Так, на кафедре теплофизики создано два кооператива. Один из них объединяет только преподавателей, другой — преподавателей и студентов. Сегодня мы беседуем с председателем второго кооператива, доктором кафедры теплофизики Геннадием Николаевичем Лукьяновым.

— Геннадий Николаевич, расскажите, пожалуйста, с кого и с чего начался ваш кооператив?

— Я уже давно думал над чем-либо подобным. Студенты наши подрабатывают дворниками, проводниками, сантехниками и кем угодно, но не инженерами. Между тем к третьему-четвертому курсу многие из них уже обладают достаточными знаниями и навыками для решения самостоятельных задач. Поэтому мне хотелось сформировать что-то вроде студенческой хозрасчетной организации, где бы ребята выполняли самостоятельно договоры для промышленности, несли за это всю ответственность. Но в сегодняшних условиях мы решили, что кооперативная форма больше подходит нам, она гибче, дает большую независимость.

Основная напасть работы нашего кооператива — это сам студент. Я думаю, что серьезная, ответственная, самостоятельная работа по специальности должна сказаться на учебе. Изменится само отношение к ней. Человек будет знать, для чего и какие знания ему нужны, чего ему не хватает, где появляются пробелы и недоработки. Очевидно, что членами кооператива могут стать не все студенты. К третьему-четвертому курсу они накапливают достаточные знания и уже могут работать сами. Если из учебной группы хотя бы три человека будут работать в нашем кооперативе, это создаст в ней разность потенциалов, остальные ребята так или иначе потянутся за лидерами. Да и тот факт, что знания, умения, а, возможно, талант уже сейчас могут материально стимулироваться, тоже что-то значит.

Я рассчитываю, что кооператив повлияет на изменение отношения к учебе, на целенаправленную подготовку ребят к будущей работе. Возможно, заказчики захотят получить к себе по распределению тех ребят, с которыми они познакомятся по работе кооператива. Тесные связи, которые будут складываться у нас с предприятиями города, позволят конкретизировать обучение с учетом потребностей будущей работы.

В целом дело представляется мне очень полезным. Прежде всего я решил попробовать, насколько способны студенты к настоящей работе. В прошлом году

я поговорил с ребятами, договорился с НТМ и через него трое наших студентов заключили договор с ГОИ имени С. И. Вавилова. Этот договор они совершили самостоятельно с надлежащим качеством и в срок выполнили. В результате одна из входящих в эту группу студенток в этом году распределяется в ГОИ. Эксперимент этот показал, что ребята вполне могут проводить самостоятельные разработки.

Буквально на днях наш кооператив был зарегистрирован, получил самостоятельный расчетный счет в банке.

— А по какому принципу ведется отбор людей в кооператив? Кто и как может стать его членом?

кооператива, который мы затеваем, есть крупное преимущество. Нам не нужны гигантские объемы, длительные сроки. Попробуйте сунуться с ходоговором на пять тысяч рублей. Да такой «мелочевкой» никто не будет заниматься. Вот сто тысяч — это ничего, а еще лучше — миллион, да договор на всю пятилетку. Но сейчас предприятия начинают считать деньги и становятся все более прижимистыми.

А наш кооператив будет брать заказы, в том числе и небольшие, с короткими сроками выполнения. К тому же кооператив имеет преимущество по сравнению с ходоговорной лабораторией. У нас нет ставок, нормативов и прочего. Сделан договор в

от прибыли и от личных доходов. Кроме того, часть средств ребята собираются использовать на социальные цели и развитие института. Предположим, пригласить и оплатить интересный им рок-ансамбль, организовать свой студенческий дисплейный класс, пользоваться которым смогут не только члены кооператива.

— А сколько зарабатывают студенты, которые состоят в кооперативе?

— Об этом говорить пока рано. Кооператив еще только организовался, и пока никто ничего не зарабатывает. Но и тогда, когда наши студенты начнут получать зарплату, я думаю, спрашивавших о ней лучше будет у них са-

должительности рабочей недели зарплата здесь должна была составлять 16000 рублей в час. И еще одно маленькое сопоставление — концерн ИБМ получает ежемесячную прибыль, после вычета налогов, порядка 200 млн. долларов. Но это сотни предприятий по всему миру.

— А если это «утка» — это еще хуже. Значит сознательно обрабатывается общественное мнение. Создается негативный стереотип. Почему сохраняются высокие цены, плохо совершенствуется кооперативное производство? Люди не верят, что это надолго, и стремятся сорвать куш сейчас, немедленно, и боятся заморозить деньги на вкладах в производство. Нет стимула для его совершенствования.

— Но, с другой стороны, само кооперативное движение принял отчетливый «мафиозный» оттенок. Мы говорим о том, что будут действовать законы рынка, когда он насытится, в результате конкуренции будут падать цены. А это не происходит и происходит не может. Здесь господствует монополия не меньшая, чем наши ведомства. Кооперативов не становится больше того количества, которое нужно для удержания цены. Вчерашний «чеховик», коррумпированный с чиновниками и связанный с уголовным миром, за день «цивилизованным кооператором» не станет. Отсюда же, как мне кажется, и процветание рэкета. Значит нужна система кооперативного производства, чтобы выгодно было не удерживать и повышать цену, а ускорять оборот, расширять производство и снижая издержки. Сейчас, как мне кажется, наиболее перспективны как раз кооперативы вашего типа, непосредственно связанные с производством, способные гибко реагировать на его запросы.

— Возможно. Но еще раз повторюсь, перспективы деятельности нашего кооператива зависят от положения кооперативного движения в стране. Если мы дальше будем двигаться к новому, все будет в порядке. Если повернем назад, нас прикроют. Отчетливой уверенности в необходимости перемен и завтрашнем дне пока нет.

Беседу вел старший преподаватель кафедры политической экономии А. Н. Лякин

Новое в институте

РИСК — БЛАГОРОДНОЕ ДЕЛО

— На сегодняшний день сюда входят и преподаватели, и студенты. Поддержал наше начинание комсомол. Отчасти в кооператив вошло студенческое КБ во главе с С. Гоздевым. Что касается ребят, то к третьему-четвертому курсу мы уже неплохо знаем «кто есть кто» и по курсовым и по лабораторным работам.

— Так значит, ребят должны отбирать вы?

— Нет, зачем же. Ребята сами прекрасно знают друг друга и пусть решают, кого брать, кого нет. Ведь это их проблемы. Они сами будут распределять бригадный заработок, в он будет прямо зависеть от того, кто входит в бригаду.

— Геннадий Николаевич, а как формируется портфель заказов кооператива? Вы рассказывали, что поначалу вы воспользовались посреднической услугой НТМ. А сможет ли кооператив сам найти достаточное количество заказов?

— Что касается НТМ, то по моему представлению, это организация, которая появилась благодаря перекупкам, присущим государственным предприятиям (штатное расписание, план и т. д.), и может существовать, пока нет отложенной системы взаимодействия заказчика и потребителя. Возможно, я сказал резко и, наверное, когда экономические отношения нормализуются, какая-то часть центров НТМ выживет, но для этого они должны создать собственную базу.

Перед нами особой проблемы с заказами не стоит. Преподаватели нашей кафедры — и не первый год — тесно связаны с предприятиями города. Постоянные контакты сильно облегчают эту проблему. К тому же у

срок, и после выплат вся сумма распределяется между исполнителями.

— А какой материальной базой будет обладать ваш кооператив? Собираетесь ли вы формировать свои лаборатории, закупать приборы, оборудование или будете использовать институтские?

— Специфика нашего кооператива такова, что у нас работают не только преподаватели и сотрудники, но и студенты. Отсюда, во-первых, их работа в кооперативе, использование институтской ЭВМ, лабораторий служит той же цели, что и собственно учебный процесс — формированию специалиста; во-вторых, ребята работают два-три года и не имеют, следовательно, материального интереса в собственном оборудовании. Да подчас оно и не нужно.

Вот, к примеру, второй кооператив на нашей кафедре, который в перспективе собирается выпускать приборы и состоит по преимуществу из преподавателей и сотрудников, накапливает средства с тем, чтобы вести собственное строительство, иметь свое производство.

Мы же будем пользоваться институтским оборудованием и уплачиваем за это арендную плату в размере 2 процента из суммы договоров, вне зависимости от того, используем мы реально его или нет.

— Каковы финансовые условия вашей работы? Кому и сколько будете платить?

— Да ровно те же, что и у любого кооператива. 2 процента от полученной суммы мы должны платить за аренду институту, затем вносим налоги в бюджет

— Традиционный, но очень важный вопрос. Какие перспективы вы видите для вашего кооператива?

— Прежде всего это, наверное, зависит от перспектив кооперативного движения в стране в целом. А они весьма неопределены. Например, принятые положения об ограничении сфер деятельности кооперативов. С одной стороны, там странные вещи — кооперативам нельзя делать наркотики. Так это и так понятно, что нельзя: есть закон, предусматривающий за это уголовное наказание. С другой стороны, удивляет, как появилось это постановление — с сегодня не завтра. Проснулись — запрещено. А что запретят завтра?

— Как мне кажется, вашему кооперативу это не грозит. Ведь целый ряд ограниченных сфер деятельности разрешен для кооперативов при организациях и предприятиях.

— Сегодня-то не грозит. А что будет завтра, так и останется неизвестным. Хорошо, что кооперативное движение в ЛИТМО поддерживает ректор Г. И. Новиков и секретарь кооперации Ю. А. Гатчин. А так ведь свернуть кооперативное движение в вузе очень просто. Вы посмотрите на нашу прессу. Наши кооператоры, который заработал за месяц три миллиона — да он, наверное, один на всю страну такой, но создается негативное общественное мнение.

— Мне кажется, что это просто «утка». Если не предположить, что этот кооператив просто печатает денежные знаки, то это невозможно. При обычной про-

КАДРЫ ПРИБОРОСТРОЕНИЮ

Чтобы никогда больше...

Тerror, творившийся у нас в преступлений: злоупотребления стране под видом борьбы с контрреволюционными преступлениями, сам по себе представляет невиданную по размаху преступную деятельность, которая принесла людям, стране, народу чрезвычайный урон. По подсчетам некоторых специалистов, сталинская политика внутри страны лишила жизни не меньшее число соотечественников, чем Великая Отечественная война.

В настоящий же момент необходимо выбрать главное направление. Это террор 30-х, начала 50-х годов.

Среди юристов пока нет единого мнения о квалификации действий лиц, осуществлявших незаконные репрессии. Одни считают, что эти лица ответственны за преступления против человечества — в соответствии с Международной конвенцией о неприменении сроков давности к военным преступникам и преступлениям против человечества от 26 ноября 1968 года, другие предлагают привлечь их к от-

ПРЕСТУПНОСТЬ СТАЛИНСКОГО ТЕРРОРА

на. Правильно оценить, квалифицировать произвол того времени невозможно без участия юристов, специализирующихся в области уголовного права и процесса, криминологии, заявил доктор юридических наук, профессор ЛГУ Д. А. Шестаков.

Процесс, который называют «сталинщиной», значительно шире террора. Он включает в себя не только умышленно совершающие массовые репрессии безвинных, но и ошибки по недоразумению в области сельского хозяйства, социальной политики, национальных отношений, культуры, обороны и, конечно, идеологии. Идеология, выучившей соотечественников с пионерского возраста черное называть белым и верить в то, что лагерный социализм есть самая демократическая общественная система.

Конечно, эти ошибки меркнут на фоне арестов и расстрелов, приобретают второстепенное значение. Однако было бы неправильным в политических прогнозах не видеть целого ряда

Сам термин «сталинизм» усложнен и неточен, поскольку концентрирует внимание вокруг одного человека, оказавшегося в центре тяжелейшей для нашего общества болезни. Болезненный процесс требовал руководителя определенного типа: не доверяющего народу, недоброжелательного к культуре и истории. Объяснить феномен социалистического культа руководителей, очевидно, предстоит историкам, философам, социологам, особенно социопатологам. Необходимо комплексное участие различных специалистов. Нельзя не учитывать и того, что сам террор, как негативное явление, возник у нас раньше тридцатых. Его границы еще предстоит определить. Я лично веду отсчет с 16 июля 1918 года, когда были убиты ни в чём повинные дети Николая II.

Таким образом, вопросов, цепляющихся один за другой, возникает масса. К тому же нельзя рассчитывать на единство в отношении к ним. Проблема сложная.

Виновности за измену Родине, трети — за умышленные убийства и другие общеуголовные преступления. Во всяком случае, не вызывает сомнения, что виновники массовых репрессий, с точки зрения закона, — преступники. Они подлежат наказанию: и исполнители (должностные лица органов ОГПУ, НКВД, НКГБ), и организаторы (в частности, партийные лидеры, вдохновлявшие террор и визировавшие соответствующие списки), и пособники (агентурный аппарат и другие доносчики). Ясно и то, что в соответствии с нашим внутренним, равно как и поддерживаемым СССР международным уголовным правом, для этих преступлений не существует сроков давности.

Так считает профессор ЛГУ, юрист Д. А. Шестаков, который продолжит уголовно-правовой и криминологический анализ сталинского террора.

ПРОШЛИ СЕМИНАРЫ на пятом курсе дневного отделения по теме «Коммунистическое воспитание трудящихся». В зимние каникулы пятикурсанки прочли повесть Михаила Булгакова «Собачье сердце», многие посмотрели фильм.

Современники Булгакова находили в «Собачьем сердце» много

важного: белый билет? «На учет возвысь, а воевать — шиш с маслом!» Но зато полная готовность занять должность по отлову котов. И восторг: «Вчера котов душили, душили...»

Откуда у Шарикова любовь к митингованию? Что стоит за его способностью выкрикивать по-литические лозунги? Профессор дано Булгаковым. Литература —

личную ответственность.

Есть ли у Булгакова в повести слова, обращенные к нам, которые можно было бы взять в виде лозунга? Есть.

«На преступление не идите никогда, против ко-

надидат в народные депутаты СССР по 56-му территориальному избирательному округу Ленинграда — член-корреспондент Академии наук СССР Б. В. Гидаспов.

Пятикурснику ясно, что ничего не изменится к лучшему в нашем доме до тех пор, пока мы не научимся работать, пока не поймем, что только собственными руками сможем вытащить себя из «болота», в котором оказались, «освободившись» от хозяйственных прав и от гражданской ответственности.

Надо заново научиться уважать

в себе мастера, ценить честную,

качественную работу, иначе не спасем, не восстановим себя.

Еще большая наша беда, об этом

писала недавно и «Комсомолка».

СКОРО ВЫБОРЫ

В ГЛАВНОМ учебном корпусе института в день выборов 26 марта будет действовать пункт для голосования. Здесь будут проходить выборы по 56-му избирательному округу и 3-му национально-территориальному округу.

В избирательную комиссию нашего участка входят одиннадцать человек; шесть из них — представители ЛИТМО. Председателем комиссии является заведующий лабораторией кафедры бортовых приборов управления Г. М. Кузнецова, секретарем — аспирантка кафедры приборов точной механики М. В. Волкова, членами комиссии — младший научный сотрудник кафедры оптико-электронных приборов Н. К. Мальцева, радиомонтажник эксперимен-

тально-опытного завода С. Ю. Рукуйжа, заведующий лабораторией межотраслевого института повышения квалификации С. Е. Емец, инженер кафедры бортовых приборов управления В. М. Потемин. Кроме того, в комиссии входят представители киностудии «Ленфильм», производственного объединения «Красногвардейцы», завода «Электрик».

Отличительная черта нынешней избирательной кампании: государство оплачивает расходы по выборам. Раньше их оплачивали предприятия и организации. Конкретно: исполнком Петроградского Совета народных депутатов выделил ЛИТМО 650 рублей.

Н. МАЛЬЦЕВА,

член участковой избирательной комиссии



Кандидат в народные депутаты СССР по 56-му территориальному избирательному округу Ленинграда — член-корреспондент Академии наук СССР Б. В. Гидаспов.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

ПАРТКОМ — ПАРТСОБРАНИЮ

СОГЛАСНО ПЛАНУ работы партийной организации 29 марта состоится открытое партсобрание института. Коммунистам и беспартийным товарищам предстоит обсудить вопрос «О социальном развитии института в свете решений XXVII съезда КПСС и XIX Всесоюзной партконференции». С докладом выступит член партийного комитета ректор института профессор Г. И. Новиков.

В порядке подготовки к собранию партийный комитет приглашает всех сотрудников и студентов ЛИТМО высказать свои предложения по проблемам социального справедливости, улучшения условий труда, быта и отдыха сотрудников института, оказания им содействия в воспитании детей.

Предложения в устной и письменной форме принимаются в помещении партийного комитета института. Они могут быть также направлены в редакцию институтской газеты «Кадры приборостроению».

А. ИВАНОВ,
заместитель секретаря парткома по организационной работе

ЛИТМОВЕЦ — ВНУК ШАРИКОВА?

жество узнаваемых, конкретных примет времени и среды. Но повесть пережила свое время, так как в ней имеются, на мой взгляд, по меньшей мере три глубокие и острые мысли. Одна связана со странным «лабораторным существом» — Полиграфом Полиграфовичем Шариковым, другая — с профессором Преображенским, а третья — со Швондером.

Что происходит с Шариковым после обработки Швондера? Кто такой Шариков? Характерные черты Шарикова? Грубость, наглость, пьянство, воровство, вранье, доносы. Грубость души и просто грубость, невоспитанность, краснобайство, демагогия, агрессивное невежество. Может ли это умещаться в одном человеке? На эти и другие вопросы пытались найти ответ студенты во время диспута.

Выяснили, что главный интерес Шарикова — не производить, а делить, наставлять на правах и избегать обстоятельств. Станет ли общество богаче, если на всех все поделить, — вопрос, который не вызвал паузы. Зачем Шарико-

Преображенский призывает Шарикова: «Учиться и стараться стать хоть сколько-нибудь приемлемым членом социального общества». Возможно ли это? Возможно ли из Шарикова сделать человека?

Другая тема диспута — какой может быть допустимая цена ошибки? Тема очень современная! Близорукость взгляда специалиста, непредсказуемость его опыта и теории, особенно когда дело касается человека, волнует сегодня всех. Если опыты не ограничены высшим нравственным сознанием, результаты выходят из-под контроля. Черновыль, «Адмирал Нахимов», сибирские реки, наши озера, дамба... Вызывают ли они сегодня чувство ужаса или гадливого изумления у их создателей?

Третья часть диспута. Как вы понимаете слова: «...Швондер и есть главный дурак»? Позиция Булгакова может вызвать различное отношение и споры, но сегодня все уже ясно, что нельзя сделать «происхождение» человека главным критерием социальной дееспособности, снимая

может это и есть единая наука о человеке? Как вы понимаете слова: «Человек — цель. Человек — средство»? «Иметь или быть — что здесь главное?»

Проходит заблуждение, что человек — это «винтик в огромной машине», который можно всегда заменить на другой. Студенты стремились дать ответ на вопросы о месте человека в мире и смысле его бытия. Зачем я живу? Что я могу? Что следует делать? Не что надеяться?

Слишком долго в нашей стране боролись с интеллигентностью. Уничтожали культурный слой: производственный, технологический, научный, бытовой. Помните? «Вот все у вас, как на параде: салфетку — туда, галстук — сюда, да «извините», да «жалуйста — мэрси», а так чтобы по-настоящему — это нет. Муча-

ется сами себя...»

Возможно ли восстановить утраченное, прекратить «разруху»? Профессор Преображенский уверен, лишь когда человек «выплывет из себя всякие галлюцинации и займется... прямым своим делом, — разруха исчезнет сама собой».

что мы не способны на очистительное возмущение. Выплескиваем раздражение на прошлое и друг на друга.

Изрезанная мебель, грязь в стенах института, грубость, ложь в отношениях друг с другом, унижение и уничтожение... Чувство собственного достоинства — где оно? У кого оно есть в ЛИТМО! Легко ли быть порядочным человеком? Как студенту существовать в гармонии с собой, людьми и миром?

Из диспута. Не портрет ли это современного Шарикова? «Для секса он туп — у него нет воображения! Для науки он глуп — у него нет восторга! Для спорта — нет силы воли! Он не способен участвовать ни в чем на свете, он требует соучастия от других!»

Убедительные слова! Разговор не окончен. Приглашаем его продолжить на студенческой конференции в апреле. Ждем ваших предложений на кафедре философии и научного коммунизма.

С. ИЛЬИНА,
доцент, зав. секцией научного коммунизма

