

ПО ЗАЯВКАМ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

В УСЛОВИЯХ коренной перестройки управления экономикой страны, когда сочетаются экономические методы руководства с демократизацией производственных отношений, главное внимание необходимо уделять подготовке и переподготовке инженерных и руководящих кадров предприятий.

Особенно большой недостаток грамотных специалистов ощущается при решении вопросов на стыке техники, организации, управления производством и экономикой. Как технико-экономически обосновать то или иное инженерное решение, как оценить его эффективность с минимальными затратами и в короткие сроки внедрить — вот основные вопросы для инженера, конструктора, технолога, исследователя и других специалистов предприятий, НИИ. КБ в период перехода на хозрасчет, самоокупаемость и самофинансирование.

К нам в институт уже давно поступали заявки на подготовку специалистов, одинаково хорошо владеющих инженерными и экономическими знаниями.

В 1986 году по предложению кафедры экономики промышленности и организации производства и деканата факультета ускоренного обучения, при поддержке кафедр ПТМ, БПУ, ТПС советом института было принято решение о подготовке в рамках специальности 0531 инженеров-механиков по направлению «Организация производства прибор-

ров точной механики».

Кафедрой проделан большой объем работ — введены дополнительно четыре курса с соответствующим обеспечением лабораторными и практическими работами, курсовым проектом, УИРС и т. д. И это все в пределах того же штата преподавателей кафедры и существующей перегрузки преподавателей. Но мы понимаем, что это надо промышленности, это надо ленинградским предприятиям.

И вот результат — первый выпуск. Идет защита дипломных проектов, волнуются все — и на-

ставники, и дипломники, и даже ГЭК. Ведь впервые в Ленинграде да и почти в стране технический вуз, не имеющий инженерно-экономического факультета, подготовил и выпускает инженеров по организации производства.

Ну, а кто же выпускники! Это уже специалисты со средним техническим образованием, работавшие на производстве, и даже более — это руководители производства на уровне заместителей генеральных директоров предприятий, начальники цехов и участков, мастера, бригадиры, рабочие, начальники бюро, инженеры и техники технических

служб.

В ГЭК входят руководители ведущих объединений Ленинграда — ЛОМО имени В. И. Ленина, «Кировский завод». Комиссия оценила все проекты только на «отлично» и «хорошо» и отметила, что они или уже внедряются или рекомендуются к внедрению на конкретных предприятиях.

Первый выпуск многому научил коллектив кафедры, выработалось полное понимание теоретических и практических проблем перестройки управления экономикой страны, выявились единоголосие коллектива кафедры в решении этих проблем и задач.

Есть у нас пробелы, недостатки, трудности — их нужно и будем решать, есть понимание и поддержка деканата во главе с доцентом В. С. Кулагиним, стало очевидным главное: специалисты такого профиля очень нужны производству [на это направленные подготовки даже образовались конкурсы, но зачисляются только те, у кого профиль работы соответствует будущей специальности], и мы сможем и должны их готовить.

А затем было торжественное вручение дипломов, были теплые слова взаимной благодарности.

В добрый путь выпускники, с первым успехом вас, уважаемые коллеги по кафедре и институту!

В. КУСТАРЕВ,

доцент, заведующий кафедрой экономики промышленности и организации производства

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!



Кадров ПРИБОРОСТРОЕНИЮ

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТА ТОЧНОЙ МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

№ 2 [1353]

Пятница, 29 января 1988 г.

Выходит с 1931 года

Цена 2 коп

Репортаж

ЗА РАМКАМИ УЧЕБНИКОВ И КОНСПЕКТОВ

Дмитрий Бухаров явно не ожидал такого вопроса.

— Как вы относитесь к неформальным объединениям?

Смугливый студент перешел на шопот. Владимир Григорьевич Павенков, принимавший экзамен по истории КПСС, ободрил его. Ведь Дмитрий на все вопросы билета уже ответил и вполне заслуживал высшего балла. Но сегодня одного знания формулировок и дат мало. Студент должен показать, насколько он ориентируется в переменах, происходящих в стране.

Второй час шел экзамен у первокурсников из 120-й группы. Это их первая сессия. Но держались все уверенно, спокойно. Пятерку получила Наташа Акинина, староста группы.

— Сложный экзамен?

— Скорее интересный, — Наташа не скрывала своей радости. Отличительной чертой экзамена была возможность выбора: на столе были разложены билеты двух типов — с «обычными» и проблемными вопросами.

Павел Бухаров, брат Дмитрия, выбрал проблемный. Отвечал с таким спокойствием, что удивил даже выдавшего виды экзаменатора. Магистер знал настолько хорошо, что не стал даже составлять плана ответа на листке.

— Доволен ответом?

Он пожал плечами.

— Можно было лучше.

Такую требовательность к себе сохранить бы ему до последнего курса, — подумала я.

К появлению корреспондента первокурсники отнеслись по-разному. Одни охотно, наперебой отвечали на любые вопросы, другие опасливо отходили в сторону: мол, напишут что-нибудь такое...

Юля Репина, получившая пятерку, выпалила свой ответ с пулеметной быстротой. Владимир Григорьевич едва успевал вставлять дополнительные вопросы. Но как и быстрота реакции, так и эрудиция Юли были на высоте. Обращала на себя внимание доброжелательность преподавателей. И у студентов от этого появлялась легкость, раскованность. Они не бубнили зазубренное, а толково, вдумываясь в смысл каждого слова, излагали существо дела. Редовало, что студенты хорошо ориентируются в последних событиях, знакомы с основополагающими документами партии по перестройке.

При подготовке к ответу время не ограничивалось. У каждого свой ритм подготовки: один без труда цитирует целые фрагменты из выступлений руководителей партии, другой сосредоточенно восстанавливает в памяти книжные формулировки.

Отличную оценку получил Андрей Фролов.

— Андрей, ты рассчитывал на пятерку?

— Верил, что сдам хорошо. Уж очень обстоятельно прорабатывали мы каждый вопрос на семинарах, которые вел Александр Васильевич Кириллов.

— На экзамене прозвучали и такие вопросы: «Как вы понимаете перестройку в работе комсомола? Какие задачи решает ваша первичная организация?»

А вот вопрос: «Что вы знаете о «Комсомольском детоаторе» в нашем институте?» застал врасплох не только студента, которому он был задан, но и всех готовившихся к экзамену. Да, видимо, с гласностью комсомольской жизни института еще не все гладко.

У доцента А. В. Кириллова выдалась свободная минута, и я спросила его:

— Почти все студенты высоко оценивают семинарские занятия, которые вы проводите. В чем секрет?

— Семинары проходили в форме свободного общения. Основной принцип: ни один вопрос оставлять без ответа. Так создавалась атмосфера доверия. Сейчас я подумываю о спецкурсе по нашей дисциплине. Основой его станет изучение мемуарной литературы. Есть у нас и сложности: слишком много «провалов» в знаниях оставляет школьная программа.

Очень должна помочь в ликвидации пробелов автоматизированная обучающая система. Сейчас с ней имеет дело 151-я группа. Студенты один на один с компьютером изучали события первой русской революции. Эмо-

ДИПЛОМНИЦА Виктория Малиновская (640-я группа) под руководством старшего инженера А. Н. Шильникова проводит на кафедре спектральных и оптико-физических приборов работу по усовершенствованию двухканального электрометра.

Фото В. СОЛОВЬЕВОЙ



циональное напряжение было очень велико, но и уровень знаний заметно вырос благодаря АОС.

Экзамен тем временем шел своим чередом. Одни в ходе его обрели уверенность, другие тянули билет с опаской. Ведь как-никак первая студенческая сессия...

С Владимиром Григорьевичем мы встретились на следующий день на кафедре. Он с удоволь-

ствием и удовлетворением раскрыл экзаменационную ведомость 120-й группы. В ней было пятнадцать отличных оценок. Просто молодцы ребята! Недаром у группы репутация лучшей на оптическом факультете.

А Владимир Григорьевич закончил разговор со мной словами, которые нельзя не привести — Студента нужно любить, другого не дано.

Светлана ИГНАТЕНКОВА

В партийном комитете

НА ЗАСЕДАНИИ партийного комитета ЛИТМО заслушано сообщение декана оптического факультета А. В. Демина о работе факультета по перестройке в свете требований ЦК КПСС и Совета Министров СССР. В обсуждении и оценке состояния работы факультета приняли участие: председатель комиссии парткома по контролю за деятельностью администрации Т. А. Глазенок, ректор института Г. И. Новиков. Работа факультета по перестройке признана недостаточной. Отмечено, что факультет медленно, безинициативно вступает в фазу решения конкретных задач, стоящих перед коллективом в свете требований ЦК КПСС и Совета Министров СССР, нормативных документов Минвуза СССР. Неудовлетворительным является уровень профориентационной работы на факультете. Секретарю партбюро ОФ И. В. Подитову указано на отсутствие должного партийного контроля за ходом перестройки на факультете.

В принятом партийным комитетом постановлении «О работе оптического факультета по перестройке в свете требований ЦК КПСС и СМ СССР» намечены меры по устранению выявленных недостатков.

Уважаемый Михаил Иванович! На ваше открытое письмо в газете «Кадры приборостроению» открыто отвечаю следующее.

1. В последних 19 номерах газеты (которые охватывают период с апреля 1987 года) опубликовано более 30 статей, освещающих различные стороны жизни комсомольской организации института. Подавляющее большинство из них подготовлено членами молодежной редакции, членами комитетов ВЛКСМ или при их непосредственном участии. В том числе за это время на страницах газеты выступили все заместители секретаря комитета ВЛКСМ ЛИТМО, сам секретарь публиковался два раза, редактор молодежной редакции С. Покровский — 5 раз. Поэтому, если вы принципиально ставите вопрос об изъятии из заголовка газеты названий организаций, которые ею не пользуются, то комитет

ВЛКСМ, наверное, не должен быть вычеркнутым первым.

2. В открытом письме при изложении фактов, касающихся опубликования проекта положения о студенческом самоуправлении, допущена неточность. Вы должны помнить, что решение об опубликовании проекта положения было принято на заседании ректората. Конкретный срок его опубликования был определен степенью подготовленности документа. Подготовка материала к печати и передача его в редакцию была осуществлена заместителем секретаря комитета ВЛКСМ ЛИТМО Л. Гавриловой, которая ни о какой «настоятельной просьбе ректора» не слышала. Что касается откликов студентов: если их не было, то выдумывать их только ради отписки в газету мы не будем (впрочем, это мы с вами уже обсуждали еще до вашего открытого пись-

ма). Еще раз подчеркну: когда мы готовили материал в газету, мы исходили из соображений необходимости и важности материала, а не из того — много мы уже напечатали статей или нет.

3. В течение двух недель, предшествовавших опубликованию вашего письма, как вы, наверное, помните, вопросам работы газеты «Кадры приборостроению» были посвящены две рабочие встречи всех заинтересованных сторон в ректорате и заседании парткома ЛИТМО. Была проанализирована совместная работа с редакцией различных организаций института (в том числе и комитета ВЛКСМ), обсуждены и намечены первоочередные меры, направленные на дальнейшее развитие нашей газеты. Поэтому постановка вопроса в открытом письме председателя редколлегии «что намерен делать по использованию газеты

в своей работе... комитет комсомола» для меня является неопределенной и не совсем понятной. Отсылаю вас к материалам совещаний в ректорате (от 13.11.87 и 20.11.87) и заседания парткома ЛИТМО (от 25.11.87).

Однако ваше открытое письмо заставило меня пересмотреть некоторые сделанные ранее выводы относительно нашей совместной работы. И в качестве первоочередной безотлагательной меры предлагаю вам перейти от обмена посланиями в газете к нормальному деловым отношениям. Прямые рабочие контакты сторонником которых я всегда был, позволят, на мой взгляд, улучшить нашу совместную работу в большей степени, нежели обмен письмами, даже если они открытые.

Владимир НИКИФОРОВ, секретарь комитета ВЛКСМ ЛИТМО

Профсоюзная

ЖИЗНЬ

ОБМЕН БИЛЕТОВ

В ДЕКАБРЕ минувшего года в институте практически завершен обмен профсоюзных документов. Мероприятия по подготовке и проведению обмена были начаты в ЛИТМО еще в июле с консультирования и обучения профсоюзных кадров в школе профактива. Всем председателям профбюро и профгруппоргам были разъяснены правила и порядок заполнения учетных карточек членов профсоюза. В сентябре эта работа была продолжена, одновременно заполнялись бланки профсоюзных билетов.

Следует отметить, что не все подразделения института ответственно подошли к этой важной кампании. Среди задержавших обмен профсоюзных билетов многие подразделения АХЧ (председатель профбюро В. А. Зайцев). Так, профгруппы общежития, ОГЭ и ОГМ дольше других тянули с представлением фотографий для профбилетов. На факультете точной механики и вычислительной техники не отличались расторопностью и организованностью коллективы кафедр автоматике и телемеханики (профгруппорг В. И. Бойков), бортовых приборов управления (профгруппорг Я. Б. Януш), ОТСО (профгруппорг Лукьянченко), на ИФФ — коллективы кафедр электроники (профгруппорг И. И. Белых), оптико-электронных приборов (профгруппорг А. В. Нуркин), спектральных и оптико-физических приборов (профгруппорг Н. А. Полушкина).

Наиболее быстро и организованно прошел обмен профсоюзных документов на экспериментально-опытном заводе (председатель профбюро Назимкина), на оптическом факультете (председатель профбюро Н. Н. Кузьмин), на кафедрах электротехники, приборов точной механики и химии.

Сейчас особое внимание профгруппоргам следует обратить на скорейшую выдачу новых профсоюзных билетов, заполненные бланки которых находятся в профкоме, и своевременную постановку на учет вновь принятых сотрудников.

В. ТОМАСОВ, старший преподаватель кафедры электротехники, заместитель председателя профкома

УЧЕБНЫЕ БУДНИ

В ЛАБОРАТОРИИ малых вычислительных машин кафедры ВТ.

Фото студента Михаила Суковичина

Я ЗА ПРЯМЫЕ РАБОЧИЕ КОНТАКТЫ

Ответ на открытое письмо

НА КРИТИКУ реагируют по-разному. Можно перестать здороваться с тем, кто критиковал, можно постараться избегать с ним встреч. Самое простое — признать критику правильной, рассказать о мерах, намечаемых для устранения отмеченных недостатков, (можно добавить: «хотя в опубликованном материале краски несколько сгущены»).

Самый ошибочный вариант реакции на критику — это отписка. Именно с этим вариантом мы и имеем дело в ответе секретаря комитета ВЛКСМ Никифорова.

Разберемся по-порядку. В ответе отмечается: «В последних девятнадцати номерах газеты (которые охватывают период с апреля 1987 года) опубликовано 30 статей, освещающих различные стороны жизни комсомольской организации института».

Сначала займемся арифметикой: не 30, а 20 (точнее 22). Но даже если 30, то ведь это за полгода. Учитывая, что в год выходит около 40 номеров нашей многотиражки, а в каждом номере публикуется около 15 материалов, то нетрудно подсчитать, что возможности газеты — 600 публикаций в год (или 300 за полгода). Не маловато ли 30 публикаций, ведь из всех организаций института комсомольская — самая многочисленная!

А теперь по существу опубликованных за рассматриваемый период 22 материалов: об учебе — 3, о студенческом самоуправлении — 4, о стройотрядах и военно-патриотической работе — 4, об общежитии — 3, о подписке на газеты и журналы — 1, о СНО — 1. Но это все же опять арифметика (причем на уровне первого класса!)

Главное в том, что 1987 год был годом XX съезда ВЛКСМ и 70-летия Октября. По съезду: «Награды ждут лучших» (Т. Кириллова, 9.04); «Наказ нашему делегату» (В. Никифоров, 9.04); «Доверие оправдать» (о делегате съезда, нашей комсомолке, за подписью комитета ВЛКСМ, 9.04). И все!

Итак, всего три публикации...

Не было на страницах газеты даже отчета нашего делегата. Там и не состоялась рубрика «Комсомольцы ЛИТМО — к съезду ВЛКСМ».

Относительно того, как встретили комсомольцы ЛИТМО 70-летие Октября, истории будущего на страницах газеты «Кадры приборостроению» информации не найдут вообще.

Что касается использования газеты в качестве «коллективного пропагандиста, агитатора и организатора масс» комсомольскими лидерами, то и с этой точки зрения результаты более чем скромные. Секретарь комитета ВЛКСМ института выступал дважды, его заместитель по идеологической работе — дважды, заместители по учебной работе, трудовому воспитанию и оргработе — по разу.

Вы правы, чаще всех за рассматриваемые полгода встречается публикации С. Покровского. Но, во-первых, достаточно интересно описав свою поездку в ГДР, Сергей, очевидно, исчерпал ресурсы своей «болдинской осени». А во-вторых, где же члены молодежной редакции, которую, как вы отмечаете, он возглавляет?

К тому же месяца два назад мы говорили, что комсомольским отделом редакции газеты будет руководить ваш заместитель по идеологической работе С. Серга. Нам даже были представлены два члена этого отдела — студенты Таня и Феликс. К сожалению, мы не только не можем назвать их фамилий, но даже вряд ли узнаем в лицо. Во всяком случае, ни один из названных троих за два месяца в редакции газеты не появлялся.

Вы правы, решение опубликовать положение о студенческом самоуправлении для обсуждения было принято на ректорате. И я об этом не забыл, но вы забыли о том, что его надо было напечатать в сентябре, а ведь напечатали-то мы его в конце октября! А до этого целый месяц редакция напоминала комитету ВЛКСМ о

необходимости представления материала.

Что касается откликов студентов на подготовленный комитетом комсомола проект о студенческом самоуправлении, то я верю — их не было. И напечатать было нечего! И выдумывать их «ради отписки в газету» не стоило! Но, уважаемый секретарь, не должно ли это было вас насторожить?! Не подсаживало ли это вас о потере связи комитета ВЛКСМ с комсомольцами, со студентами?!

Вы же инженер по образованию и знаете, что в системе, не имеющей обратной связи, могут происходить непредсказуемые процессы.

О совещаниях в ректорате, о которых упоминаете вы и о которых вряд ли знает читатель. В ноябре прошедшего года по инициативе ректора состоялась две встречи руководителей всех организаций, упомянутых в титуле нашей газеты. Речь шла о том, как лучше использовать газету в условиях демократизации и гласности. Все участники обеих встреч договорились исходить из того, что не редакция газеты должна вымалывать материалы для публикаций, а соответствующие организации, органом которых является газета «Кадры приборостроению», образно говоря, должны бороться за место на страницах газеты.

Должен напомнить вам, что вы были единственным руководителем, который на этих двух встречах (продолжавшихся по часу) промолчал. Но вряд ли можно назвать это молчание дипломатическим. Скорее, это было молчаливое равнодушие.

Наконец, в вашем ответе содержится предложение перейти от обмена посланиями через газету к «прямым рабочим контактам». Ну, что ж, я тоже за них. Но позволю напомнить, что я и написал открытое письмо в газету, отчаявшись в личных контактах с вами. Сами вы инициативы не проявляете, а когда мы встречались по моему предложению или случайно, ваши обещания чаще всего ими и оставались. Ког-

Завершаем полемику

К ХОРОШИМ СЛОВАМ ДА ЕЩЕ БЫ ТАКИЕ ЖЕ ДЕЛА

да я прочитал ваш ответ в газету на мое письмо, я сразу же позвонил вам с предложением встретиться. К сожалению, в первый оговоренный нами срок по причинам, от нас не зависящим, наша встреча не состоялась.

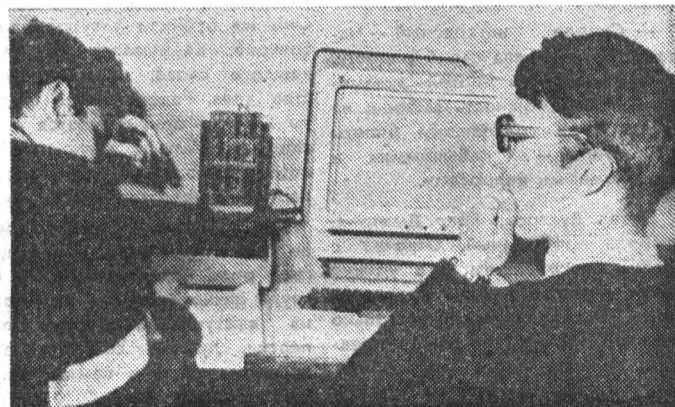
А потом... Потом я звонил вам ежедневно в течение двух недель. Получалось так (я это допускаю), что вас я на месте не заставал, просил передать о моем звонке. Мне обещали, но... ответного звонка я от вас так и не дождался.

Начался новый год. И я опять предлагаю вам встретиться.

И еще. Прочитайте повнимательнее заметку «Сергея Черепанов с друзьями», написанную двумя нашими студентами и опубликованную в предновогоднем номере. Там есть такие слова: «Наши ребята, уже не раз обращались в комитет ВЛКСМ с просьбами хоть как-то помочь... Однако наши комсомольские руководители со свойственной им неповоротливостью отделяются пустыми обещаниями. Что же меняется в комитете ВЛКСМ с годами, кроме состава?»

На критику реагируют по-разному. Можно перестать здороваться с тем, кто критиковал, можно избежать с ним встреч. Можно пожаловаться в какой-нибудь руководящий орган (например, в партком). Самое же правильное — признать критику и сделать из нее выводы.

М. ПОТЕЕВ, председатель редколлегии газеты «Кадры приборостроению»



СДЕЛАНО В ЛИТМО

В 1987 ГОДУ наш институт принял активное участие во многих выставках, проводимых на ВДНХ СССР. От ЛИТМО на главной выставке страны демонстрировалось 19 разработок в различных павильонах; таких, как «Машиностроение», «Народное образование», «Космос», «Охрана природы СССР», «Гидрометеорология и контроль природной среды», «Товары народного потребления». В течение года сотрудниками и студентами ЛИТМО получены награды: 1 золотая, 3 серебряных и 17 бронзовых медалей. Институт удостоен Диплома II степени ВДНХ СССР.

Особо следует отметить «Электрокалеструйный гибкий производственный модуль для микродозирования, моногранулирования, нанесения топологии». Эта разработка, выполненная под руководством кандидата технических наук В. М. Безрукова, демонстрировалась на выставке «Достижения ученых высшей школы в научно-исследовательской работе» и была отмечена золотой и двумя бронзовыми медалями. Этот модуль экспонируется также на выставке «Интенсификация-90».

«Холоднокатаные меситы и ленты с регулярным микрорельефом и изготавливаемые из них изделия», разработанные на кафедре технологии приборостроения под руководством профессора Ю. Г. Шнейдера, награждена серебряной медалью и двумя бронзовыми. По рекомендации ВДНХ СССР разработка ЛИТМО демонстрировалась на выставке «Достижения изобретателей Дальнего Востока» во Владивостоке, а также в составе экспозиции «Советские изобретения» во время рейса агитпоезда ЦК ВЛКСМ «Комсомольская правда», побывала в Монгольской Народной Республике.

На другие всеюзовые выставки институт было направлено 19 экспонатов.

За рубежом ЛИТМО принял участие в выставке «Научно-техническое творчество студентов» в Берлине (ГДР), в национальной выставке СССР в Ханое (Вьетнам), в Международной осенней ярмарке в Лейпциге (ГДР). На IV Международную выставку «Оптика-87», проходившую в Москве, институт направил два экспоната.

В СТРАНЕ ИДЕТ процесс переосмысления прошлого и настоящего, формируется прогноз на будущее. Сложное и бурное время переживают сегодня институтские кафедры общественных наук. Дискуссии по самым актуальным проблемам теории и практики социалистического строительства, новые подходы к преподаванию, к идейно-воспитательной работе со студентами составляют содержание деятельности общественных кафедр.

Главный конечный результат перестройки кафедр общественных наук — новое качество преподавания и повышение роли КОН как научно-методического центра идейно-воспитательной работы в институте.

Важной задачей является организация широких дискуссий на страницах нашей многотиражки

Приметы гласности

НАЧИНАЕМ ДИСКУССИЮ, ПРИГЛАШАЕМ НА ДИСПУТ

по общественно-политическим и экономическим аспектам перестройки. В рамках дискуссионного клуба газеты можно опубликовать любые материалы по этой проблематике. Хороший тон задавала дискуссии статья В. Радченко «Без сглаживания и замалчивания», опубликованная 15 октября 1987 года. Пора и нашим общественоведам взяться за перо, поделиться своими мыслями. Приглашаем принять участие в

дискуссии газеты преподавателей других кафедр.

В институте, как известно, возникла ассоциация художников-авангардистов, которые не только рисуют, но и активно обсуждают политические проблемы. Мы, преподаватели общественных наук, готовы ответить на их острые вопросы, провести диспут. Надеемся, что в феврале художники-авангардисты примут участие в запланированной парт-

бюро КОН дискуссии «Перестройка и молодежь».

Просим подготовленные вопросы передавать на кафедру истории КПСС. Постараемся ответить и на те вопросы, которые возникнут в ходе диспута. Надеемся, что комитет ВЛКСМ поможет нам организовать это «неформальное» мероприятие.

В. ПАВЕНКОВ,
доцент, секретарь партбюро
КОН

НТО

ГОТОВЬТЕ ТЕЗИСЫ

Вниманию членов НТО, молодых ученых и аспирантов. В апреле нынешнего года намечено провести областную конференцию научно-технического общества радиотехники, электроники и связи имени А. С. Попова. Предполагается, что работа конференции продлится четыре дня: первый день — пленарное заседание, два дня — работа по секциям и в последний день — итоговое пленарное заседание. Срок сдачи тезисов докладов для публикации — январь. По широте поднимаемых проблем конференция приравнивается к всесоюзным форумам. Особое внимание будет уделено разработке ЭВМ и использованию их в системах автоматизированных измерений.



Сила!

Молдость!

Здоровье!

СПОРТИВНАЯ ХРОНИКА

● Продолжается XXXIX спартакиада ЛИТМО. Прошли соревнования по стрельбе, баскетболу и легкой атлетике. Студенты факультета точной механики и вычислительной техники вышли победителями по всем трем видам. Оптики оказались вторыми, а инженерно-физический факультет — на третьем месте.

● Чемпионами института по пулевой стрельбе стали И. Груздова (235-я группа) и Ф. Блуштейн (332-я группа). А вот в волейбольных турнирах лидируют юноши оптического факультета и девушки инженерно-физического.

● Подведены цифровые итоги спортивного года. В институте стало больше на одного мастера спорта, 12 кандидатов в мастера и 41 перворазрядника. 527 спортсменов выполнили нормативы второго и третьего разрядов. Однако по сравнению с предыдущим 1986 годом заметно снизилось число студентов, выполнивших нормативы комплекса ГТО.

● В ближайшее время спортсмены института ждут соревнования по лыжному спорту и настольному теннису. Можно будет выступить и в шахматном турнире, и на заснеженном футбольном поле. Проведут свои состязания в рамках традиционных всеюзовых недель стрелки и лыжники.

● На чемпионате города среди вузов по фехтованию наша команда заняла третье место, пропустив вперед лишь сборные коллективы ЛГУ и ЛИИЖТа.

С. ИГНАТЕНКОВА



ПРЕДЕЛ ТЕРПЕНИЮ

Нарушать трудовое законодательство недопустимо.

Об этом напоминает главному бухгалтеру профсоюз

ПРЕЗИДИУМ профсоюзного комитета института на заседании 30 ноября 1987 года рассмотрел случай грубого нарушения трудового законодательства со стороны главного бухгалтера В. И. Рассказовой.

С февраля по май 1987 года была задержана выплата заработной платы по внутривузовскому совместительству пяти сотрудникам института. На три месяца задержана выплата заработной платы двум рабочим по найму. Имели место случаи задержки выплаты заработной платы сотрудникам за время отпуска. Тем самым нарушалась статья 96 КЗОТ РСФСР.

Главный бухгалтер дала устное распоряжение экономистам НИЧ оформлять акты на выполнение

работ по внутривузовскому совместительству не со сроков, указанных в соглашении, а с момента визирования этих документов ею. Это повлекло за собой нарушение статьи 18 КЗОТ РСФСР. Такие действия В. И. Рассказовой могут квалифицироваться как превышение служебных полномочий.

Главный бухгалтером В. И. Рассказовой постоянно нарушается очередность выплаты материальной помощи из фонда ректора, то есть нарушается принцип социальной справедливости. В ряде случаев она категорически отказывается выполнять поручения профсоюзного комитета, так, например, не была представлена своевременно справка по персональному распределению и сро-

кам выплат материальной помощи из фонда ректора (первое обращение датировано 9.10.87 г.) Этими действиями ущемляются права профсоюзного комитета, определяемые Законом СССР, то есть нарушается статья 231 КЗОТ РСФСР.

Бюрократизм и волокита главного бухгалтера В. И. Рассказовой, выразившиеся в отказе оформить доверенность на получение продуктов, привели на грань срыва летний отдых в спортивном лагере «Ягодное». Также было задержано приобретение памятных подарков победителям социалистического соревнования к 70-летию Октября.

В профсоюзный комитет постоянно поступают жалобы на неэтичное, а порой и грубое от-

ношение В. И. Рассказовой к сотрудникам института. Этот вопрос явился предметом обсуждения на общем собрании.

В соответствии с изложенным президиум профсоюзного комитета института постановил:

1. Строго указать главному бухгалтеру В. И. Рассказовой на грубые нарушения КЗОТ РСФСР и неприемлемый стиль работы.

2. Предупредить В. И. Рассказову, что при продолжении нарушений, проявлении бюрократизма и волокиты профсоюзным комитетом будет поставлен вопрос о представлении ее к увольнению по статье 37 КЗОТ РСФСР.

Л. МУХАНИН,
председатель профсоюзного
комитета ЛИТМО

Редактор Ю П МИХАЙЛОВ

Орден Трудового
Красного Знамени
типография им. Володарского
Ленинград, Ленинград,
Фонтанка 57
Заказ № 9045

КАЛЕНДАРЬ НА 1988 ГОД

ЯНВАРЬ

ПН.	4	11	18	25	
ВТ.	5	12	19	26	
СР.	6	13	20	27	
ЧТ.	7	14	21	28	
ПТ.	1	8	15	22	29
СБ.	2	9	16	23	30
ВС.	3	10	17	24	31

ФЕВРАЛЬ

ПН.	1	8	15	22	29
ВТ.	2	9	16	23	
СР.	3	10	17	24	
ЧТ.	4	11	18	25	
ПТ.	5	12	19	26	
СБ.	6	13	20	27	
ВС.	7	14	21	28	

МАРТ

ПН.	7	14	21	28	
ВТ.	1	8	15	22	29
СР.	2	9	16	23	30
ЧТ.	3	10	17	24	31
ПТ.	4	11	18	25	
СБ.	5	12	19	26	
ВС.	6	13	20	27	

АПРЕЛЬ

ПН.	4	11	18	25	
ВТ.	5	12	19	26	
СР.	6	13	20	27	
ЧТ.	7	14	21	28	
ПТ.	1	8	15	22	29
СБ.	2	9	16	23	30
ВС.	3	10	17	24	

МАЙ

ПН.	2	9	16	23	30
ВТ.	3	10	17	24	31
СР.	4	11	18	25	
ЧТ.	5	12	19	26	
ПТ.	6	13	20	27	
СБ.	7	14	21	28	
ВС.	1	8	15	22	29

ИЮНЬ

ПН.	6	13	20	27	
ВТ.	7	14	21	28	
СР.	1	8	15	22	29
ЧТ.	2	9	16	23	30
ПТ.	3	10	17	24	
СБ.	4	11	18	25	
ВС.	5	12	19	26	

ИЮЛЬ

ПН.	4	11	18	25	
ВТ.	5	12	19	26	
СР.	6	13	20	27	
ЧТ.	7	14	21	28	
ПТ.	1	8	15	22	29
СБ.	2	9	16	23	30
ВС.	3	10	17	24	31

АВГУСТ

ПН.	1	8	15	22	29
ВТ.	2	9	16	23	30
СР.	3	10	17	24	31
ЧТ.	4	11	18	25	
ПТ.	5	12	19	26	
СБ.	6	13	20	27	
ВС.	7	14	21	28	

СЕНТЯБРЬ

ПН.	5	12	19	26	
ВТ.	6	13	20	27	
СР.	7	14	21	28	
ЧТ.	1	8	15	22	29
ПТ.	2	9	16	23	30
СБ.	3	10	17	24	
ВС.	4	11	18	25	

ОКТАБРЬ

ПН.	3	10	17	24	31
ВТ.	4	11	18	25	
СР.	5	12	19	26	
ЧТ.	6	13	20	27	
ПТ.	7	14	21	28	
СБ.	1	8	15	22	29
ВС.	2	9	16	23	30

НОЯБРЬ

ПН.	7	14	21	28	
ВТ.	1	8	15	22	29
СР.	2	9	16	23	30
ЧТ.	3	10	17	24	
ПТ.	4	11	18	25	
СБ.	5	12	19	26	
ВС.	6	13	20	27	

ДЕКАБРЬ

ПН.	5	12	19	26	
ВТ.	6	13	20	27	
СР.	7	14	21	28	
ЧТ.	1	8	15	22	29
ПТ.	2	9	16	23	30
СБ.	3	10	17	24	31
ВС.	4	11	18	25	

	ЯНВ.	ФЕВ.	МАРТ	I-КВ.	АПР.	МАЙ	ИЮНЬ	II-КВ.	I-ПОЛУГ.	ИЮЛЬ	АВГ.	СЕНТ.	III-КВ.	ОКТ.	НОЯБ.	ДЕК.	IV-КВ.	II-ПОЛУГ.	1988 г.
ДНЕЙ	20	21	22	63	21	20	22	63	126	21	23	22	66	20	20	22	62	128	254
ЧАСОВ	164,0	172,2	179,4	515,6	172,2	164,0	180,4	516,6	1032,2	172,2	188,6	180,4	541,2	163,0	164,0	180,4	507,4	1048,6	2080,8

ПРИМЕЧАНИЕ:

1. Продолжительность работы в течение смены

1.1. Для работников с нормальными условиями труда в возрасте 18 лет и старше — 8 часов 12 минут.

1.2. Для подростков в возрасте от 15 до 16

лет — 4 дня в неделю по 5 часов, в пятницу — 4 часа.

1.3. Для подростков в возрасте от 16 до 18 лет продолжительность рабочей смены — 7 часов 12 минут.

1.4. Для работников с вредными условиями

труда, для которых продолжительность рабочего дня сокращается на 1 час — 7 часов 12 минут.

2. В предпраздничные дни 07.03.88 и 06.10.88 для всех работников, имеющих в обычные дни продолжительность рабочей смены 8 часов 12 минут, она сокращается на 1 час.