



Кадры

ПРИБОРОСТРОЕНИЮ

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА
ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТА
ТОЧНОЙ МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

№ 20 (1374)

Пятница, 17 июня 1988 г.

Выходит с 1931 года ● Цена 2 коп.

ШАГИ В СТОРОНУ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ

Выступление в Таврическом дворце делегата XIX Всесоюзной
партийной конференции первого секретаря
Петроградского райкома КПСС Юрия Евгеньевича Ракова

ОДИН из главных вопросов, который следует обсудить на XIX Всесоюзной партийной конференции, — это политическая роль партии, политические методы ее работы. Те Тезисы, которые напечатаны в газетах, это программный документ политического развития, в целом он соответствует решениям XXVII съезда КПСС.

Серьезный, принципиальный разговор должен пойти о путях практической реализации этих установок, о стратегии и тактике партийных комитетов всех уровней, о конкретных действиях партийных организаций вплоть до первичной. Для этих целей должна быть создана хорошо отлаженная система демократизации партийной жизни от низовых ее звеньев и до высших. А после этого мы перешли к обсуждению слишком частных вопросов, на какой срок избирать, какие законы должны быть. Конечно, хороший закон и хороший Генеральный секретарь — это необходимое условие для успешной политики партии, но эти хорошие законы должны претворяться в жизнь на местах.

У нас же пока что в широком масштабе такой практики нет, а то, что есть, — еще не обобщено, не изучено, не распространяется.

Мы все время говорим о гласности, но давайте посмотрим, а какова же эта гласность. Она у нас пока односторонняя. Да, у нас можно выступать на любую тему, критиковать партийные органы. Это есть, но где же плюрализм мнений? Где полемика, ответы и комментарии критикуемых, дискуссии, «круглые столы»? Где, пусть по крупицам собранные, положительные примеры перестройки? Как оказалось, у нас в районном звене не хватает не только опыта такой работы, но и средств для ведения диалога. А ведь сегодня очень остро чувствуется потребность трудящихся в информации о том, какие вопросы решает райком, исполком, как здесь идет перестройка. Мы будем этот вопрос ставить на конференции.

Нужно подумать сегодня о том, чтобы вернуться к созданию районной газеты или выпускать информационные бюллетени. У нас 16 газет по предприятиям, но кое-где члены парткома, в том числе и секретари парткомов, не пишут в них вообще, не помогают редакциям в реализации критики. Может быть, вместо этих 16 газет сделать одну боевую и рассказывать в ней, что происходит в районе.

Гласность должна быть, значит нужно подумать о форме ее выражения. Много у нас все-таки формотворчества в ущерб сути дела, живой творческой работе в массах. Надо подумать: не начать ли партийным органам давать ответы на обращения коммунистов по вопросам партийного строительства, персональным делам в письменном виде.

Отсутствие ответов постоянно вызывает у коммунистов недоумение: в чем дело, чего они там боятся, скрывают правду? Наверное, мы сегодня на таком уровне, что можем сказать все, и от нас ничего не убудет. Это было бы демократично, да и ответственность того, кто подписывает ответ, неизмеримо возрастает. Если мы хотим выйти из окопов и не попасть под пулеметы, у нас должно быть подготовлено одно оружие — правдивое освещение всех происходящих сегодня событий.

Мы начали встречи делегатов с коммунистами прямо в первичных партийных организациях, провели пресс-конференцию с редакторами местных газет и радио. Нам было очень тяжело разговаривать с коммунистами, они интересуются всем: как проходила выборная кампания, какие ошибки, в чем перестраховались, в чем попали под действие документов вышестоящих партийных организаций, ЦК, которые существуют, действуют.

Трудящихся интересует, где демократия нарушается, а где нет. Шаги в сторону демократизации сделаны большие: никогда так предметно не обсуждались наши делегаты в рабочих коллективах, где они работают. А где еще лучше это можно было сделать? С другой стороны, сколько мы критики получили... Почему бы нам более широко не обсудить эти моменты. Я уверен, что мы не потеряли бы ничего. Даже то, что в каких-то местах «сверху» делегатов предлагают, это ведь тоже не противоречит демократии. Раз у нас есть органы, которые формируют мнение, почему же эти органы не могут иметь свое мнение? Это не противоречит демократии, это надо открыто сказать. Должна быть статья в «Ленинградской правде» с анализом, как прошло выдвижение. Выступают делегаты на предприятиях — нужно, чтобы эта информация попадала в газеты.

Какие вопросы задают, какие наказы дают трудящиеся делегатам? Зачастую мнения противоположные по одному и тому же вопросу, в частности по срокам

пребывания на постах. Срок почему больше всех волнует? Это, пожалуй, единственное конкретное, что есть в Тезисах. Раз такое внимание этому, значит люди пока не верят в необратимость демократизации. Они хотят иметь дополнительные гарантии, хотя гарантий кроме нас самих и активной позиции коммунистов, нет. Мы должны публиковать всю информацию: и за, и против.

Второй вопрос — наша пресловутая секретность. Обком партии дал команду о снятии грифа с некоторых документов. Где же об этом информация в печати? Другое: часто посетители задают вопрос, почему милиционеры сидят у нас в проходной? Мы сами в райкоме дали команду раскрыть все двери и пускать всех желающих. Но надо, чтобы об этом знали коммунисты. Показываешь любой документ, не обязательно партийный, и все. Трудящийся человек, коммунист должен иметь возможность прийти в свой райком и быть принятым любым работником вплоть до первого секретаря в любое удобное для посетителя время. Зачем нам позориться, выдумали какие-то дни приемные.

(Продолжение на 2-й стр.)

НАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Постановление открытого партийного собрания ЛИТМО от 8 июня 1988 года «Обсуждение Тезисов ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции».

ОБСУДИВ Тезисы ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции, партийное собрание постановляет:

1. Считать Тезисы ЦК КПСС основой для дискуссии на Всесоюзной партийной конференции.

2. Внести на рассмотрение XIX Всесоюзной партийной конференции следующие предложения от коммунистов Ленинградского института точной механики и оптики:

— определить статус партии в обществе, четко разделить функции партийных и хозяйственных органов;

— определить порядок подготовки к Всесоюзным партийным съездам и конференциям, внести соответствующие изменения в Устав КПСС. В частности предлагается:

а) обсуждать кандидатуры делегатов не только в рамках соответствующих первичных организаций, но и на районных партийных конференциях;

б) ввести прямые выборы делегатов на основе тайного голосования;

в) для выработки проекта решения с учетом мнения большого числа коммунистов и беспартийных создавать в период подготовки к конференциям комиссии, в которые бы входили видные ученые, юристы и другие представители общественности;

— возобновить практику поименного голосования на партийных съездах и конференциях по наиболее кардинальным вопросам жизни нашего общества;

— воссоздать Центральную контрольную комиссию (ЦКК), избираемую съездом партии и подотчетную только ему;

— избирать на съездах партиям прямым, тайным голосованием редакции газет и журналов ЦК КПСС и ЦКК. Такой же порядок внедрить в деятельность местных парторганизаций. Редакторам центральных изданий отчитываться только перед съездом или конференцией партии;

— определить статус Генерального секретаря ЦК КПСС, его полномочия в государственных делах;

— ввести прямые выборы секретарей всех партийных органов тайным голосованием из нескольких кандидатур;

— установить возрастной предел для руководящих партийных работников в 65 лет и ограничить двумя сроками (не более) пребывание коммунистов на одной и той же выборной партийной должности;

— сократить численность партийного аппарата, упразднить отраслевые отделы партийных комитетов. Высвобождающиеся средства передать в распоряжение первичных партийных организаций;

— ввести в практику регулярные отчеты партийных работников перед коммунистами о личном вкладе в работу партийной организации с оценкой, выносимой тайным голосованием;

— исключить привилегии партийным, советским, профсоюзным и комсомольским работникам;

— регулярно информировать членов КПСС об использовании всех партийных средств;

— разрешить выход из рядов КПСС без возбуждения персонального дела;

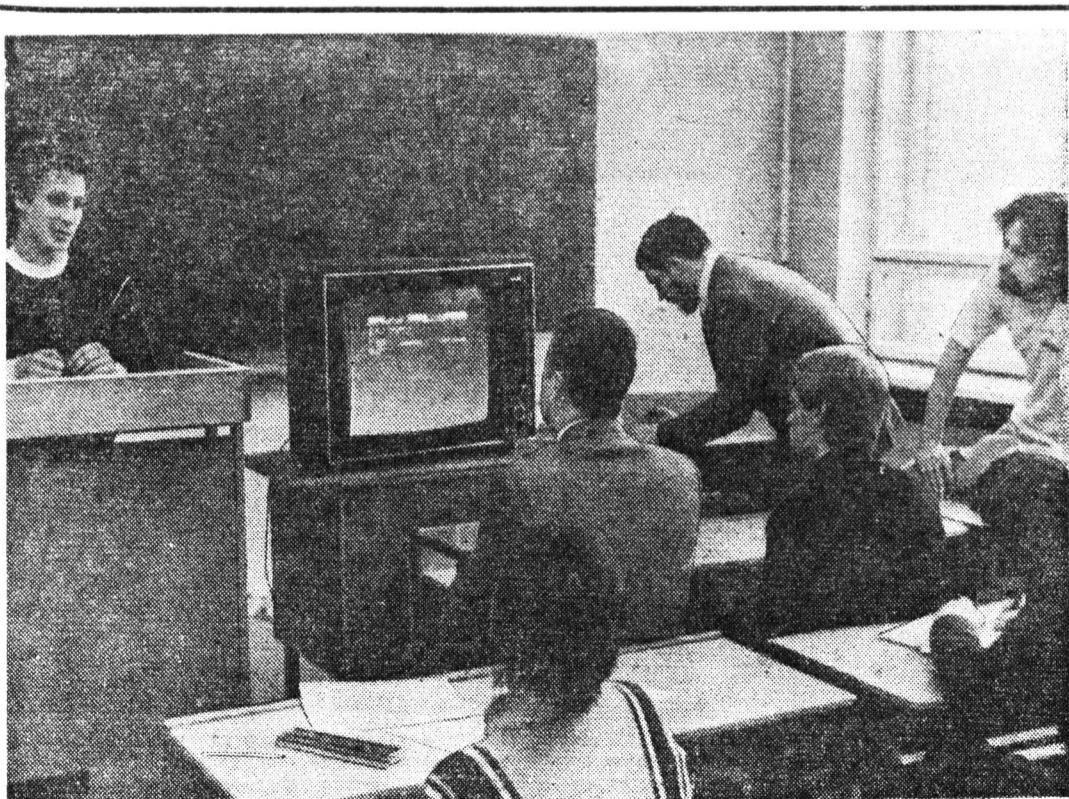
— открыть партийные архивы, сделать доступным изучение партийных материалов;

— принимать кандидатами в члены КПСС с обязательным учетом мнения трудового коллектива.

3. Предложения коммунистов Ленинградского института точной механики и оптики в адрес XIX Всесоюзной партийной конференции вручить делегатам конференции от Петроградского района Ленинграда; передать в Петроградский РК КПСС; направить в редакционную комиссию Всесоюзной партконференции; опубликовать в газете «Кадры приборостроению».

4. Отметить, что выдвижение делегатов на XIX Всесоюзную партийную конференцию проходило с нарушением норм демократии.

5. Предложить Ленинградскому обкому КПСС опубликовать в газете «Ленинградская правда» идейную платформу ленинградской делегации на XIX Всесоюзную партийную конференцию.



В УЧЕБНЫЙ процесс все шире внедряются персональные компьютеры. На снимке: студент 352-й группы АЛЕКСЕЙ КОРНИЛОВ демонстрирует

графическое программное обеспечение персонального компьютера «Синклер».

Фото В. ЕЛКИНА

ШАГИ В СТОРОНУ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ

Выступление в Таврическом дворце делегата XIX Всесоюзной партийной конференции первого секретаря Петроградского райкома КПСС Юрия Евгеньевича Ракова

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Полуправда, недоговоренность, намеки на некую кастовость партийного аппарата мешают активизации его работы, порождают недоверие. Давайте открыто расскажем о «благах» для освобожденных работников. Я семь лет отработал в аппарате обкома партии, сейчас — первый секретарь райкома. Я этих благ не почувствовал. Да, есть в обкоме стоп продуктовых заказов. И все, больше никакого спецобеспечения. Но я был на «Полиграфмаше», так их стол заказов значительно лучше, чем в обкоме. У них прекрасные заказы из «елдеевского» магазина.

Теперь о государственных дачах. Я скажу так, давайте вспомним время, когда Романов запрягал работникам аппарата иметь собственные дачи, садовые участки. Нам было категорически сказано: будешь иметь дачу — из аппарата выгоним. Поэтому и были предложены государственные дачи. Это была вынужденная мера, где-то мы должны организовать отдых наших детей, чтобы они не росли уродами. Кстати, сейчас, я знаю, многие работники от дач отказываются, вступают в садоводческие товарищества. Об этом тоже нужно сказать. Я не знаю, какие еще там привилегии?

Надо нам смелее отвечать на все критические вопросы. Недавно у нас в районе встретился с избирателями Ю. Ф. Соловьев. Он депутат Верховного Совета СССР от Петроградского избирательного округа. На этой встрече были самые разные вопросы, и даже намного более острые, чем те, о которых я сказал, и на все вопросы Юрий Филиппович дал очень четкие, по-партийному правдивые ответы. Мы были очень довольны, и трудящиеся были довольны. А утром открываем газету... Просто было обидно. Что-то нажевано, какие-то цифры... Где принципиальные ответы нашего руководителя? Его авторитет бы только поднялся. Куда-то это все ушло. Кто даст ответ?

Что касается демократизации нашей жизни в аппарате, мы должны тоже думать об этом сегодня. Настолько мы зацентрализованы бюджетно, что мы не можем себе позволить самое малое. У нас недавно была делегация латиноамериканских партий, мы не можем угостить их кофе, мы можем только боржоми. Мы должны постоянно общаться с коммунистами, знать, что происходит, иметь технические средства, видеотехнику, я не говорю о вычислительной технике... А ее нет, и средств нет. Как мы можем говорить о техническом прогрессе, когда мы сами не имеем техники современной?

Что касается нашего бюджета, было предложение, оно касается и наших первичных организаций, чтобы бюджет формировать, имея какой-то процент от уплаты партийных взносов. И сами парткомы должны решать, какие должны быть штаты, какое штатное расписание. Кому виднее, сколько инструкторов должно быть? Парткому или ЦК? Мы же пришли к хозрасчету. Надо дать право партийным комитетам: укладывайтесь в бюджет и, пожалуйста, решайте сами, как работать.

Мы же, как булжники, одинаковые — по 220 рублей, и все. А сколько ты работаешь, неважно. Наверное, нужно, чтобы стимул у людей был, давайте и вилку какую-то сделаем: старший, младший... Если бы нам сказали, берите вместо 40 человек 20. Мы подумали бы и взяли грамотных, подготовленных, знающих жизнь людей. Мы бы автоматически сократились. Есть в этом логика? Наверное, есть.

ВЕДУЩИЙ. У нас очень много желающих выступить. Дорогие товарищи, вопросов очень много, мнений очень много, поэтому совесть имейте, выступающие!

— Раз совесть, тогда я заканчиваю.

ВОПРОС. Мне понравилось то, что вы говорили по поводу выборов на конференцию. Когда смотришь список избранных: оче-

видно, все достойные люди, но известно, что Ленинград — это город науки и культуры. Если с этой точки зрения посмотреть на список, просто поражаешься, насколько бедно и мало наука и культура представлены. Почему так?

ОТВЕТ. Мы были в нескольких коллективах, и не было еще ни одного коллектива, который бы согласился, что все сферы деятельности пропорционально представлены в делегации. Идем в какой-нибудь технический институт — мало инженеров, идем в медицинский — мало медицинских работников. Конечно, можно было бы больше, все не учесть. Тем более, мы говорим, что у нас это не регламентировано. Может быть, в следующий раз будут одни работники культуры.

ВОПРОС. На конференции будет обсуждаться политическая реформа. Должны в этом вопросе принимать участие ученые-обществоведы?

ОТВЕТ. Я не хотел эту тему затрагивать. На последнем пленуме райкома по идеологической работе мы провели анализ того, что собой представляют наши обществоведы с практической точки зрения. Нашли всего шесть обществоведов, которые действительно бывают в коллективах, общаются и могут вразумительно сказать, чего они хотят и какая у них позиция. А у нас ведь четыре высших учебных заведения в районе. Вы извините, товарищи ученые, но ваши теоретизированные выступления не много повергли нас в изумление. Вы пойдите в наши организации и послушайте, какие вам наказания дадут. Я считаю, что сегодня наши делегаты-рабочие вполне готовы выступить на конференции. После встречи с коллективами они еще больше растут, становятся другими, более ответственными. Наши люди не дурные — и рабочие, и инженеры, и все. И уровень достаточный у них для того, чтобы понять, где правда, где полуправда, и за что надо бороться.

ГОРЯЧИЕ СПОРЫ

8 ИЮНЯ в актовом зале главного учебного корпуса института состоялось общепартийное открытое партийное собрание. На нем обсуждались Тезисы ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции. Собрание проходило как никогда бурно. Многие предложения вызвали такой эмоциональный подъем, что в процессе обсуждения терялось существо вопроса. На рассмотрении коммунистов было вынесено более ста предложений, поступивших от факультетских парторганизаций, партгрупп и отдельных членов партии.

На собрании, в частности, вы-

ступили Е. В. Дьяченко, А. Н. Тимофеев, В. В. Артемьев, Г. П. Любимов, В. Г. Парфенов, И. Б. Гаврилов. Собрание в конце концов выработало заключительный документ, суммировавший основные предложения парторганизации ЛИТМО.

Комментарии по поводу собрания читайте в следующем номере газеты.

ЧИСТКА ИЛИ АТТЕСТАЦИЯ?

НА КАФЕДРЕ технологии приборостроения на собрании, где обсуждались Тезисы ЦК КПСС, присутствовало 30 человек. Десять из них изложили свои соображения. Выступавшие одобряли Тезисы и высказывали мнение, что они будут платформой перестройки жизни всего нашего народа.

Коммунист С. Ю. Иванов внес предложение обеспечить широкую гласность результатов работы конференции и тайность голосования на ней. Он высказал мнение, что достаточно выбрать руководителя на один пятилетний срок, а для избрания на второй срок установить срок не более трех четвертей голосов при тайном голосовании. При таких ус-

ловиях руководящий состав партийных органов на всех уровнях будет обновляться на семьдесят процентов.

Профессор Ю. Г. Шнейдер высказал замечание, что следует четко определить различие между чистой и аттестацией членов партии; установить цели, задачи и критерии аттестации.

Мною было высказано пожелание: четко определить отношение государства к диссидентам и всем, кто порочит наш строй, не задерживать их, если желают уехать за рубеж. Но и не давать разрешения на обратный въезд в СССР.

А. КОРОЛЬЧУК,
партгруппорг кафедры технологии приборостроения

ИСКЛЮЧИТЬ ЛАЗЕЙКИ

В НАШЕЙ партгруппе кафедры оптических приборов прошло обсуждение Тезисов ЦК КПСС. Одобрив этот партийный документ, мы внесли такое предложение: исключить возможность пребывания одного лица более чем на два срока на выборах государственных и партийных дол-

жностях. При подборе руководителей всех рангов следует учитывать прежде всего политическую зрелость, моральный облик и деловые качества.

Г. АЛЕКСЕЕВА,
партгруппорг кафедры оптических приборов

Партийная жизнь РАБОЧИЕ

ПАРТИЙНЫЙ комитет института с апреля по май провел четыре заседания, на которых были рассмотрены следующие основные вопросы: отчет комиссий по контролю деятельности администрации, о недостатках в работе партбюро оптического факультета по приему в члены КПСС; о работе партийного бюро ЭОЗ по политическому руководству предприятием в новых условиях хозяйствования; отчет коммуниста А. В. Кузнецова о выполнении требований Устава КПСС; о подготовке студенческих строительных и сельскохозяйственных отрядов.

На заседаниях парткома обсуждены также итоги выполнения ранее принятых постановлений: о недостатках в организации работы ДНД института; о партийном руководстве нравственным и интернациональным воспитанием студентов ИФФ; о работе газеты «Кадры приборостроению»; о работе комитета ВЛКСМ по совершенствованию учебно-воспитательной деятельности и укреплению дисциплины студентов.

Коснемся другой грани деятельности партийного комитета, а именно работы по контролю за реализацией критических замечаний и предложений, высказанных на партсобраниях института в 1987 и 1988 годах.

Начнем с выступлений коммунистов В. А. Морошкина, Ю. А. Гетчина, С. М. Латыева в марте, мае и декабре 1987 года. В них прозвучали замечания, касающиеся подбора руководите-

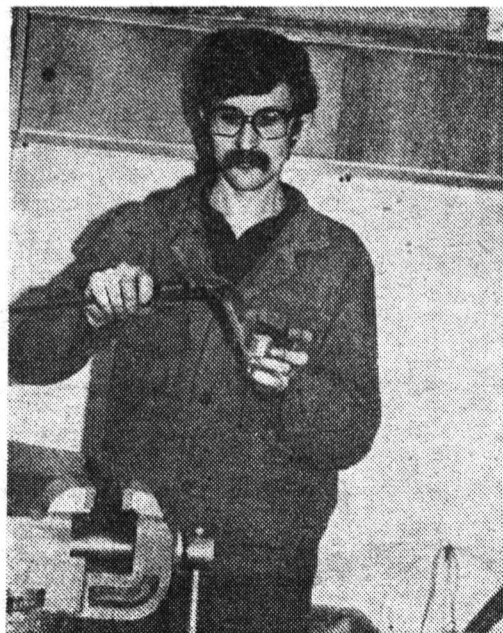
лей кафедр и усиления гласности этого процесса. Все замечания были учтены в постановлении парткома «Задачи партийной организации и ректората института по подбору, воспитанию и расстановке кадров в ЛИТМО», которое подробно обсуждалось на кафедре и в печати. В настоящее время постановление успешно выполняется. В частности, на большинстве кафедр уже прошли отчеты руководителей о личном вкладе в работу возглавляемых ими подразделений. Списки резерва руководителей обсуждены в партгруппах, партбюро и парткоме.

Устраняя замечание, высказанное коммунистом В. С. Томасовым на собрании 28 декабря 1987 года, партком усилил контроль за решением социально-бытовых вопросов в трудовом коллективе. Первостепенное внимание сейчас уделяется проблемам строительства нового жилья и укрепления материально-технической базы института.

Ряд замечаний касался идеологической работы в ЛИТМО. В частности, коммунист Е. Б. Яковлева 25 марта 1987 года предложила пересмотреть все формы этой работы, отвергнуть формальные, а также провести координацию воспитательной деятельности. Коммунист Т. И. Власова призвала определить методы работы с неформальными объединениями молодежи.

Партком, рассмотрев внесенные предложения, определил ряд мер по перестройке идеологической

НАШИ ПЕРЕДОВИКИ ПРОИЗВОДСТВА



ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО-ОПЫТНЫЙ завод института выпускает уникальную продукцию: приборы, в которых осуществляются самые передовые технические решения. Это требует от всех, кто участвует в создании приборов, в том числе производственников, творческого отношения к трудовому процессу. Как правило, рабочие ЭОЗ глубоко вникают в назначение и конструкцию

каждого изделия, стараются усовершенствовать технологию производства, вносят рационализаторские предложения. На снимке: победители очередного этапа смотр-конкурса, проводившегося на заводе, токарь Ю. В. Третьяков (слева) и слесарь-ремонтник Б. И. Курма.

Фоторепортаж З. СТЕПАНОВОЙ

ЗАКРЕПИТЬ ДОСТИГНУТОЕ

УЧИТЫВАЯ, что преобладающее большинство коммунистов было лишено возможности принять участие в выборах делегатов на XIX партконференцию; что негативные тенденции, грозившие перерастать в кризисную ситуацию, удалось лишь «приостановить», но не ликвидировать; что для придания процессам демократизации и гласности необратимого характера требуется срочно закрепить достигнутое в основных документах партии; что за время, прошедшее после XXVII съезда, прошли большие кадровые изменения в руководящих органах партии и страны, вношу предложение в соответствии с Уставом КПСС провести внеочередной (чрезвычайный) съезд с повесткой дня:

1. Отчет ЦК КПСС о проделанной работе по перестройке (отчет о работе именно членов и кандидатов в члены ЦК).

2. Внесение в Устав и Программу КПСС изменений и уточнений, выдвинутых в Тезисах к XIX партконференции и высказанных в ходе их обсуждения.

3. Выборы нового состава руководящих органов КПСС.

М. Потеев,
член КПСС,
партгруппа кафедры ПТМ

КОМУ

РУКОВОДИТЬ?

НЕОБХОДИМО подчеркнуть, что большинство негативных явлений в социальной и экономической областях жизни страны, и это было отмечено на январском Пленуме ЦК КПСС 1987 года, объясняется серьезными не-

достатками в кадровой политике, в подборе, расстановке и воспитании руководителей.

В связи с этим предлагается:

1. При подборе и расстановке руководителей всех рангов учитывать не только деловые качества, но прежде всего политическую зрелость, компетентность, умение руководить коллективом, морально-нравственный облик, уровень интеллигентности.

2. Ввести в практику временное назначение на руководящую должность с испытательным сроком и последующей аттестацией руководителя с участием трудового коллектива, а также тайным голосованием при переизбрании.

А. БУРБАЕВ,
партгруппа кафедры
конструирования и производства
оптических приборов

САМОЕ ГЛАВНОЕ

ПРЕДЛАГАЮ передать всю власть Советам.

В. АЛИЗАРЧИК,
студент III курса

РАЗОЧАРОВАНИЕ

ОТ ПАРТИЙНОЙ конференции я ничего не жду по одной простой причине, что одни хорошие слова ничего не меняют. Причина! Разочарование процедурой выдвижения кандидатов на XIX партийную конференцию.

Т. ПАВЛОВСКАЯ,
ассистент кафедры прикладной математики.

ОПРЕДЕЛЯТЬ САМИМ

МЕНЯ как члена факультетского комитета ВЛКСМ беспокоит пассивность рядовых комсомольцев, причем больше всего —

первокурсников. Взять хотя бы формирование стройотрядов. У многих студентов вообще отсутствует желание что-либо делать. Похоже, что это проистекает от отсутствия конкуренции. Будь стройотрядов меньше, тогда было бы заманчивее туда попасть. Хотелось, чтобы отряды были наделены большой самостоятельностью, сами, например, определяли свою численность.

Владислав КИЛЬЧУК,
студент 323-й группы

НУЖНА

АЛЬТЕРНАТИВА

НЕ ОПРАВДЫВАЕТ себя монопольное положение комсомола. Пусть наряду с политической организацией появятся еще молодежные творческие объединения и множество организаций по интересам. И без жесткого контроля со стороны комсомола. Пусть даже иногда они будут альтернативными. Тогда у комсомола появится потребность доказывать свою главенствующую роль. На первый план должны выйти личная заинтересованность, призвание. Но увы, это пока только мечты.

Еще мечтаю увидеть в комсомоле настоящую предвыборную кампанию, чтобы кандидатов было много и их позиции были отличными. Горячо поддерживаю ротацию руководящих кадров — этот раздел Тезисов к партконференции мне особенно по душе. Наконец-то дождался!

Теперь важно, чтобы верх на партконференции одержали здоровые прогрессивные силы. Уже в преддверии конференции чувствуется, что рутинное свои позиции держать будет до последнего.

Игорь ПОДЛИПЕНЦЕВ,
студент 349-й группы

БОЛЬШЕ НАСТОЙЧИВОСТИ

ХОТЕЛОСЬ бы, чтобы линия, выдвинутая Михаилом Сергеевичем Горбачевым, более последовательно претворялась в жизнь. Я испытываю к нему доверие. Прежде всего должны четко выполняться правила избрания высокопоставленных лиц. Перестройка сейчас больше ощущается на страницах газет, чем в действительной жизни. У людей мало чувства ответственности за порученное дело. Наш большой вопрос — жилищная проблема. Или такое позорное явление, как «несуны». Вот мы привыкли к ним. А такого быть не должно.

Е. МАКСИМОВА,
сотрудница института

РАБОТА НА СОВЕСТЬ

ИМЕННО так, на совесть необходимо ежедневно сработать наладчику аппаратуры на кафедре теплофизики, чтобы усилия коллектива, занятого сложной научной проблемой, не пропали даром, чтобы не протановал ни минуты огромный научный потенциал целого подразделения.

И каждый здесь наверно знает, что и его чуткие руки, его глубокое знание аппаратуры помогли реализоваться многим научным идеям.

Фото З. САНИНОЙ



БУДНИ ПАРТИЙНОГО КОМИТЕТА

деятельности. Сейчас эти меры уже дали положительный результат. Практически изжиты формальные массово-политические мероприятия. Все шире используются «круглые столы» (например, о проблемах 20—30-х годов, по Китаю), политдискуссии («НЗп и перестройка», о культуре личности). Значительно разнообразнее и полезнее стали, на наш взгляд, проводиться политдни. Что касается координации воспитательной работы в институте, то в целом она осуществляется в комплексном пятилетнем плане, а детально проводится на совещаниях представителей партбюро факультетов и кафедр общественных наук.

Вопросы методики работы с «неформалами» были рассмотрены на заседании партбюро КОН 4 февраля 1988 года. Определены следующие основные направления деятельности общественных организаций и клубов с целью их изучения; обсуждение дискуссионных вопросов, поднятых неформалами, на заседаниях кафедр и партгрупп; имитация дискуссий в рамках КОН; участие в дискуссиях во Дворце культуры имени Ленсовета.

МНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЙ было высказано на партсобраниях по совершенствованию учебно-воспитательного процесса.

Коммунисты В. Т. Прокопенко (в мае) и Л. Ф. Порфирьев (в декабре 1987 года) выступили с критикой подготовки новых учебных планов. Эти замечания были учтены методическим советом, и в настоящее время разработка новых планов завершена.

Предложения по развитию студенческого самоуправления прозвучали в выступлениях коммунистов В. С. Клочкова, В. Г. Павленкова, В. Т. Прокопенко, А. П. Евсеенко. В этом направлении проведена следующая работа: утверждено положение о студенческом самоуправлении, которое было опубликовано в газете «Кадры приборостроению» в марте нынешнего года; студенты принимают активное участие в распределении стипендиального фонда; представители учащихся введены в состав ученых советов института и факультетов, студенты вносят предложения по совершенствованию качества преподавания на отдельных кафедрах; проводится анкетирование учебных групп. Принимаются меры по внедрению студенческого самоуправления в общежитии и сельхозотрядах.

Вместе с тем нужно отметить, что развитие самоуправления студентов в ЛИТМО идет недостаточно быстрыми темпами. Это объясняется низкой активностью самих студентов, их неподготовленностью к самостоятельному решению многих вопросов, а также непониманием роли самоуправления некоторыми руководителями кафедр и преподавателями. Предметному обсуждению проблем студенческого самоуправления было посвящено одно из заседаний ученого совета института.

С предложениями по совершенствованию профориентационной деятельности в ЛИТМО выступил в марте 1987 года коммунист С. Ф. Соболев. Суть их

состояла в том, чтобы, во-первых, выделить в учебном отделе ответственных за координацию работы по профориентации: во-вторых, рассмотреть вопрос о подготовке на базовых кафедрах студентов-вечерников, работающих на соответствующих предприятиях; в-третьих, открыто консультационные пункты на базовых производствах. Все предложения С. Ф. Соболева рассмотрены по существу и реализованы.

Коммунист А. Г. Циприс высказал мнение о необходимости создания в ЛИТМО кафедры инженерной психологии и введения курса «Основы производственной психологии» в факультатив.

Ряд предложений коммунистов касался проблем экономического образования. В частности, коммунисты В. Г. Дегтярев и Л. И. Путинцев призвали провести обучение всех преподавателей основам экономики. Кроме того, Л. И. Путинцев предложил возобновить чтение студентам курса «Управление предприятием». Оба предложения учтены в соответствующих учебных планах. Коммунист Г. Б. Альтшулер выразил мнение о целесообразности проведения анализа подготовки специалистов и адаптации их на предприятиях. Это мнение получило поддержку учебной части. Проведено анкетирование выпускников 1987 года. В группе анкетирования учебного отдела

выделен работник, занимающийся вопросами анализа подготовки специалистов и их адаптации на предприятиях.

В выступлениях коммунистов Б. А. Падуна, В. С. Клочкова, Р. А. Симовского, В. А. Морозкина были затронуты проблемы обеспечения кафедр вычислительной техникой. К сожалению, по текущему состоянию дел снабжение вычислительной техникой происходит согласно фондам, утвержденным Госкомитетом по народному образованию. В 1987 году поставки по централизованным фондам были направлены на развитие работ по АСНИ, САПР и распределены следующим образом: оптический факультет — 12 ЭВМ, ДВК-3М; кафедра ВТ — комплекс ИВК-2; инженерный центр ЭКСТ — комплекс ИЗОТ-1016.

В качестве ответа на замечание Е. Г. Лебедево о необходимости сокращения применения дорогостоящих ЭВМ следует упомянуть о замене ЕС-1022 на мини-ЭВМ «Искра-60».

Коммунист В. А. Морозкин в мае 1987 года подверг критике низкую эффективность научно-исследовательской работы студентов. В настоящее время отмечается рост основных показателей эффективности НИРС. Так, количество заявок на изобретения, в которых приняли участие студенты, составило 39 в 1987 году против 34 в 1986 году. При этом число студентов, работающих в НИИ, сократилось на 41 человек.

Коммунист Г. Б. Альтшулер на партсобрании в ноябре прошлого года выразил мнение о не-

обходимости проведения всесоюзных конференций по оптике на базе ЛИТМО. В 1987 году была проведена конференция по проблемам технического зрения. Осуществление же более масштабных мероприятий, увы, пока наталкивается на сложности с расселением участников.

Ряд замечаний коммунистов, высказанных на партсобраниях, касался административно-хозяйственных вопросов.

Тов. Е. Б. Яковлева потребовала выделить в здании института по пер. Гривцова помещение для отдыха преподавателей. Такое помещение выделено.

Замечание коммуниста А. А. Кузьмина затрагивало проблему открытия медпункта в учебном корпусе № 2 института. По данному вопросу работала комиссия ГУЗЛ. Открытие медпункта в здании по пер. Гривцова признано нецелесообразным.

Коммунист А. П. Евсеенко высказал мнение, что АХЧ не оказывает содействия общественным организациям в оснащении общежития. Здесь можно привести тот факт, что в студгородке на стадии завершения находятся студенческий вычислительный центр и кафе. Открыты парикмахерская, пункт проката. Работают 11 клубов по интересам.

Комсомолец В. Видулей на последнем партийном собрании призвал партком взять под контроль снабжение общежития горячей водой. Партком заслушал в апреле по этому вопросу ректора А. В. Кузнецова. Замечания по водоснабжению устранены.

А. ИВАНОВ,
заместитель секретаря
партийного комитета

Профсоюзная жизнь

МЕТОДОМ НАРОДНОЙ СТРОЙКИ

ОСОБЫЙ ВЕС этому профсоюзному собранию придало участие в нем ректора института Г. И. Новикова, председателя профсоюзного комитета Л. Г. Муханина и проректора по капитальному строительству В. И. Цветкова. Собрание уделило основное внимание судьбе спортивно-оздоровительного лагеря в Ягодном.

Этот лагерь строится уже восьмой год. Осталось выполнить работ еще на триста тысяч рублей. Строительство ведет Глаззапстрой.

Профессор Г. И. Новиков констатировал, что решается проблема двумя способами: либо завершение строительства лагеря государственными организациями, либо включаются в работу сотрудники нашего института. Геннадий Иванович высказался за второй вариант.

По договоренности между женсоветом и профкомом решено созвать первое совещание с сотрудниками института по поводу лагеря в Ягодном. Профгруппам было предложено представить списки сотрудников, желающих и способных работать в этом лагере, в профсоюзный комитет. Безусловно, что добровольцам следует предоставить некоторые льготы: например, первоочеред-

ное право получения путевки в лагерь. Эти списки должны быть согласованы с заведующим кафедрами. Так же будут составляться списки сотрудников отдела капитального строительства.

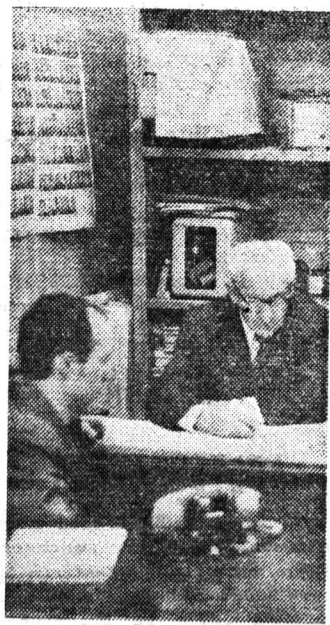
В настоящее время в Ягодном работает двенадцать человек. Когда же будет закончена стройка? Этот вопрос волнует многих. В. И. Цветков сообщил, что — даже без помощи энтузиастов — силами восьми-десяти профессиональных рабочих-строителей спортивно-оздоровительный лагерь будет введен в эксплуатацию в 1989 году. А вот удастся ли кому-нибудь там отдохнуть в следующем году, зависит уже не столько от отдела капитального строительства, как от самих сотрудников института.

На собрании состоялся серьезный разговор о переходе на новое штатно-финансовое расписание, об оборудовании нашего института.

И. СВЕТЛАНОВА

На снимке: в Ягодном в летние каникулы на полях и спортивных площадках проходят жаркие «сражения».

Фото З. САНИНОЙ



ДВАДЦАТЬ пять лет — это возраст, когда все ладится, все по плечу. Что же говорить о человеке, которому трижды 25 лет. Он в три раза мудрее, владеет всеми секретами профессионального мастера, обладает жизненным опытом.

Но шутки в сторону: 75 — это 75. Следующего юбилея может и не быть. Время подводит итоги, а для человека, избравшего своим поприщем точные науки, лучше всего подводить эти итоги с помощью чисел. Судите сами: 57 лет трудовой деятельности, 50 лет семейной жизни, 42 года в партии, 900 дней блокады, 9 изданных монографий и около 300 статей. И тут одной арифметики мало — никак нельзя обойтись без географии. Ведь труды нашего юбиляра издавались в Англии, США, Венгрии, Китае, Польше, ФРГ. Столь же представительна география использования его изобретений: они

Наша Доска почета

ТРИЖДЫ ПО 25

запатентованы в Италии, Франции, ФРГ, США, Англии и Японии.

Но в нашей стране автор этих изобретений может встретиться с плодами своих трудов практически в любом городе. Ведь сейчас они используются на четырехстах предприятиях девятнадцати ведомств. Экономический эффект от них приближается к восьми миллионам рублей. Если к этому добавить, что продолжателями дела юбиляра являются 60 кандидатов и 2 доктора наук, то экономический эффект вообще трудно поддается учету. Наряду с этим у юбиляра имеются один выговор и 3800 афоризмов, публикация которых на долгие годы гарантирует нашей газете материал для уголка юмора.

Теперь уже у читателей нет сомнений, что речь идет о Юрии Гдальевиче Шнейдере — профессоре кафедры технологии приборостроения. На наших страницах выпускники института писали о нем так: «Прекрасным примером пробуждения интереса к науке могут служить лекции профессора Ю. Г. Шнейдера — замечательного преподавателя, искусного лектора»; или: «Вспоминая всех преподавателей, у которых учился, хочу выделить двоих, у кого в полной мере слились воедино владение материалом и лекторский талант. Это профессор Ю. Г. Шнейдер и доцент А. Г. Согомонян».

Студенты слушают прежде всего тех, кому есть что сказать. У профессора Ю. Г. Шнейдера сорокалетний опыт исследований. Он создатель нового в науке и тех-

нике направления — регуляризации микрорельефа поверхностей. Это позволило повысить качество и надежность многих машин и приборов. Под руководством Ю. Г. Шнейдера разработан ГОСТ «Поверхности с регулярным микрорельефом», а на его основе — проект международного стандарта. Новое направление получило признание за рубежом, в частности в США, о чем свидетельствует американский журнал «Прецизионная техника».

Последняя монография ученого из ЛИТМО «Эксплуатационные свойства деталей с регулярным микрорельефом» переводится в настоящее время Оксфордским издательством в Англии. Дело своего учителя продолжают молодые ученые из Польши и Болгарии, которые некогда окончили аспирантуру нашего института под руководством Ю. Г. Шнейдера.

Сейчас много сетований по поводу тех, кто, занимая руководящие посты, засиделся на своем месте, не принося пользы обществу. Этого никак не скажешь о нашем юбиляре, хотя он долгие годы является бессменным председателем Ленинградского комитета качества поверхности. Более двух с половиной тысяч консультаций получили от него работники промышленных предприятий, НИИ и КБ.

Сохраняя молодость духа, высокую работоспособность, Юрий Гдальевич вступает в четвертое двадцатипятилетие своей жизни. И в пору перестройки, активизации всех сторон нашей жизни мы ждем от него многого.

М. ЮРЬЕВ



Юридическая консультация

О ВЗЫСКАНИЯХ

НУЖНО ли отказ работника расписаться на приказе о дисциплинарном взыскании каким-либо образом оформлять!

Дисциплинарное взыскание объявляется в приказе (распоряжении), о чем в трехдневный срок сообщается работнику, которого наказали, под расписку (п. 31 Типовых правил внутреннего трудового распорядка). Указание о необходимости довести до сведения работника приказ (постановление, распоряжение) о дисциплинарном взыскании содержится и в других нормативных актах.

Расписка — бесспорное доказательство того, что работ-

ник с взысканием ознакомлен. Однако отказ трудящегося удостоверить своей подписью факт предъявления ему соответствующего приказа не имеет юридического значения и не влияет на действительность объявленного взыскания. Такой отказ на практике оформляется подписью должностного лица с указанием присутствующих свидетелей.

Считается ли взыскание снятым, если работник в течение года дисциплинарно не наказывался, но обсуждался на профкоме!

Вопрос об автоматическом снятии по истечении года дисциплинарного взыскания связан с дальнейшим поведе-

нием работника. При отсутствии новых нарушений и дисциплинарных взысканий оно снимается (без издания специального приказа), а при их наличии действие первоначального взыскания сохраняет силу.

Взыскание не может аннулироваться автоматически и тогда, когда в течение года со дня его применения работник хотя и не имел дисциплинарных взысканий, но подвергался за новые нарушения общественным взысканиям по линии трудового коллектива, товарищеского суда или общественной организации. Это объясняется тем, что передачу в эти органы материалов о нарушениях производила администрация «вместо объявления дисциплинарного взыскания».

В. МОТОВ, старший юрисконсульт ЛИТМО

Глазами участника БЕЗ «ОБЯЗАЛОВКИ»

МИХАИЛ СУХОВИЦИН, боец ССО «Славяне», на институтском военно-патриотическом слете впервые:

— Слет понравился. Не все, конечно: организация оставляла желать лучшего. Взять хотя бы подготовку конкурсов. В прошлые годы, говорят, было лучше. Не понравилось, что выступали объединенные отряды. Не было общей сплоченности, даже у агитбригад. На дискотеке, например, присутствовало всего человек тридцать.

Олег ИВАНОВ, капитан команды «стариков»:

— По сравнению с былыми годами участника стало меньше. Собралось всего десять команд — примерно в полтора раза меньше, чем обычно. Объясняется все тем, что некоторые студенческие отряды слились. Я считаю, что это очень неплохо, — нет прежней заорганизованности. Мы хотели, чтобы выезжали лишь те, кому действительно интересно побывать на слете. Команда «Ностальгия», основу которой составляли студенты 529-й группы, поделила первое место с командой «стариков», за которую выступали уже закончившие наш институт. Команда, занявшая третье место, называлась «Товарищ». Она состояла из бойцов интеротрядов, которые поедут в этом году в Чехословакию и Буратию. Мы старались, чтобы слет не был напряженным, чтобы ребята смогли отдохнуть от «обязаловки». Обидно, что подкачала самодетельность, агитбригады. А вот с погодой нам в этот раз очень повезло. Хочется сказать спасибо ребятам из турсеции во главе с Аксеновым, военной кафедре, комитету ДОСААФ, кафедре физвоспита-



ния. Они очень помогли в проведении этого слета.

Марина ФИЛИПОВА из команды «Ностальгия», студентка 529-й группы:

— Мы давно мечтали выехать на слет «всей специальностью». Конечно, команда состояла не только из тех, кто связан с кафедрой технологии приборостроения, но нас было большинство. Почему заняли призовое место? У нас были «спортивные» ребята с пятого курса. Некоторые из них и сейчас выступают на институтских соревнованиях, входят в сборные команды института. Многие из «Ностальгии» и раньше выезжали в стройотряды. Не понравилось, что второй день слета был слишком напряженным — параллельно проходило несколько соревнований. Обидно, что не было костра. Не дождалась мы и дискотеки.

Светлана ИГНАТЕНКОВА

Редактор Ю. Л. МИХАЙЛОВ

Ордена Трудового Красного Знамени типография им. Володарского Ленинграда, Ленинград, Фонтанка, 57. Заказ № 9045