



Кадровые приборостроению

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТА ТОЧНОЙ МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

№ 11 (1416)

Среда, 25 апреля 1990 г.

Выходит с 1931 года ● Цена 2 коп.

Приглашение к диспуту

Литмовец — внук Шарикова?

Современники Булгакова находили в повести «Собака сердце» множество узнаваемых, конкретный примет времени и среды. Но повесть пережила свое время.

Писатели — те немногие люди, у которых сохраняется целостный подход к миру, нерасчлененность его видения. А это позволяет им увидеть и много больше, и значительно глубже. Поэтому я и обратилась к этой повести на семинарах.

Прошли семинары на пятом курсе дневного отделения по теме: «Личность и воспитание». Студенты пытались ответить на вопрос: можно ли Шарикова назвать человеком? Они перечисляли его главные черты: наглость, пьянство, воровство, злость, доносы, грубость души и просто грубость, невоспитанность, красноречие, дамагогию, агрессивное невежество. Выяснили, что главный интерес Шарикова — делить, настаивать на правах и избегать обязательств. В подтверждение приводили слова «На учет возьмусь, а воевать — шибко маслом...» Узнаваемо, не правда ли?

Откуда у Шарикова любовь к митингованию? Почему он с развязностью совершенно невыносимой подает советы «космического масштаба и космической же глупости»? Что стоит за его способностью выкрикивать политические лозунги?

Что еще очень напоминает в наших студентах Шарикова? Помоему, вот это, помните? «Да что вы все... То не плавать. То не кури. Туда не ходи... Что уж это на самом деле? Чисто как в трамвае. Что вы мне жить не даете?!» Справедливо ли мое обвинение? Хотелось бы ошибиться.

Кто же защищает интересы Шарикова? На семинаре в 529 группе звучал ответ: «Швондер». Он ему и документ выдал, Швондер не может «допустить» пребывания в доме бездокументного жильца, и жилье приглядел, и на работу устроил, по призванию.

Почему же Филипп Филиппович вначале хочет повесить Швондера, затем застрелить, а в итоге приходит к заключению: «Ну так вот, Швондер и есть самый главный дурак». И отвечает почему: «Он не понимает, что Шариков для него более грозная опасность, чем для меня. Ну сейчас он всячески старается натравить его на меня, не соображая, что если кто-нибудь, в свою очередь, натравит Шарикова на самого Швондера, то от него останутся только рожки да ножки».

Позиция Преображенского вызывает различное отношение и споры. Но сегодня многим уже ясно, что нельзя считать «происхождение» человека главным критерием социальной дееспособности, снимая личную ответственность. К чему призывает Шарикова Преображенский? «Учиться и стараться стать хоть сколько-нибудь приемлемым членом социального общества». Легко ли это? — Нет.

Хорошо, что сегодня наше общество пришло к пониманию того, что «главная производительная сила» представляет интерес не только в «кузкоэкономическом смысле». Человек — цель, Человек — средство. Иметь или быть? Что здесь главное? У нас проходит заблуждение, что человек — это «винтик» в огромной машине, который можно всегда заменить на другой. Студенты на семинарах стремились дать ответ на вопрос о месте человека в мире и смысле его бытия: зачем я живу? Что я могу? Что следует делать? На что надеяться?

Многое оказалось угадано Булгаковым. Человек, лишенный выбора, ни за что не несет ответственности. Не было еще в истории случая, чтобы силой удавалось принудить людей к творческому труду, к инициативе. «Вот все у вас, как на параде... — салфетку — туда, галстук — сюда, да «извините», да «пожалуйста — мерси», а так чтобы по-настоящему, — это нет. Мучаете сами себя...»

В 528 группе мнения студентов разделились. Часть студентов предпочитает соблюдать этикет лишь с теми, кто вызывает симпатии. Ну а встать, когда преподаватель входит в аудиторию — это... Сами понимаете, что это.

Есть ли культурная ценность парада? Возможно ли восстановить утраченное, прекратить разруху? А что такое разруха? И здесь вернемся к повести, «Что такое ваша разруха? Старуха с клюкой? Ведьма, которая выбила все стекла, потушила все лампы? Да ее вовсе не существует. Что вы подразумеваете под этим словом? — Это вот что: если, вместо того, чтобы оперировать каждый вечер, начну у себя в квартире петь хором, у меня настанет разруха. Если я, входя в уборную, начну, извините за выражение, мочиться мимо унитаза и то же самое будут делать Зина и Дарья Петровна, в уборной начнется разруха. Следовательно, разруха не в клозетах, а в головах. Значит, когда эти баритоны кричат «бей разруху!» — я смеюсь... Клянусь вам, мне смешно! Это значит, что каждый из них должен лупить себя по затылку! И вот, когда он выльпнет из себя всякие галлюцинации и займется чистой сараев — прямым своим делом, — разруха исчезнет сама собой. Думаю богам служить нельзя! Невозможно в одно и то же время подметать трамвайные пути и устраивать судьбы каких-то испанских оборванцев! Это никому не удается... и тем более — людям, которые вообще, отстав в развитии от европейцев лет на 200, до сих пор еще не совсем уверенно застегивают свои собственные штаны!» «Филипп Филиппович, — замечает Булгаков, — вошел в азарт».

Что же нужно изменить в нашей жизни, чтобы человек мог заниматься своим делом? Главное, считают в 551 группе, вернуть человеку чувство собственного достоинства, чувство хозяина. Пятикурсникам ясно, то ничего не изменится к лучшему в нашем доме, до тех пор, пока мы не научимся работать, пока не поймем, что только собственными руками сможем вытащить себя из «болота», в котором оказались, «освободившись» от прав хозяина и от гражданской ответственности. Надо заново научиться уважать в себе мастера, отличника, ценить честную, качественную работу. Иначе не спасем, не восстановим себя. Еще большая наша беда, что мы не способны на очистительное возмущение. Выплескиваем раздражение на прошлое и друг друга. Изрезанная мебель, грязь в стенах института, грубость, ложь в отношениях друг с другом, унижение и уничижение... Чувство собственного достоинства — где оно! Легко ли быть порядочным человеком? Как студенту существовать в гармонии с собой, людьми и миром?

Какой может быть допустимая цена ошибки? — еще одна и очень современная тема, поднятая Булгаковым. Близорукость взгляда специалиста, непредсказанность его опыта и теории, особенно когда дело касается человека. Чем должен быть ограничен эксперимент? Если опыты не ограничены высшим нравственным сознанием, результаты выходят из под контроля.

Есть ли в повести М. Булгакова слова, обращенные к нам, которые можно было бы взять в виде девиза? Есть. Вот они: «На преступление не идите никогда, против кого бы оно ни было направлено. Доживите до старости с чистыми руками».

И еще из диспута. Не портрет ли это современного Шарикова? «Для секса он туп — у него нет воображения! Для науки он глуп — у него нет восторга! Для спорта он ленив — у него нет воли, нет силы воли! Он не способен участвовать ни в чем на свете, он требует соучастия от других!» Убедительные слова? Разговор не окончен. Приглашаю его продолжить на диспуте в рамках спецкурса: «Мир и Человек».

С. ИЛЬИНА

доцент кафедры философии

Депутат городского Совета

Доцент кафедры технологии приборостроения нашего института Сергей Настерозич Егоров стал депутатом Ленинградского городского совета народных депутатов.

Краткая биографическая справка: С. Егоров, родился в 1952 г. в Ленинграде в рабочей семье. Его трудовой путь начался после окончания средней школы: токарь-расточник на Металлическом заводе, техник-технолог, инженер, младший научный сотрудник завода-вуза, старший лейтенант танковых войск, доцент ЛИТМО. Женат, имеет двоих детей.

С. Егоров — член-учредитель Ассоциации избирателей Куйбышевского района, объединяющей сторонников демократических и культурных преобразований нашей жизни. Он является последовательным сторонником многопартийной системы, многоукладной экономики, радикальной правовой и политической реформ.

Кандидатом в народные депутаты Ленгорсовета он был выдвинут трудовым коллективом аптеки № 98, трудовым коллективом Центральной городской библиотеки им. В. В. Маяковского, Ассоциацией избирателей Куйбышевского района.

Кандидатура С. Егорова была поддержана комитетом «Демократические выборы-90».

Почетная грамотность, или Диплом за деньги

Интервью под таким заголовком с первым заместителем председателя Госкомитета СССР по народному образованию Феликсом Перегудовым опубликовала газета «Поиск» (№ 8, 22—28 февраля 1990 г.).

Нам показались интересными некоторые предложения по совершенствованию системы высшего образования, высказанные Ф. Перегудовым, поэтому публикуем выдержки из этого интервью.

«Первое, что мы предлагаем сделать в условиях демократизации — «распараллелить» единую систему образования, снять с себя часть забот и переложить их на неформальные, то есть не на государственные структуры...

Мы по-прежнему стоим на том, что государственное образование остается основным и бесплатным, но дополнительное параллельное, «образование по заказу» допускает и оплату (платит не только студент, но и организация).

...Я бы разделил образование,

условно, на учебу для профессии и учебу для образования. Скажем, столько инженеров, сколько мы сейчас готовим, ни к чему, а образованные люди необходимы.

Пусть государственная система готовит людей в основном специалистов-профессионалов, а параллельная — людей с высшим образованием.

...Осуществлять систему многоступенчатого высшего образования — дифференцировать по содержанию обучение в вузе, выделять несколько промежуточных уровней и вручить свидетельства об их достижении, дающие право на определенную деятельность. До высшего уровня квалификации доводить лишь 8—10 процентов выпускников, которые определяют прогресс общества...»

Может, действительно такие правки в систему высшего образования помогут решить некоторые проблемы вуза, к примеру, разрешат проблемы троечника и двоечника? А что думают наши читатели?

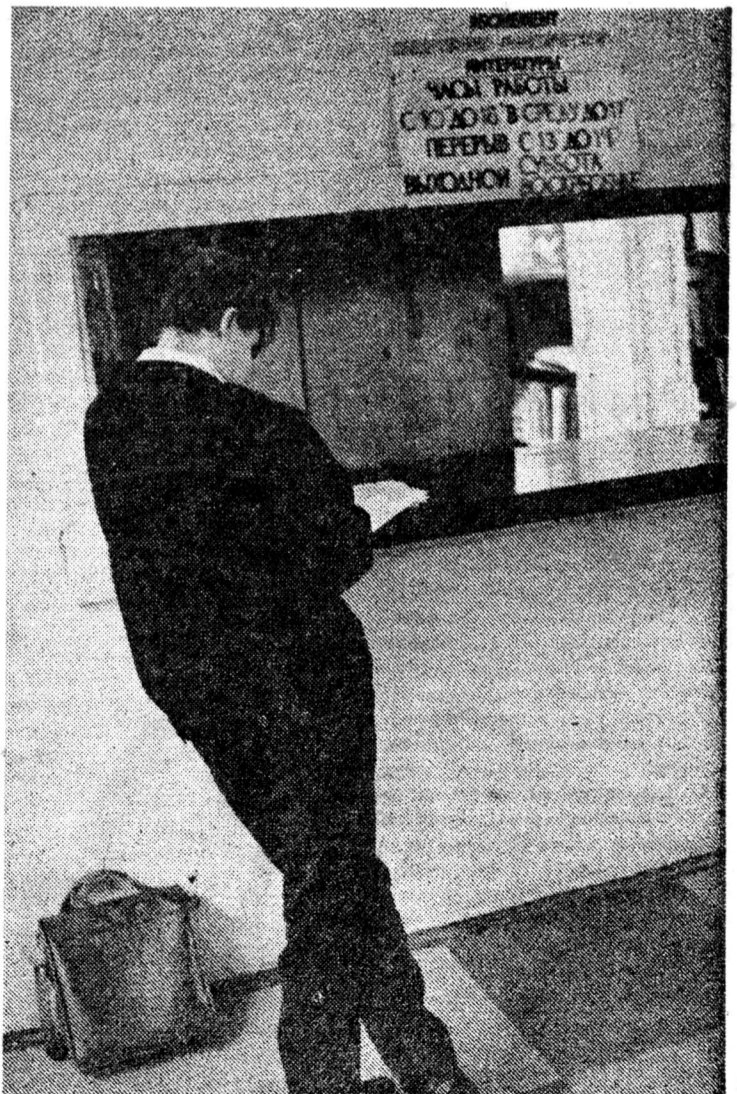


Фото А. МАКСИМОВА

У нас в гостях студенты-отличники

ТАКИЕ РАЗНЫЕ МНЕНИЯ...

1. Каким преподавателям запомнились?
2. Замечания и предложения по учебному процессу
3. Участие в научных исследованиях
4. Отношение к сельхозработам



Алексей

Иванов,

ТМ и ВТ, 561 группа

1. А. Кубенский (кафедра высшей математики), И. Вассерман (кафедра физики), К. Гуляев (кафедра ТМ и ДП), Б. Марченко (кафедра ПТМ), В. Гурьянов (кафедра технической механики).

2. Хотелось, чтобы побольше занятий были связаны не с теорией, а непосредственно с практикой, с применением и конкретным приложением теоретических положений.

3. Участвовал в научно-исследовательской работе на кафедре, но успехов нет пока.

4. Два раза был в совхозе. Отношение отрицательное.

В этом году 14 студентов нашего института за отличные успехи в учебе получают именные стипендии. 7 человек — стипендии имени В. И. Ленина, 6 — ученого совета института и 1 студент — стипендиат ВЦСПС.

В марте в редакции газеты состоялась встреча с нашими отличниками. На приглашение откликнулись только семь человек. Сегодня, уважаемые читатели, мы знакомим вас с ними.

Кто они! Наша надежда, будущее нашего оптического приборостроения! Мы не задавались целью ответить на такие глобальные вопросы. На них может дать ответ только время. Но нам было интересно узнать, какими преподавателями нашего института глазами отличников имеют «наивысший балл» признания, какие просчеты, по мнению студентов, имеются в организации учебного процесса. Хотели выяснить — зубрила отличник или личность творческая. Какое участие принимают отличники в сельхозработах и отношении их к ним!

Ответы показали, что отличники — люди целеустремленные, творческие и добросовестные. Наши вопросы не претендовали на научное тестирование, чьи полученные ответы, конечно, не создают полный образ студентов. Это дело специалистов, и, возможно, кто-то этим занимается на кафедрах в институте. Но мы думаем, что те ответы, которые нами получены, станут началом нашего журналистского исследования, в будущем мы хотим продолжить эту работу и пригласить в редакцию студента-хорошиста, студента-двоечника и студента-троечника.

Ответы студентов были порой диаметрально по смыслу. Так, если у одних студентов ярко выражено стремление к получению узкоспециализированных знаний за счет вывода из учебных программ, по их мнению, ненужных обществу дисциплин, то у других, наоборот, есть желание получить в стенах института более универсальное образование.

Выражая свое отношение (чаще отрицательное) к сельхозработам, мы вместе с тем хотим отметить, что у наших отличников все-таки развито чувство долга и понимание необходимости этих работ, отмечают они и тот нравственный капитал, я имею ввиду возможность узнать сокурсников и приобрести друзей, какой получают студенты в период сельхозработ.

Два последних пункта в анкете, которую мы предложили отличникам, были на свободную тему. Нам хотелось узнать какие вопросы волнуют студентов сейчас, и какие мысли, актуальные для них, они хотели бы выразить. Но, к сожалению, или студентами не был понят наш вопрос, или они оказались не готовы ответить на них.

Вопросы, заданные нашим гостям, мы вынесли в подзаголовок, прокомментировали их, чтобы каждый раз не повторять.

Итак, знакомьтесь, у нас в редакции студенты-отличники.

И. СЕЛИВАНОВА



Павел

Батян,

ИФФ, 331 группа

1. Ю. Экало (кафедра математики), А. Сенкарев (кафедра физики).

2. Углубить изучение предметов, необходимых для дальнейшей учебы и работы (например, электронику, некоторых разделов высшей математики) за счет уменьшения дублирования различных курсов и сокращения изучения менее важных дисциплин, в том числе общественных наук.

3. Участвовал в работах, проводимых на кафедре ОЭП с Г. Польщиковым и Ю. Кудряцевым.

4. Один выезд, относюсь с пониманием необходимости этой работы.

Михаил

Коновалов,

ТМ и ВТ, 263 группа

1. И. Лапин (кафедра высшей математики), Ю. Борисов (кафедра технической механики), Г. Кирчин (кафедра теоретической механики).

2. Я бы хотел, чтобы студент имел возможность самостоятельного выбора дисциплин, которые он хочет изучать, а также заложить в программу больше часов на индивидуальное обучение.

3. Работаю в СНО на кафедре технической механики под руководством ассистента Александра Геннадиевича Кривошеева (тема: «Расчет потенциальной энергии осесимметричных конструкций методом конечных элементов»).

4. В сельхозработах вынужден участвовать в силу их «добровольно» - принудительного характера. Считаю их одним из наиболее очевидных пережитков административно-командной системы и курьезов советской системы.

5. Человек для общества или общество — для человека? Ответ, который напрашивается, очень хотел бы сам получить, но не словом, а делом.

Кирилл

Волчек,

ОФ, 421 группа

1. А. Усвятский (кафедра высшей математики), В. Фролов (кафедра высшей математики), Е. Яблочников (кафедра ППС).

2. Хотелось бы получить более фундаментальное образование во всех областях. Более глубоко и качественно изучить точные науки, более интересно и более широко — гуманитарные. Большим плюсом была бы возможность самому выбирать предметы и строить учебный процесс.

3. Занимаюсь работами связанными с компьютерной техникой и ее применением в области технологической подготовки производства. Если творческим успехом считать каждую написанную и отлаженную программу — то они есть.

4. Очень люблю деревню, землю, нравится видеть результаты своего труда. Именно по этой причине студенческие сельхозработы не люблю, но при хорошей организации это может быть полезно и для студентов и для страны. Был в совхозе «Тиховицы» на 1 и 3-м курсах.

5. Мне кажется, что если мы все будем чаще и больше думать, доверять друг другу и меньше предавать себя и других, то из этого гарантировано что-то выйдет.

Анатолий

Солунин,

ИФФ, 536 группа

1. С. Медведев (кафедра высшей математики), В. Карасьев (кафедра КЭ), Г. Альшулер (зав. кафедрой КЭ).

2. Необходимо убрать из учебной программы курсы, которые не понадобятся в дальнейшей деятельности (например, история КПСС. Мне как будущему специалисту по квантовой электронике не понадобится курс технологии приборостроения в том виде, в каком он нам преподавался). Необходимо изменить систему оценки знаний студентов.

3. На младших курсах я принимал участие во всех городских олимпиадах, на которых выступала команда института. Наша команда занимала I место в олимпиаде по теоретической механике, VI и II места в олимпиаде по математике, II и III места в олимпиаде по теоретическим основам элетротехники. Занял III место в городской олимпиаде по ТОЭ в личном первенстве.

4. Сейчас занимаюсь в СНО на кафедре квантовой электроники.

5. Выезжал на сельхозработы на втором и третьем курсах. Воспоминание о них хорошее, но считаю, что отрыв студентов от учебного процесса — неоправданная роскошь. Участие студентов в сельхозработах возможно во время каникул в отрядах, аналогичных ССО, и только на добровольной основе.



Игорь

Суханов,

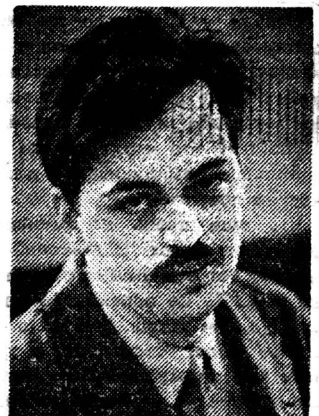
ТМ и ВТ, 555 группа

1. В. Дегтярев (зав. кафедрой высшей математики), Н. Кармановский (кафедра МАП), А. Скворцов (кафедра МАП).

2. Зачастую занятия проводятся формально, преподаватели равнодушно относятся к своему делу. Много лишних предметов. Надо уменьшить численность групп, тем самым увеличив время общения студента с преподавателем.

3. Занимаюсь на своей кафедре исследованием проблем надежности и нестабильности интегральных схем. Работа еще в самом разгаре, поэтому об успехах говорить рано, хотя некоторые результаты уже есть.

4. В сельхозработах, конечно, участвовал. Отношусь к этому отрицательно, каждый должен делать свое дело, быть на своем месте. Но, если честно, воспоминания о работе в колхозе остались самые приятные.



Олег

Щербинин,

ИФФ, 240 группа

1. Н. Ярышев (зав. кафедрой физики).

2. Нужно сделать меньшую загрузку и предоставить студенту больше самостоятельности.

3. Об успехах говорить рано.

4. Участвовал в качестве комиссара СХО ИФФ. Отношение очень хорошее, так как нигде лучше студенты не узнают друг друга и не находят себе друзей.

5. Студентом быть не легко, но так приятно?! Отличник — это не добродетель, но, возможно, хотя бы отсутствие порока.

