

ЗА ВСЕ В ОТВЕТЕ

СЕГОДНЯ партийная организация института подводит итоги своей работы за год.

Отчетно-выборное собрание — большое событие в жизни парторганизации. Это своего рода смотр наших сил. На нем должны быть подведены итоги не только деятельности партийной и других общественных организаций по претворению в жизнь грандиозных задач, поставленных перед нами Программой КПСС, но и обобщен опыт, выявлены сильные и слабые стороны в нашей работе, сделаны выводы на будущее. Партийная организация должна получить четкую и ясную перспективу в своей деятельности.

Для этого необходимо, чтобы на собрании царил деловая атмосфера, шел свободный обмен мнениями, чтобы обсуждение всех вопросов проходило в обстановке принципиальной критики и самокритики при высокой активности коммунистов.

Последние Пленумы ЦК КПСС с исключительной силой подтвердили неизбежность ленинских норм партийно-государственной жизни, открыли широкие перспективы для дальнейшего развития творческой активности масс.

С глубоким удовлетворением восприняли советские люди итоги мартовского Пленума ЦК КПСС.

РЕШЕНИЯ Пленумов проникнуты заботой о неуклонном и последовательном претворении в жизнь великой программы коммунистического строительства.

Народнохозяйственный план на 1965 год предусматривает более высокие по сравнению с предыдущим годом темпы развития. С исключительной остротой поставлен вопрос об улучшении технико-экономических показателей в работе промышленности, и в первую очередь о повышении качества продукции.

Чтобы успешно решить эти задачи, требуются высокая организованность и четкость в работе всех звеньев партийного, государственного и хозяйственного аппарата, всех общественных организаций, высокая трудовая и политическая активность масс. Особая ответственность за выполнение планов развития экономики, культуры, науки возлагается на наши руководящие кадры. Подготовка и воспитанию таких кадров для приборостроительной промышленности страны и была посвящена вся деятельность нашей партийной организации.

ОСОБЕННОСТЬ высшей школы вообще и нашего института в частности состоит в том, что наша деятельность по своему содержанию и характеру — воспитательная. Почти невозможно, да вряд ли было бы правильно обособлять какую-то сторону жизни нашего коллектива — производственную, учебную или воспитательную. Они сливаются в единый, неразрывный процесс подготовки высококвалифицированных специалистов, формирования у них марксистско-ленинского мировоззрения и выработки высоких гражданских качеств. На решение этой задачи и должны быть направлены усилия всего коллектива института, возглавляемого его авангардом — партийной организацией.

Понятно, что мы не выполнили бы своего долга, если бы не строили всю нашу деятельность в соответствии с потребностями жизни, не заботились о постоянном совершенствовании форм и методов воспитательной работы со студентами.

Какую бы область ее мы ни взяли: преподавание, производственную практику, семинарские занятия, самостоятельную работу студента, его участие в общественных организациях — во всем надо развивать творческое начало.

Только при этом условии может быть плодотворной вся деятельность институтского коллектива.

Б. МОКИН,
секретарь парткома

Сегодня в Актовом зале института состоится отчетно-выборное собрание партийной организации ЛИТМО. Начало в 15 часов.



Кадров

ПРИБОРОСТРОЕНИЮ

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, профсоюзной организации и ректората Ленинградского института точной механики и оптики

№ 18 (485)

Среда, 26 мая 1965 г.

Выходит с 1931 года

Цена 2 коп.

1945—1965

Здесь

на смерть стояли герои...

СОВЕТСКИЕ люди свято чтят память героев, погибших в годы Великой Отечественной войны. Повсюду там, где два десятилетия назад проходила линия обороны, воздвигаются ныне памятники защитникам города-героя.

В дни двадцатилетия Победы над немецко-фашистскими захватчиками на места бывших сражений вышла молодежь. Она приступила к созданию зеленого пояса мира. Кольцо зеленых насаждений со всех сторон обступит Ленинград, и сотни тысяч деревьев, которые вырастут на могилах павших воинов, будут хранить память о героизме ленинградцев в дни блокады.

Комсомольцы Октябрьского района одними из первых отправились создавать зеленое кольцо. Вместе с адмиралтейцами и молодыми рабочими других предприятий района к речке Кузьминке закладывать кольцо насаждений отправились и комсомольцы ЛИТМО.

«Героическим защитникам Ленинграда. Здесь будет воздвигнут монумент доблести и славы. Май 1965». Обелиск с такой надписью установлен в этих местах. Надолбы стоят вдоль бывшей линии обороны. Архитекторы Горжилпроекта распланировали, где будет гранитная площадка, отметили кольешками, где какие посадить деревья, куртины.

...Быстро разобрали лопаты, кольешек — в карман, и копать, зная, что вырастет здесь березка, клен или брызнет красной ягодой рябина.

Всем, кто едет на зеленое кольцо, розданы памятки. Предупреждается в них, чтобы люди работали с осторожностью, ибо могут попасть под лопату сохранившиеся со времен войны взрывоопасные предметы.

Вовсю идет работа. На снимке внизу вы видите секретаря комитета ВЛКСМ Вячеслава Романова, председателя профкома Владимира Егунова, члена комитета комсомола Галину Мовшович, Раймонду Безроднову, Людмилу Егуну...

Неоплатен долг перед павшими. Теми, кто не дождал, не долюбил. Детей не вырастил. Не пришел сюда с нами в весенний день. И не надо тут слов. Надо брать лопаты и саженцы и ехать туда, где сегодня вся ленинградская молодежь — закладывать зеленое кольцо мира.

В. ВОРОГУШИН,
секретарь бюро ВЛКСМ факультета точной механики



Обелиск памяти павших воинов.

В ВОПРОСАМ экономического образования студентов было посвящено одно из последних заседаний парткома института. Участники заседания заслушали и обсудили сообщение заведующего кафедрой радиоприемных и радиопередающих устройств А. А. Тудоровского, заведующего кафедрой автоматики и телемеханики Е. А. Танского, а также доцента кафедры теории механизмов и деталей приборов А. В. Лапшина об экономической стороне подготовки студентов на кафедрах.

В принятом по этому вопросу решении партком отметил, что создание в нашей стране материально-технической базы коммунизма предъявляет высокие требования к экономическим обоснованиям принимаемых технических решений. В этой связи все большее значение приобретает выработка у студентов навыков экономических обоснований и аналитических расчетов в течение всего периода обучения, и особенно при выполнении ими курсовых проектов по техническим дисциплинам.

На протяжении ряда лет по инициативе кафедры экономики промышленности и организации производства в институте на третьем курсе читается предвакционный курс «Основы экономики производства», который дает студентам необходимые знания для экономического обоснования курсовых проектов по техническим дисциплинам. На ряде кафедр, например, на кафедрах радиоприемных и радиопередающих устройств, теории механизмов и деталей приборов, организовано курсовое проектирование с необходимыми экономическими расчетами.

Вместе с тем на других технических кафедрах и, в частности, на кафедре автоматики и телемеханики эта работа не проводится еще должным образом. На ряде кафедр не подобраны справочно-нормативные материалы, необходимые для решения экономических вопросов при рабо-

те над курсовыми проектами (прейскуранты, ценники, нормы и т. д.). Экономическая подготовка не стала еще органической составной частью образования студентов на всех этапах обучения.

ПАРТКОМ института одобрил проводимую на кафедрах РППУ и ТММ работу по экономической подготовке студентов. Партком обязал заведующего кафедрой автоматики и телемеханики Е. А. Танского обсудить вопросы экономической подготовки

Совершенствовать учебный процесс!
Экономика
— прочный фундамент

студентов на кафедре и разработать конкретный план по ее усилению.

Кафедре экономики промышленности и организации производства предложено разработать и представить на рассмотрение методических комиссий факультетов документ о типовом содержании экономических вопросов в курсовых проектах.

Кафедре экономики промышленности и организации производства предложено подготовить совместно с выпускающими кафедрами небольшие брошюры (учебные пособия), в которых должны быть отражены вопросы экономических расчетов с учетом специфики отдельных отраслей приборостроения.

БАТАРЕЯ В ЛОВУШКЕ

В ДНИ Великой Отечественной войны я командовал артиллерийской частью, оборонявшей наш город.

В условиях блокады корабельная и береговая артиллерия прикрывала морские подступы к Ленинграду, обеспечивала морские перевозки грузов в прибрежном районе, оказывала огневую поддержку сухопутным силам и вела контрборьбу с вражеской артиллерией, обстреливавшей Ленинград, Кронштадт, наши боевые объекты и корабли на базах.

Используя господствующие высоты вокруг Ленинграда, противник хорошо просматривал восточную часть Финского залива, стоянки кораблей в Кронштадте и Ораниенбауме, Лисий Нос (через который шло снабжение Кронштадта, Ораниенбаума и островов), окраины Ленинграда и передний край нашей обороны.



Перед артиллеристами флота была поставлена задача подавлять огневые средства противника.

О силе ударов можно было судить уже по тому, что к началу 1942 года немцы отказались от стрельбы со стационарных позиций и вынуждены были перейти к применению кочующих батарей. Выедет такая батарея из-за укрытия, произведет короткий огневой налет и обратно в укрытие.

Вспоминается один боевой эпизод, когда была уничтожена подвижная батарея противника в районе станции Репино.

Дальнобойная железнодорожная батарея врага под прикрытием леса выходила в район станции Куоккала и Олилла (сейчас Репино и Солнечное) и обстреливала Лисий Нос и другие станции, откуда осуществлялось снаб-

жение Кронштадта, Ораниенбаума и островных гарнизонов.

Перед нашей частью была поставлена задача уничтожить батарею. Но как это сделать, если противник скрытно выходил на свою огневую позицию, и как только мы открывали огонь, он тотчас же отступал в укрытие. Так повторялось несколько раз.

И вот на одном из совместных совещаний командиров батарей и корпостов мы решили «не беспокоить» противника на огневой позиции, а огнем батареи разрушить западнее ее железнодорожные пути, тем самым лишив его возможности уйти в укрытие.

Для этой цели была выделена одна 152-миллиметровая батарея, которая пристреляла железнодорожные пути на участке, просматриваемом корпостами. Такая стрельба не могла вызвать подозрения у врага, потому что этот район непрерывно, интенсивно обстреливался.

Противника мы ожидали несколько дней. Однажды утром дальноммерные посты доложили, что в районе горы Пухтола замечен дым паровоза. Стало ясно, что подвижная батарея выходит на огневую позицию.

И как только батарея оказалась в районе Репино, мы несколькими точными залпами разрушили пути западнее станции Репино.

Затем сразу наша артиллерия открыла огонь по батарее противника. Вскоре определился результат нашего удара.

Прямыми попаданиями удалось уничтожить артиллерийские транспортеры, отчетливо были видны взрывы погребов с боеприпасами, был разбит и подожжен паровоз. Пожар, сопровождаемый взрывами, длился несколько часов. Батарея была уничтожена полностью, что подтверждалось фотоснимками разведывательной авиации, которая вылетала в этот район.

Это лишь один боевой эпизод, каких было много в те грозные годы.

И где бы ни сражались моряки-артиллеристы, они честно выполняли свой воинский долг, проявляли мужество и героизм, которые могут служить примером для нашей молодежи.

М. АЛЕКСЕЕВ,
заведующий производственной практикой, полковник запаса



Работники экспериментально-производственных мастерских института — ветераны Великой Отечественной войны.

1945 — 1965

Памяти павших будьте достойны!

У меня в руках книга стихов в синем коленкором переплете со строгим, но простым названием «Советские поэты, павшие в Великой Отечественной войне». Многим из них было двадцать. Это были студенты или те, кто собирался сдавать вступительные экзамены... Но на их долю выпал другой экзамен — 1941 год.

С выцветших фотографий на меня смотрят непохожие друг на друга люди, но на всех лицах след (точнее шрам) времени. Об этом Павел Коган писал так:

Есть в наших днях
такая точность
Что мальчики иных веков,
Наверно, будут плакать ночью
О времени большевиков.
И будут жаловаться милым,
Что не родились в те года,
Когда звенела и дымилась,
На берег рухнувши, вода.
Они нас выдумают снова, —
Сажень косая, твердый шаг —
И верную найдут основу,
Но не сумеют так дышать,
Как мы дышали, как дружили,
Как жили мы, как впопыхах
Плохие песни мы сложили
О поразительных делах.
Мы были всякими, любимы,
Не очень умными подчас.
Мы наших девочек любили,
Ревнуя, мучась, горячась.
Мы были всякими. Но мучась,
Мы понимали: в наши дни
Нам выпала такая участь,
Что пусть завидуют они.
Они нас выдумают мудрых,
Мы будем строги и прямы,
Они прикрасят и припудрят,
И все-таки пробьемся мы!
Но людям Родины единой,
Едва ли им дано понять,
Какая иногда рутиня

Вела нас жить и умирать.
И пусть я покажусь им узким
И их всеветность оскорблю,
Я — патриот. Я воздух
русский,
Я землю русскую люблю...

Поэт говорил от имени поколения, которому было только двадцать. Биографии большинства из них — это три строчки. Скупые на эпитеты, щедрые на факты... Корреспонденты и солдаты, с блоком и автоматом, они высоко подняли знамя советской поэзии в трудный для Родины час. Их имена: Муса Джалиль, Павел Коган, Николай Майоров, Михаил Кульчицкий, Иван Пулькин, Самуил Росин, Леонид Шершер, Иван Федоров, Елена Ширман, Арон Копштейн, Варвара Наумова, Леонид Вилкомир, Всеволод Багрицкий, Евгений Нежинцев...

Такую книгу недостаточно прочесть, к ней надо возвращаться снова и снова. Это были наши

ровесники. Такие же, как мы, и в чем-то очень не похожие. Они родились в 1917, мы в 1945. Наверное, в этом разница, а в остальном мы похожи:

Мы оставляли мам, любимых,
Мы покидали города,
Но не вгрызались, а входили
И нам не выйти никогда.
Мы сложим песни, пусть
не лучше,
Но сложим все-таки свои,
А в Казахстане ливень нужен,
Еще нужнее — соловьи.
Когда туман над степью

грянет,
Когда уснет большой отряд,
Я напишу три строчки маме,
Что нет дороги нам назад...

Я не ставлю перед собой задачи подробно анализировать стихи из этой книги. Я просто хочу, чтобы эту книгу прочли те, для кого она написана.

С. ХЕЙФЕЦ,
студент 166-й группы

У СТЕН ЛЕНИНГРАДА

В ОКТЯБРЕ 1943 года легкий артиллерийский полк 42-й армии преграждал путь гитлеровцам к Ленинграду.

Рядовой этого полка Александр Гривцов был шофером на грузовой машине. В бою за один из населенных пунктов противник сильной контратакой потеснил наши подразделения и захватил две машины полка с прицепленными к ним орудиями. Опытный водитель и отважный боец, Гривцов вызвался спасти орудия и автомашины. Вместе с шофером Богдановым они незаметно пробрались в расположение противника, одновременно завели моторы машин и включили скорость. Фашисты вначале ничего не поняли, а когда разобрались и открыли огонь, то было поздно: машины приближались уже к нашим позициям.

Как-то возвращаясь в полк со снарядами, Гривцов увидел впереди у дороги копошившихся около орудия немцев. Решение пришло мгновенно. Шофер прибавил скорость.

Вот машина уже около орудия. Немцы смотрят на нее ошалело. Придерживая левой рукой баранку, Гривцов швырнул гранату через боковое окно. Два бойца, на-

ходившиеся в кузове машины, выпустили по гитлеровцам несколько автоматных очередей. Вражеский расчет был уничтожен.

Сгрузив снаряды, Гривцов, как ни в чем не бывало, поехал опять за грузом. На этот раз рядом с ним сидел напарник.

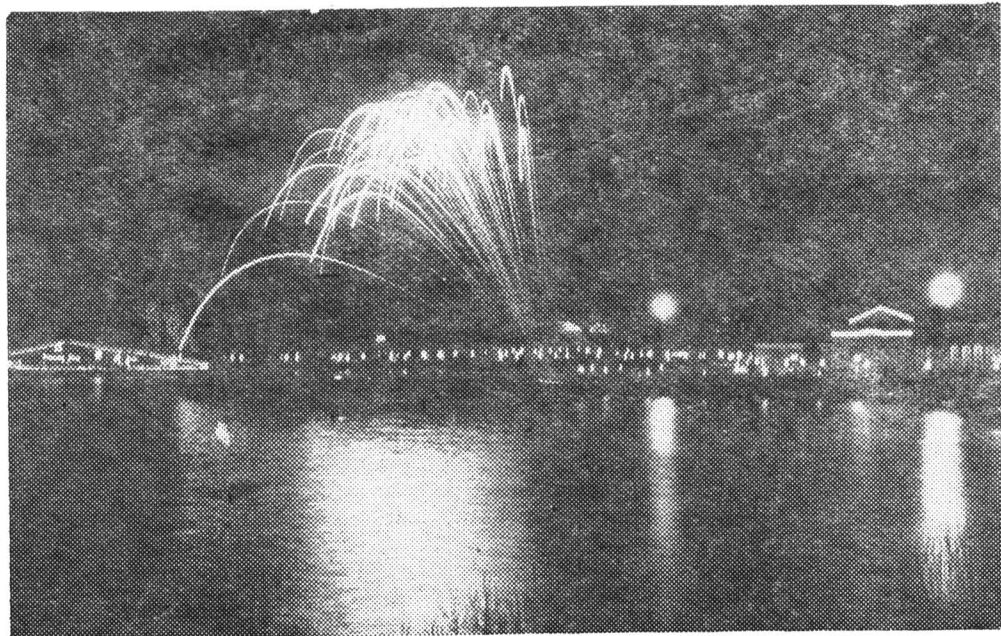
По мере приближения к позициям полка гул боя все более усиливался. Даже мотор автомобиля не заглушил ружейно-пулеметную стрельбу. Вот слева от дороги появилась группа немцев. Гривцов дал полный газ. Затрещали автоматные очереди. Шофер качнулся, еще сильнее сжал баранку. Когда все осталось далеко позади, машина резко сбавила ход. Одной рукой Гривцов схватился за грудь.

— Ранен? — спросил товарищ. — Давай руль.

— Ничего, дотяну, — тихо ответил Гривцов.

Но не дотянул солдат. Напрягая последние силы, деревенеющими пальцами держал он баранку и вел машину все тише и тише. Недалеко от огневых позиций машина остановилась. Гривцов навалился грудью на руль. Напарник хотел оказать ему помощь, но шофер был уже мертв.

Именем Героя Советского Союза Александра Гривцова назван бывший Демидов переулок в Октябрьском районе Ленинграда.



9 мая 1965 года. Салют на Неве.
Фотоэтиюд Г. Подколзина.

Не ограничиваясь рефератами

УЖЕ НЕ ПЕРВЫЙ год при кафедре физики работают кружки студенческого научного общества. Об одном из них, в котором занимаются студенты первого и второго курсов, и хотелось бы рассказать. В этом году группе студентов было предложено участвовать в постановке новых лабораторных работ по курсу физики. Например, студенты 109-й группы В. Балашов, М. Вольченко, Е. Гутман занимались работой «Проверка закона распределения частиц в силовом поле», студенты 143-й группы В. Френкель, В. Бирюлин, И. Комарова, Г. Раткевич — работой «Изучение эффекта Пельтье», студенты этой же группы Л. Пржевальский, А. Шехонин, а также студент 265-й группы А. Лисенко — работой «Определение напряжения, сопротивление осциллографа», студенты 234-й группы И. Кнороз и Б. Рейфман — работой «Определение коэффициента внутреннего трения и средней длины свободного пробега молекул воздуха».

Большинство из перечисленных выше студентов горячо взялись за дело. А накануне XXII студенческой научно-технической конференции состоялось заседание кружка, на котором были прослушаны сообщения участников работ о первых результатах исследований.

В. Балашов, М. Вольченко и Е. Гутман за полтора месяца сумели глубоко разобраться в теории изучаемого явления. Они ознакомились с дополнительной литературой, освоили работу на микрофотометре, освоили технику эксперимента, создали установку, на которой продолжают работать и в настоящее время. Им пришлось нелегко. Но благодаря

большому упорству они успешно преодолели все трудности. Можно надеяться, что эта лабораторная работа к концу года войдет в физический практикум кафедры.

Немало сделали студенты В. Френкель и В. Бирюлин, изучившие эффект Пельтье. Ими освоена техника изготовления термомпар и термостолбиков; они многократно проделывали опыты, так как при создании установки необходимо было разрешить различные вопросы, связанные с изменением температур, выбором нагреваемых объектов, тепловой изоляции установки и т. п. Студенты И. Кнороз и Б. Рейфман ознакомили присутствующих на заседании с окончательным вариантом своей лабораторной работы и цифровым материалом, полученным ими.

Заместитель заведующего кафедрой физики доцент И. И. Вассерман положительно оценил проделанную студентами работу и сделал ряд полезных замечаний как по поводу сообщений, так и относительно дальнейшего направления исследований.

Как показал опыт работы кружка, студентов первых курсов можно и нужно привлекать к более активной и полезной работе на кафедре, не ограничивая их деятельность в СНО реферативными докладами.

Однако очень много трудностей студенческое научное общество испытывает из-за отсутствия специального помещения для своей деятельности. Студентам негде разместить свои установки, опыты они проводят в учебных помещениях, когда там нет занятий. Но так как лаборатории кафедры физики заняты с утра до позднего вечера, то для самостоятельной научной работы студентов остаются лишь небольшие «окна» между дневными и вечерними занятиями...

П. СМЕРНОВ,
ассистент кафедры физики



Что может быть приятнее для первокурсника, чем с первых дней пребывания в институте приступить к самостоятельной научной работе! Студенты 109-й группы Евсей Гутман, Валерий Балашов и Михаил Вольченко активно участвовали в работе научного кружка при кафедре физики. Под руководством ассистента П. М. Смирнова они готовили новую лабораторную работу «Распределение частиц в силовом поле».

Фото З. Саниной



Каковы же требования, которые, на наш взгляд, должны обязательно выполняться в подобном роде устройствах?

1. Проверка знаний—это весьма существенное звено в общем процессе обучения. Любой квалифицированный экзамен должен не только выявить, но и закрепить знания. Поэтому экзаменуемый должен после каждого ответа получать сообщение о том, правильно или неправильно он ответил на вопрос, как это имеет место при обычном устном экзамене. Следовательно, машина должна давать обратную информацию о правильности выбранного ответа на каждый из вопросов. Подтверждение правильности ответа имеет, кроме всего прочего, очень важное психологическое значение.

2. Конструкция машины должна исключать «способ проб», когда экзаменуемый, не зная твердо, какой из ответов на поставленный вопрос следует выбрать, пробует поочередно все имеющиеся ответы. В этом случае информация о неверном ответе должна сохраниться в системе памяти машины. Иначе говоря, в машине должно быть предусмотрено запоминающее устройство для сохранения информации о правильных и неправильных ответах на каждый вопрос.

Для выявления причин, обусловивших неверный ответ, которые могут иногда быть вызваны несовершенством постановки вопросов и ответов, очень важно, чтобы в результате машинного опроса преподаватель получил сведения, на какие из вопросов даны неправильные ответы, а не общий результат знаний, например, в виде оценки «плохо» или «хорошо».

3. Существенным моментом, определяющим применимость машины в учебном процессе, является простота операций, которые должны быть произведены при выборе ответа. В идеальном случае не должно быть никаких переключений при переходе от одного вопроса к другому. Практика показывает, что даже самые простые манипуляции как при переходе от вопроса к вопросу, так и при выборе ответов производятся зачастую с ошибками. Это объясняется, главным образом, тем, что внимание экзаменуемого сосредоточено на сущности вопросов и ответов и поэтому операциям, связанным с техникой введения информации, не уделяется достаточного внимания.

4. Количество вопросов, на ко-

торые должен ответить экзаменуемый, и число предлагаемых ответов на каждый вопрос, естественно, может варьироваться в зависимости от многих приводящих обстоятельств. Экзамен, зачет, текущая проверка знаний по данному разделу — все эти виды учебной работы, как и сам характер учебного материала, могут различаться числом вопросов и ответов. При этом следует иметь в виду, что при машинном опросе и выборочной системе

случайно правильных ответов будет тем меньше, чем меньше оставшихся вопросов.

Так, например, если из пяти вопросов и пяти предлагаемых для выбора ответов на каждый вопрос учащийся осмысленно правильно выберет ответы на три вопроса, то вероятность того, что при выборе наугад ответов на два остальных вопроса он получит один случайно правильный ответ будет 0,32. Если же осмысленно правильно будут выбраны

Программированное обучение

Для проверки и оценки знаний

О методических основах выбора параметров машин типа «Экзаменатор»

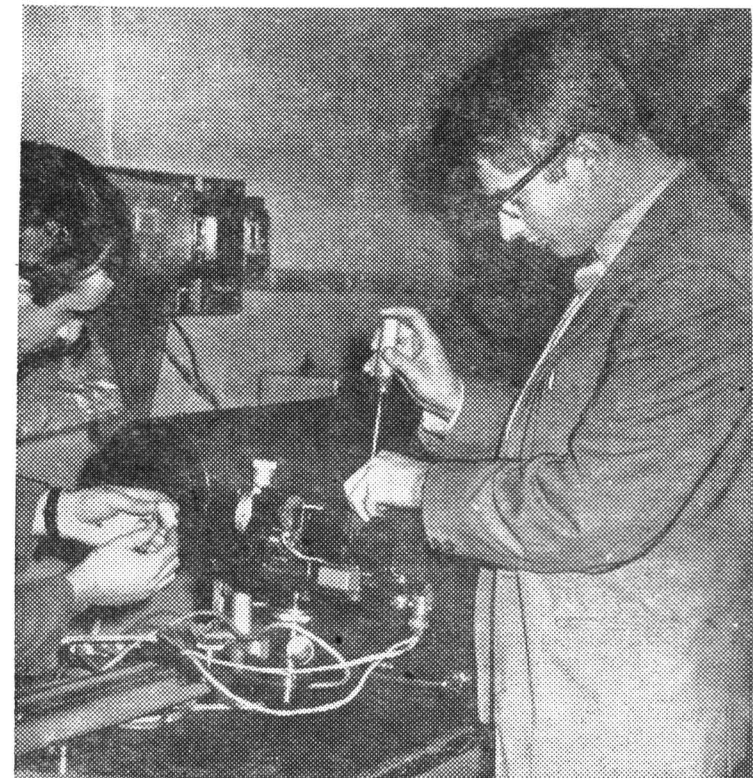
возможны ответы наугад. Поэтому необходимо, чтобы число предлагаемых вопросов и ответов определялось бы заданной вероятностью получения случайно верных ответов.

Крайне желательно, чтобы вероятность случайно правильного ответа была минимальна. Даже при большом количестве заданных вопросов, когда несколько случайно правильных ответов не отразится на окончательной оценке знаний, подтверждение знаний при их фактическом отсутствии психологически весьма отрицательно влияет на экзаменуемого, вызывая недоверие к самой идее машинного опроса. Кроме того, следует помнить, что при полном незнании заданного вопроса на устном экзамене, где от учащегося требуются мотивированные ответы, он не пытается отвечать наугад, в то время, как при машинном опросе в этом случае экзаменуемый, как правило, рассчитывает на случайно правильный ответ. Поэтому желательно, чтобы вероятность получения случайно правильного ответа была бы малой, если экзаменуемый начнет отвечать наугад на все вопросы. Заметим, что если учащийся может правильно ответить на часть вопросов, то при ответах наугад на остальные вопросы вероятность

четыре ответа, то вероятность получения случайно правильного ответа на оставшийся вопрос будет 0,2! Наибольшая вероятность выбора случайно правильных ответов определяется отношением числа предлагаемых вопросов к числу ответов на каждый вопрос. Поэтому целесообразно иметь возможность предлагать для выбора большее количество ответов. Это, к сожалению, связано с очень большими трудностями программирования. Практика показывает, что в большинстве случаев один верный ответ и четыре ошибочных — это наибольшее количество ответов, когда программисту не приходится прибегать к маловероятным, а иногда и абсурдным ответам. Таким образом, если за исходное число принять пять, то число задаваемых вопросов с одной стороны должно быть таким, чтобы приводимое выше отношение было возможно меньше, а с другой стороны, надо учитывать, что если при устных экзаменах можно ограничиться тремя вопросами, то при машинном опросе, исключая уточняющие вопросы экзаменатора, для выявления знаний необходимо увеличить число вопросов. Руководствуясь этими соображениями, целесообразно иметь пять вопросов с пятью предлагаемыми для выбора ответами.

5. В машинах рассматриваемого типа должно быть предусмотрено кодирующее устройство, позволяющее преподавателю легко изменять расположение кнопок, соответствующих правильным ответам. Конструкция кодирующей системы, при простоте введения кода, должна полностью исключать возможность его расшифровки. Целесообразнее всего иметь такую конструкцию, которая обеспечивала бы автоматическое включение кодирующего устройства одновременно с установкой в машину карты с вопросами и ответами.

В. ФЕЙГЕЛЬС,
доцент кафедры радиотехники
(Окончание следует)



Студенты 441-й группы Борис Овчинников и Михаил Рубинштейн под научным руководством Г. Г. Ишанина провели интересное исследование, сообщение о котором было заслушано на одном из заседаний XXII студенческой научно-технической конференции.

В техническую библиотеку поступили и выдаются читателям следующие новые книги:

УЛЬЯНОВ С. А. Электромагнитные переходные процессы в электрических системах. М.-Л., «Энергия», 1964, 704 с.

В книге рассмотрены электромагнитные переходные процессы в электрических системах и даны методы их расчета.

ШКУРИН Г. П. Справочник по новым электроизмерительным при-

борам. М., Воениздат, 1964, 415 с.

Справочник дает описание отечественных электроизмерительных приборов, которые были приняты к серийному производству после 1960 г.

Руководство к лабораторным работам по курсу

Новые книги

радиотехники. Л., ЛИТМО, 1964, 65 с. Сост. В. З. Фейгельс, Ф. П. Балобей, Э. К. Богданова и др.

Руководство содержит 15 работ по курсу радиотехники и правила составления отчетов.

КАГАНОВ В. И. Ра-

диопередатчики малой и средней мощности (теория и расчет). М.-Л., «Энергия», 1964, 280 с.

Автор уделяет большое внимание анализу работы и расчету систем автоматического регулирования, применяемых в радиопередатчиках.

Продолжение. Начало см. в № 17.

П ОЧТИ десять лет существует в нашем институте секция вольной борьбы. В 1955 году выпускник Института физкультуры С. Гликин основал эту секцию.

Начинали с малого — к занятиям приступили 10—12 энтузиастов борьбы. Первые выступления на первенстве вузов не принесли успеха. Но ребята не унывали, продолжали тренироваться, а летом всей командой отправились в спортлагерь.

Условия для занятий улучшались: за счет площади кафедры и коридоров был создан зал борь-

ламед. Росла и квалификация нашего тренера. Тренируя нас и занимаясь вместе с учениками, он в 1957 году стал мастером спорта.

Секция приобретала популярность — все больше становилось желающих заниматься спортом сильных и мужественных. В секцию стали приходить студенты не только младших, но и старших курсов.

В 1961 году в ЛИТМО была введена спортивная специализация по вольной борьбе. Улучшились условия для тренировок: увеличился зал (его переделывали опять сами ребята), появился второй ковер.

В 1960 году мы заняли третье место на первенстве вузов — это было тогда исключительным успехом. Но прошло три года, и состав команды полностью обновился. Один за другим заканчивали институт основатели секции.

Однако ветераны не порывали связи с воспитавшим их коллективом. Авторы этого очерка и Аркадий Брегман продолжали приходить на занятия секции: тренировались сами, делились опытом со своими товарищами. Вместе с опытом «старая гвардия» передала молодым борцам славные традиции.

Так вырастали резервы. Недостатка в кандидатах в сборную команду не было. Крепла дружба. Ребята не только занимались борьбой, но и много времени отдавали судейству соревнований. Из судей-общественников Т. Катаев, А. Мухсинов, Ю. Логинов, Л. Нечаевский, Д. Кудрявцев, А. Митрофанов выросли до судей первой категории, исполнивших роль арбитров состязаний даже в других городах. А старшему тренеру С. М. Гликину недавно было присвоено звание судьи всесоюзной категории.

Борьба стала одним из ведущих видов спорта в институте. Недавно был утвержден спортивный профиль нашего вуза. Основными видами спорта было решено считать баскетбол и вольную борьбу.

В нынешнем году к нам пришел самый крупный успех — долгожданная победа на первенстве высших учебных заведений Ленинграда.

Знаменательная победа! Она одержана в условиях сильнейшей конкуренции со стороны команд

ЛКИ, ЛТИ, ЛИПа, которые не раз занимали призовые места на всесоюзных студенческих играх. А команда Технологического института имени Ленсовета была даже чемпионом этих игр.

До начала соревнований, разумеется, невозможно было точно предсказать победителя. Но все-таки большинство отдавало предпочтение «корабелам». Этот институт с богатыми борцовскими традициями, чемпион двух последних лет, призер Всесоюзных студенческих игр, казалось, и на этот раз будет первым.

Но ход соревнований заставил пересмотреть эти прогнозы. Наши ребята боролись, не жалея сил, демонстрируя взаимную поддержку и выручку, следуя девизу: «Все за одного, один за всех!»

«Как же я не «выложусь» до конца, не отдам все, что могу, ведь тогда упорный труд всех остальных пойдет на смарку». И именно эта спаянность, это отношение к товарищам явились залогом успеха.

Володя Лысиков занял второе место в весе до 70 килограммов, обойдя многих перворазрядников и мастера спорта, причем побе-



Команда ЛИТМО — победитель первенства Ленинграда среди коллективов высших учебных заведений.

потому, что в составе нашей команды была в основном молодежь — студенты — младшекурсники, которые еще не один год будут защищать честь ЛИТМО.

Семеро наших борцов включены в сборную команду «Буревестника», готовящуюся к Спартакиаде профсоюзов.

Сейчас у ребят наступил небольшой перерыв в тренировках.

и Рышард Дмовский заняли соответственно первое и третье места в наилегчайшем весе. Леонид Галик занял третье место в весе до 87 килограммов, проиграв только победителю молодежного первенства СССР. Володя Лебедев — третье место в весе до 57 килограммов, вслед за двумя мастерами. Саша Климов стал при-



ду над ним он одержал в личной схватке.

Другой Володя — Минаев — уступил первое место лишь чемпиону Ленинграда. Юрий Цатурян выиграл у чемпиона всесоюзных студенческих игр. Леонид Веселов

звером в тяжелом весе.

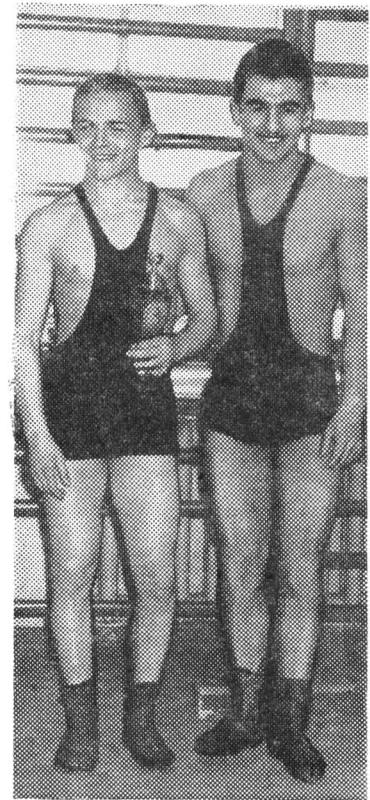
Ровно и сильно провели состязания все участники нашей команды. В итоге мы на одно очко обошли коллектив Кораблестроительного института.

Победа особенно ценна еще и

Скоро сессия. И не в борцовский, а в читальный зал идут чемпионы.

В добрый путь, друзья!

**Ю. ЛОГИНОВ,
Л. НЕЧАЕВСКИЙ,**
инженеры, выпускники ЛИТМО



Чемпионы Ленинграда среди студентов Леонид Веселов (наилегчайший вес) и Юрий Цатурян (полулегкий вес).

бы — маленький, чтобы только только уместился один ковер. Но это уже был свой специализированный зал! Да и строили его ребята своими руками. Летом ходили в институт — переставляли стену, выносили мусор, красили зал, устанавливали оборудование.

После двух лет упорных тренировок, наконец, пришли и первые успехи.

В институте была теперь сильная команда, многие ребята добились второго и даже первого разряда, начали выезжать на междугородные соревнования. Появился и свой мастер спорта. Это почетное звание первым получил капитан сборной института Г. Ме-

Фестиваль искусств

13 МАЯ во Дворце культуры имени Первой пятилетки состоялся заключительный вечер 2-го районного фестиваля искусств, посвященного Всемирному фестивалю молодежи и студентов в Алжире. На этом районном празднике были подведены итоги

конкурсных вечеров, проведенных в институтах и техникумах района.

Первое место в фестивальном конкурсе на лучший вечер завоевал Кораблестроительный институт. Наш вуз поделил второе ме-

сто с Институтом авиационного приборостроения и был награжден вымпелом и грамотой Обкома комсомола.

Многие участники художественной самодеятельности ЛИТМО получили дипломы и завоевали право выступать на заключительном районном вечере. В их числе: женский вокальный ансамбль, квинтет туристов под руководством Кульдяева, дуэт девушек из дружественной Болгарии.

На концерте во Дворце культуры имени Первой пятилетки было много интересных и удачных выступлений студентов-ко-

раблестроителей и авиаприборостроителей. Кое-чему у них можно поучиться. Но самое главное, на концерте можно было почувствовать, что наши студенты могли не только поделить второе место, но и смело претендовать на первое.

Для этого нужно было большее внимание обратить на концерт. Ведь, по мнению многих членов жюри, вечер в нашем институте был наиболее интересным и содержательным, но концерт наш выглядел значительно слабее.

А ведь это фестиваль искусств! И мне кажется, что в будущем году мы должны дать бой «корабелам» и выйти на первое место. Для победы у нас есть все возможности.

Это еще раз доказал районный вечер.

Г. МОВШОВИЧ,
студентка 408-й группы

ВЕЧЕР И КОНЦЕРТ



Женский вокальный ансамбль ЛИТМО под руководством Владимира Дашковского.

