



Кадры ПРИБОРОСТРОЕНИЮ

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТА ТОЧНОЙ МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

№ 8 (1413) ● Четверг, 15 марта 1990 г. ● Выходит с 1931 года ● Цена 2 коп.

ПОСЛЕ ПЕРВОГО ТУРА

Выбыли из борьбы за депутатские мандаты большинство кандидатов от ЛИТМО.

В РСФСР:

не прошел в следующий тур В. Дегтярев, зав. кафедрой высшей математики.

В Ленгорсовет:

проиграли предвыборную борьбу — Ю. Гатчин, секретарь парткома; С. Николаев, секретарь комитета ВЛКСМ; А. Масленников, заведующий кафедрой МИПК; И. Подлипцев, студент 5-го курса.

Отказался баллотироваться кандидатом в Ленгорсовет Г. Новиков, ректор ЛИТМО.

В Петроградский райсовет:

не набрали нужного количества голосов — А. Бахшян, студент 3-го курса, В. Легкобыт, главный инженер ЛИТМО.

Во второй тур вышла кандидат в депутаты Ленгорсовета Е. Яковлева, доцент кафедры политекономии.

Повторное голосование состоится 18 марта.

ДОХОДЫ И РАСХОДЫ

На 1989 год институту Госкомобразованием СССР по бюджету [§ 47, средства на содержание института] было выделено 7916 тыс. рублей.

По статье 1, включающей зарплату профессорско-преподавательского состава, доплату за деканство, почасовой фонд, зарплату административно-управленческого аппарата, обслуживающего персонала и учебно-вспомогательного персонала, было выделено 2924 тыс. рублей, фактический расход составил 2840 тыс. рублей при экономии 84 тыс. рублей.

Стипендиальный фонд составил 2214 тыс. рублей при фактическом расходе 2198 тыс. рублей; экономия — 16 тыс. рублей.

Расходы по статье 12 (приобретение оборудования) были запланированы в сумме 1150 тыс. рублей, фактический расход составил 1127 тыс. рублей. По статье 18 (прочие расходы) при запланированном объеме 1478 тыс. рублей экономия составила 108 тыс. рублей. По статье 16 (капитальное строительство) допущен перерасход в 22 тыс. рублей.

В общем, смета расходов выполнена на 97,4 процента.

Экономия по заработной плате образовалась за счет вакантных должностей в течение года, отпусков сотрудников института без содержания и заработной платы пенсионерам и женщинам с детьми в летний период. Экономленные средства перечисле-

ны на счет № 240 для создания фонда материального поощрения.

Экономия стипендиального фонда, составившая 16 тысяч рублей, включает в себя запланированные расходы на питание в размере 10 тыс. рублей, неизрасходованные в связи с закрытием столовой в здании по переулку Гривцова.

Из пятипроцентного стипендиального фонда выплачено материальной помощи студентам и аспирантам 18,8 тыс. рублей, надбавок к стипендии и премий за общественную работу — 47,5 тыс. рублей и на льготное питание — 9,9 тыс. рублей.

Средства от экономии по статье 18 (прочие расходы) образовались за счет частичного возмещения расходов организациями и кооперативами за аренду институтских помещений, от продажи неиспользуемых материалов.

На 1990 год смета расходов по бюджету [§ 47] утверждена в сумме 8737,3 тыс. рублей, в том числе по статье «зарплата» 3290 тыс. рублей. Увеличение по зарплате в сумме 366 тыс. рублей предназначено на повышение окладов профессорско-преподавательскому составу. Выделено также дополнительно 350 тыс. рублей для создания семи автоматизированных лабораторий инженерно-физическому факультету.

Э. ПАНКОВ,
первый проректор

ЮБИЛЕЙ ЛАБОРАТОРИИ

История отраслевой научно-исследовательской лаборатории автоматизации судового приборостроения (ОНИЛ АСП) началась в 1971 году, когда на работу в ЛИТМО пришел доцент Анатолий Семенович Бургонский. Организованная им группа развернула научные исследования по автоматизации и проектированию систем автоматизированного управления (САУ) нестационарных объектов.

В феврале 1980 года вышел приказ ректора об организации в институте лаборатории под научным руководством А. Бургонского. В рамках комплексных НИР, выполняемых лабораторией, сформировались новые направления исследований: автоматизация управления испытаниями сложных объектов и автоматизация обучения операторов этих объектов. По каждому направлению сложились достаточно постоянные творческие коллективы. Группа старшего научного сотрудника А. Лапшина проводит исследования в области гибкого автоматизированного проектирования САУ с нежестким задан-

ним объектом управления и с учетом сложности объектов.

Автоматизацией испытаний сложных объектов и обработкой данных занимается группа, возглавляемая Е. Мадзиной. Группа успешно разработала и внедрила несколько пакетов прикладных программ, включая пакеты с реляционными базами данных.

Большой объем работ по созданию автоматизированной мультимедийной системы обучения провела группа, которой руководит А. Чикалов. В 1989 году система успешно прошла государственные испытания. Она внедрена в учебный процесс в соответствующих подразделениях заказчика.

Помимо штатных сотрудников в исследованиях лаборатории принимают участие преподаватели института. В частности, с нами сотрудничают кафедры технической механики, оптико-электронных приборов, специальных оптических приборов, высшей математики и военной кафедры.

Всего за 10 лет существования в ОНИЛ АСП выполнено 11 НИР

и ОКР с объемом чуть больше полутора миллионов рублей. Все работы выполнялись по планам научных исследований, утвержденным отраслевым министерством и Минвузом СССР.

В ОНИЛ АСП создано 30 пакетов прикладных программ, получено 19 авторских свидетельств на изобретения, изданы две монографии, одно учебное пособие и пять брошюр, выпущено девять межвузовских сборников, опубликовано около 100 статей. Получено 24 акта о внедрении с подтвержденным экономическим эффектом на сумму более миллиона рублей. Сотрудниками лаборатории защищены одна докторская и три кандидатские диссертации.

Отмечая юбилей лаборатории, ее сотрудники подводят итоги проделанной работы, находят резервы ее совершенствования и, естественно, надеются на улучшение своих условий труда, расширение материально-технической базы.

Ю. ПОКРОВСКИЙ,
заведующий ОНИЛ АСП, кандидат технических наук

Стипендия им. В. И. Ленина

Оптический факультет
ИСТРАТЕНКО ВИКТОР, 320 гр.
ДУБИНА ОЛЬГА, 420 гр.

Факультет ТМ и ВТ
ИВАНОВ АЛЕКСЕЙ, 561 гр.
СУЙКАНЕН ДИАНА, 457 гр.
ДЕРГАЧЕВ МАКСИМ, 351 гр.

Инженерно-физический факультет
СОЛУНИН АНАТОЛИЙ, 536 гр.
ВЕРЕСОВ АЛЕКСЕЙ, 527 гр.

Стипендия Ученого совета

Оптический факультет
ВОЛЧЕК КИРИЛЛ, 429 гр.
БЛЮДНИКОВ МИХАИЛ, 420 гр.

Факультет ТМ и ВТ
СУХАНОВ ИГОРЬ, 555 гр.
КОНОВАЛОВ МИХАИЛ, 263 гр.

Инженерно-физический факультет
БАТЯН ПАВЕЛ, 331 гр.
ЧИЖОВ СЕРГЕЙ, 535 гр.

Именные стипендиаты утверждены на заседании Ученого совета института 30 января 1990 года.

С М Е Т А

расходования фонда научно-технического и социального развития ЛИТМО на 1990 г.
(в тыс. рублей)

Наименование расходов	Всего	\$47	\$52	НИС
Остаток на 1.01.90.	30	16	21	
Финансирование строительства и долевого участия, частичное погашение стоимости ЖСК	120	10	68	43
Проведение оздоровительных мероприятий, приобретение путевок	50	10	5	35
Проведение культурно-просветительной и физкультурно-спортивной работы	6	6		
Частичное финансирование стоимости питания в столовых вуза, профилактории, спортлагере, а также детей в пионерлагере	3	3		
Частичное финансирование организации торговли в вузе	3			3
Предоставление молодым семьям беспроцентной ссуды	15			15
Диспансеризация сотрудников и детей, финансирование детских мероприятий	10			10
Благоустройство садоводческого товарищества	20			20
Финансирование подготовки и проведения юбилея института	15			15
Финансирование расходов вуза как коллективного члена общественных организаций	2			2
Оплата расходов студенческого профкома и комитета ВЛКСМ по договорам об обмене	10	10		
Финансирование спортивного клуба ЛИТМО	38	38		
Финансирование мероприятий студклуба ЛИТМО	35	35		
Финансирование НИР	11		11	
Расходы на содержание газеты «Кадры приборостроению»	1	1		
Командировочные расходы в с/л «Ягодное» и п/л «Ракета»	2,5	2,5		
Прочие расходы	41,5	10,5		31
Итого:	383,0			

С М Е Т А

расходования фонда материального поощрения на 1990 г. (в тыс. рублей)

Наименование расходов	Всего	\$47	\$52	НИС
Оказание единовременной материальной помощи	7,0	3,0	2,0	2,0
Премирование за многолетнюю безупречную работу в связи с уходом на пенсию и юбилейными датами	5,0	4,0		1,0
Премирование актива различных общественных организаций	8,0	8,0		
Дотации малообеспеченным и многодетным семьям для организации их летнего отдыха	9,8	7,8		2,0
Дотации на лечение	1,0	1,0		
Приобретение сувениров и подарков	3,0	3,0		
Доплаты за выполнение особо важных работ	8,2	8,2		
Премирование общенститутских подразделений	59,0	59,0		
Итого:	101,0	84,0	2,0	5,0

КАКОЙ ДОЛЖНА БЫТЬ ПОВЕРХНОСТЬ?

Недавно доктор технических наук профессор ЛИТМО Юрий Григорьевич Шнейдер был приглашен сделать доклад в отделе науки Совета Министров СССР о созданном в институте под его руководством новом в науке и технике направлении, широко реализованном на сотнях предприятий и запатентованном во всех передовых промышленных странах. По просьбе редакции профессор Ю. Шнейдер подготовил эту статью.

Сущность проблемы

Начнем с того, что все ограниченные поверхностями тела живой и мертвой природы никогда не бывают абсолютно гладкими — на них располагаются микровыступы и микропадины, т. е. то, что последние 50 лет называют шероховатостью. Именно с таким характером микрогеометрии, — это более правильный, чем принятый во всем мире термин «шероховатость», — связаны практически все трудности с исследованием, выявлением и обеспечением на реальных поверхностях деталей оптимальной шероховатости, определяющей различные функции и качественную работу машины, прибора, аппарата. Именно такой характер микрогеометрии не позволяет теоретически обоснованно определять значения параметров оптимальной шероховатости и так же обоснованно выбрать способ и рассчитать режим обработки.

И опять задают вопрос: что же это вы, технологи, сами создаете трудности, а потом мучительно боретесь с ними? Отвечаем так. Основы обработки резанием заложили нам далекий предок, когда взял в руки камень и стал обтесывать им рукоятку топора или копья. Органическим недостатком обработки резанием стало образование хаотичной, трудно управляемой и практически не-

логическим видам износа — образованию на них задиров, натиров, и в конечном счете схватыванию, что приводит машину или прибор к выходу из строя; кроме того, такие высокогладкие поверхности недостаточно маслостойки, что также приводит к сухому трению и, как следствие, к отказам, авариям.

Идея и внедрение

Совершенно четко выявилась невозможность гладким обкатыванием и другими известными способами обработки давлением варьировать и управлять образованием поверхности, и возникла, как ее вначале назвали, бредовая идея научиться создавать на поверхностях взамен шероховатости регулярный микрорельеф, все неровности которого были бы одинаковой формы, высоты и взаиморасположения. Такая идея несколько позже возникла и за рубежом; были предложены различные способы ее реализации. Американцы предложили создавать регулярный микрорельеф, протравливая поверхность через отверстия в специальных трафаретах, немцы, англичане, французы пытались образовать регулярные микрорельефы на специальных, весьма сложных копируемых станках. Все это «не пошло», поскольку было дорого, сложно, не универсально.

Мною был предложен более совершенный, простой, универсальный способ, основанный на том, что варьирование образования регулярного микрорельефа осуществлялось лишь изменением соотношения скоростей относительного перемещения обрабатываемой заготовки и инструмента (шарика или стандартного

сферического алмазного накопчика). Этот способ, названный вибронакатыванием, запатентован в США, Англии, Франции, ФРГ и Японии, в Советском Союзе он защищен более чем 80 авторскими свидетельствами на изобретения. Только по имеющимся у нас далеко не полным данным способ внедрен более чем на 400 предприятиях восемнадцати ведомств, с экономическим эффектом свыше девяти миллионов рублей. Несмотря на то, что это близкие к рекордному в стране результаты использования изобретения, я имею все основания утверждать: пока это лишь ничтожно малая часть того, где вибронакатывание может и должно быть применено с целью повышения надежности и качества промышленной продукции.

Что дальше?

Недавно я был приглашен вместе с кандидатом технических наук Ю. Кузьминым в отдел науки Совета Министров, где сделал доклад о сущности, возможностях и перспективе развития созданного в ЛИТМО направления. Было задано много вопросов, например, как удалось пяти сотрудникам, из которых лишь двое — штатные работники, не имея лаборатории, добиться столь широкого внедрения нового направления. Ответ был таков, что работа группы базировалась на следующих принципах: хорошее знание производства и его потребностей, при внедрении использовались лишь прямые контакты с заказчиками, реализация идеи, изобретения должна быть предельно проста и надежна, учитывать все особенности предприятия, включая его психологи-

ческую атмосферу, проявление настойчивости и целеустремленности в достижении поставленной цели.

Еще один крупный вопрос: что надо сделать, чтобы новую технику, изобретения у нас «рвали из рук», как это происходит в капиталистических странах, а не приходилось ее с невероятным трудом внедрять (по словарю «внедрять — преодолевать сопротивление»). За рубежом «скупают» новую, даже недоработанную технику только для того, чтобы она не досталась конкурентам. У нас такой конкуренции пока нет, социальное неравенство не срывает надежду в хозрасчете, в большей самостоятельности и заинтересованности предприятий в выпуске совершенной, качественной и в то же время более дешевой продукции; доведенных «до ума» идей и изобретениях и реализации принципа «обгонять не догонять».

После доклада было принято решение: признать созданное в ЛИТМО направление приоритетным, прогрессивным и перспективным. Госстандарту СССР ускорить на основе проекта ЛИТМО подготовку и выпуск международного стандарта ИСО на регулярные микрорельефы. Госкомобразованию обратить внимание на усиление технологической подготовки выпускаемых ЛИТМО инженеров. Рассмотреть вопрос о создании в ЛИТМО под руководством профессора Ю. Шнейдера проблемной лаборатории, заслушать доклад профессора Ю. Шнейдера на научно-техническом совете СМ СССР о новом в науке и технике направлении.

Проведивший совещание первый заместитель председателя бюро СМ по машиностроению предложил мне начать доклад с моего определения технологии, с одобрением принятого на I съезде технологов СССР: «Технология — это наука о материализации идей».

Добро пожаловать в ЛИТМО, олимпиада

28 февраля в институте состоялся первый тур олимпиады по математике. В нем участвовало 408 выпускников 1990 года средних школ Ленинграда и Ленинградской области.

Основной контингент участвовавших — слушатели подготовительных курсов, вечерней физматшколы и малого факультета ЛИТМО.

Подготовкой и проведением олимпиады занимаются сотрудники приемной комиссии, лаборатория профориентации и старшие преподаватели Т. Родина (ка-

федра высшей математики) и Г. Башнина (кафедра физики). Председатель профориентационной комиссии — О. Приходько.

На наши вопросы отвечает преподаватель кафедры высшей математики Т. Родина.

— Татьяна Васильевна, каковы результаты первого тура?

— Дипломы победителей I, II и III степени получили 125 участников.

— Какие преимущества будут иметь эти абитуриенты при поступлении в вуз?

— Они получают право сдавать вступительный экзамен по физике и писать сочинение уже в мае. А экзамен по математике в июле—августе — на общих основаниях.

Олимпиада помогает определить профессиональную пригодность будущих абитуриентов и помочь им ориентироваться.

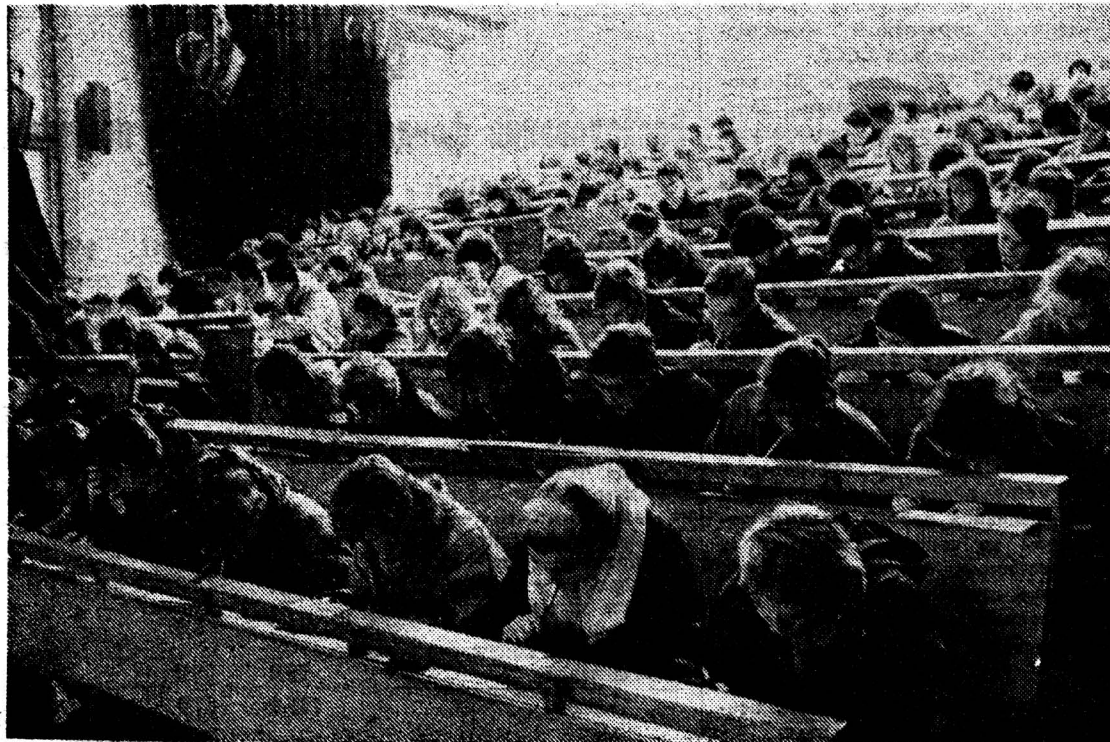
— Какой сложности было за-

дание и сколько времени дано на его выполнение?

— На выполнение задания давалось три часа. Оно не было трудным, но объем довольно большой.

Итак, первый тур позади. Второй тур олимпиады по математике состоится 14 марта, по физике — 4 и 18 апреля.

В. ЯКУНИНА



На темы морали

Как часто мы произносим слова: милосердие, доброта, терпение. И как безразлично порой отнесемся друг к другу.

Время, в которое мы живем, с его бесконечными проблемами на всех уровнях, отсутствием уверенности в завтрашнем дне, обилием негативной информации порождает нервозность и озлобленность. И чем труднее становится наша жизнь, тем большая ответственность ложится на преподавателя высшей школы.

Студенты дневного отделения — это взрослые дети. Личность еще формируется, еще складывается характер. Всегда ли помним об этом!

Беда могла бы и не случиться. Она пришла потому, что ей предшествовала цепочка событий, развивавшихся на протяжении четырех с половиной лет...

Константин Рыбин, студент 561-й группы факультета ТМ и ВТ, поступил в ЛИТМО в 1985 году. В его медицинской карте была запись о том, что в детстве он перенес черепно-мозговую травму. Это не явилось препятствием к обучению в вузе, но должно было бы привлечь внимание заведующей медпунктом института Тамары Семеновны Матюшиной. И не только к тому, чтобы не допускать его участия в работе стройотрядов, но и к тому, чтобы предоставлять ему возможные льготы и своевременное лечение. Зная о бывшем несчастье К. Рыбина и возможных осложнениях в процессе его учебы при умственных и нервных нагрузках, Т. Матюшина как врач могла бы поговорить со старостой группы и с ее куратором. Но это в идеале.

Тамара Семеновна ограничилась тем, что не выдавала К. Рыбину медсправок для поездок в стройотряды. Это существенно отразилось на его бюджете и, естественно, вызывало обиду.

Когда же почти пятилетние натянутые отношения с К. Рыбиным

в конце января 1990 года завершились конфликтом, Т. Матюшина вызвала наряд милиции и отправила Рыбина в отделение, пригласив в свидетели представителей администрации.

А каковы были отношения К. Рыбина с преподавателями, сотрудниками института и сокурсниками?

Здесь не может быть однозначного ответа. Удивляет полярность суждений, характеризующих этого студента. Обратимся к ним.

В. Быстрова, доцент кафедры

лезненно воспринимающий любое замечание, мнительный. Но если его не задевать, он может быть легким и приятным в общении».

Нужно добавить, что почти вся группа в начале этого года ходатайствовала о неотчислении Рыбина из института. Почему же?

Дело в том, что, как говорится, «нашла коса на камень». Не сложились у Кости отношения с доцентом кафедры приборов точной механики Львом Григорьевичем Муханиным и лаборантом этой кафедры Марией Александровной Киселевой.

Началось все осенью 1989 года. Опоздав к началу проведения лабораторных работ из-за болезни, К. Рыбин был расстроен этим обстоятельством, несдержан в разговоре с М. Киселевой и направлен ею за консультациями к Л. Муханину.

Так начался этот конфликт, через полгода приведший к беде. Прочитав в 561-й группе свой курс, Л. Муханин принял у студентов экзамен. Не принял только у Рыбина.

Из разговора с Л. Муханиным:
— Лев Григорьевич, вы считаете свой предмет трудным?

— По крайней мере, не простым. Для того, чтобы усвоить его, нужно иметь определенную подготовку.

— Скажите, как часто студенты не могут сдать вам экзамен с первого раза?

— Это второй случай в моей практике.

— К какой категории учащихся вы относите К. Рыбина?

— К троечникам.

— Не унижали ли вы К. Рыбина в разговоре с ним?

— Я никогда не позволяю себе такого по отношению к студентам.

Может, никогда и не позволял Лев Григорьевич себе этого. Но при неуравновешенности характера Рыбина, а порой и его откровенной грубости, не заметил, как нарушил свое правило?

Возражает К. Рыбин: «Л. Муханин унижал меня постоянно. Говорил, что зря меня тянули до пятого курса, что института мне все равно не закончить. Застав-

лял меня подолгу ждать его перед тем, как принять экзамен».

А экзамен К. Рыбин сдавал 5 раз. И все-таки не сдал. И, как говорит сам Л. Муханин, из-за того, что не выдерживал до конца, срывался и грубил. Грубил и угрожал.

Тогда и написал Л. Муханин докладную записку на Рыбина в деканат. Сам написал и посоветовал написать еще три: лаборанту М. Киселевой, секретарю профкома Л. Юриновой, которая тоже была свидетельницей некорректного поведения Рыбина, студентам, присутствовавшим на одном из экзаменов, где Рыбин «сорвался».

Конфликт разрастался, как снежный ком. К. Рыбин ходил за Л. Муханиным по пятам, чем только усугублял ситуацию — унижая себя и раздражая преподавателя.

На основании докладных записок был поставлен вопрос об отчислении К. Рыбина из института. Состоялось заседание кафедры приборов точной механики, Ка-

федра решала: вынести ли Рыбину выговор с предупреждением о последующем отчислении или отчислить из института. Подавляющее большинство проголосовало за выговор.

— Мы, к сожалению, — говорит партгрупорг кафедры А. Злобин, — поздно обратили внимание на К. Рыбина, когда дело уже приняло нежелательный оборот и встал вопрос об отчислении. Я считаю, что нельзя «топить» молодого человека, ему нужно стараться помочь, дать возможность подумать и исправиться.

Однако и без того острая ситуация продолжала нагнетаться. Администрация не разрешила К. Рыбину, имеющему задолженность по одному предмету, повторное обучение на пятом курсе из-за отсутствия оснований. Был назначен последний экзамен для пересдачи. Рыбин не сдал его вновь...

Посчитав, очевидно, что его отчисление из института — дело решенное, Рыбин вознамерился рассчитаться с Л. Муханиным. Студент поднял руку на преподавателя. Разразился скандал...

Как расценить эту ситуацию?

В. Быстрова: «Преподаватель всегда имеет преимущество, потому что он опытнее, старше и обладает большими правами».

А. Злобин: «Зло всегда порождает ответное зло. В данной ситуации надо учитывать и мужскую психологию. Надо думать, как помочь парню».

В. Желудков, доцент кафедры ПТМ: «Рыбин, бесспорно, несдержан, но его жаль».

Сейчас против К. Рыбина возбуждено дело по статье 206 Уголовного кодекса РСФСР.

Обидно и больно, что мы не смогли избежать конфликта, за которым стоит человеческая судьба.

В. ЯКУНИНА

КОНФЛИКТ

Для пятикурсника Константина Рыбина он стал трагедией: против него возбуждено уголовное дело

приборов точной механики:

«У меня никогда не было конфликтов с К. Рыбиным. Он учился на твердую четверку. Я глубоко убеждена, что ни один студент не станет конфликтовать с преподавателем, если не будет задето его самолюбие и он будет чувствовать искреннее внимание и заинтересованность в себе. Это — психология студентов».

С. Даскалова, библиотекарь:
«К. Рыбин пришел в библиотеку за методичкой. Я предупредила, что могу ее выдать только на один день. В ответ он нахамил мне так, что я даже расплакалась. В библиотеке его все знают как человека неуравновешенного».

И. Густова, юрисконсульт:
«Конфликтный парень. Все время с кем-то выясняет отношения».

Т. Львова, староста 561-й группы: «Я не могу сказать, что Костя неконтактный. В целом у него неплохие отношения в группе с ребятами. Хотя близких друзей и нет. Он очень возбудимый, бо-

роенный прибор отличается тем, что его математическая модель испытала некоторые возмущения. Тогда цель любой настройки состоит в том, чтобы вернуть возмущенную модель в заданное положение. Эта ситуация, заложенная в программу для ПК, обогащенная игровыми приемами, снабженная иллюстративной машинной графикой, может стать полезной обучающей программой. Представляется, что программы такого рода могут быть полезны и нашему производству, которое в основном пока еще не изоблажено технологическими программами.

ен иначе от людей в виндлоу лажен, конечно, если не принимать во внимание скудность лабораторной базы, ограниченные возможности развития навыков самостоятельной работы. Если же говорить об интенсификации учебного процесса, то речь идет в первую очередь о вовлечении в процесс активного обучения студенческого пассива. По крайней мере в свете явных переколов в системе отбора при поступлении в институт.

Одним из действенных приемов повышения активности при освоении жизненной ситуации является игра. Многим памятно, с каким неподдельным интересом и полной отдачей мы играли в детстве, в студенческие годы. Игры способствовали более глубокому пониманию окружающего мира, его законов, осознанию своего места и не только в среде своих сверстников, для многих игра становилась средством самовыражения. Стоит отметить, что для игровых ситуаций характерна и своя, особая эмоциональная атмосфера.

В настоящее время и в более взрослой категории обучающихся используется игровая среда для освоения новых сфер деятельности, новых жизненных ситуаций. При обучении руководителей и организаторов производства, экономистов, военных применяются различного рода так называемые деловые игры.

В отличие от детских, во взрослых играх преобладают ясные целевые устремления. В це-

лом в игровой обстановке, имитирующей реальную, последствия принятия решений менее болезненны. Это создает более благоприятную, творческую атмосферу при освоении тех или иных ситуаций, позволяет быстрее формировать систему эвристических (наводящих) представлений об объекте игры. Игровая ситуация действует несомненно мобилизующе, если средства (условия) игры понятны, а цель достижима и привлекательна.

Одним из инструментов, позволяющих эффективно использовать игровую компоненту в процессе обучения, является персональный компьютер (ПК). За рубежом ПК выпускаются тиражами в миллионы экземпляров, причем по очень доступной цене. Неплохие ПК класса IBM/PC появились и в ЛИТМО. Пока они в основном используются для научно-исследовательской работы, но есть уверенность, что вскоре они будут доступны и учебному процессу.

За рубежом накоплен определенный опыт использования ПК в процессе обучения. Весьма эффективным считается использование ПК для имитационного моделирования реальных процессов и приборов, а также для реализации игровых обучающих программ. При этом оптимально сочетаются высокая производительность ПК, широкие графические возможности и обучающе-

контролирующие функции. Имитационное моделирование подражает работу не с реальным прибором, а с его математической моделью. Через устройство ввода ПК имитируется воздействие оператора, дисплей создает необходимые зрительные эффекты».

Представляется, что пакет моделирующих программ может быть хорошим дополнением к лабораторному практикуму, особенно в быстро меняющихся научно-технических направлениях. На программы можно возложить ознакомительные и контролирующие функции процесса обучения.

Помня о студенческом пассиве, хочется подчеркнуть особую роль игровых учебных программ. Игровые программы чрезвычайно разнообразны, и их содержание ограничивается лишь фантазией создателя. В то же время можно указать на некоторые типовые области их применения. Специфика ЛИТМО, как прибора и нет. Он очень возбудимый, боится в том, что во всех выпускающих курсах в той или иной степени присутствуют элементы технологии производства. Одной из составляющих этой технологии является процесс настройки, доводки изготовленного прибора. В радиотехнике этот прием называется явно — настройкой радиосхем, в приборостроении — регулировкой прибора, в оптическом производстве присутствует свой термин — юстировка.

На математическом языке готовый и настраиваемый прибор описывает почти одна и та же математическая модель. Нена-

стат

стат

стат

стат

стат

стат

стат

стат

ИГРА — КАК СРЕДСТВО ИНТЕНСИФИКАЦИИ ОБУЧЕНИЯ

Известно, что студенчество по шкале активности восприятия знаний очень неоднородно. Более того, заметная часть контингента приходит в институт не за знаниями, а за получением документа о высшем образовании. По разным причинам этот пассив благополучно преодолевает многочисленные заслоны в виде зачетов и экзаменов и вливается в инженерный корпус страны, продолжая разваливать наше много-

страдальное производство. Обидно, что многие преподаватели хорошо понимают ситуацию, но практически смирились с наличием пассива. Редкое сопротивление особенно ретивых преподавателей (молодых, неопытных, слишком принципиальных) пассив преодолевает, используя широкий набор приемов психологического воздействия.

В традиционном представлении процесс обучения применим только к ограниченному контингенту студенчества, которое по разным, порой удивительным причинам, сохранило вкус и страсть к процессу получения знаний. В то же время активу все больше свойствен прагматический подход к получению знаний. Нередко приходится сталкиваться со стойким самоограничением круга восприятия по принципу — в жизни это не пригодится. Возможно, потому, что современный студент хорошо информирован о характере будущей работы, заработной плате, перспективах роста.

Можно считать, что для активной части студенчества процесс

стат

стат

стат

стат

стат

стат

стат

стат

стат

стат

стат

стат

стат

стат

стат

стат

стат

стат

стат

стат

стат

стат

стат

стат

стат

стат

стат

стат

стат

стат

стат

Художник и время

В ноябрьские дни 1986 года в Доме писателей имени В. Маяковского проходила региональная конференция молодых писателей Северо-Запада, и в то же время стены золотой, красной гостиной и белой ротонды расцвели живописными этюдами, акварелями, офортами. Свою первую выставку представляло любительское объединение художников «Диалог».

Вот тогда мы и познакомились с его председателем Игорем Смирновым. Активность молодого невысокого человека вызвала неподдельное восхищение. В наше время не удивишь всевозможными экспозициями того или иного объединения художников, а тогда открытие выставки никому неизвестных художников в залах, где до этого традиционно выставлялись вполне уважаемые мастера, было воспринято некоторыми писателями как нонсенс. Апогеем зрительского

же доктрине, оно не могло принадлежать отдельным гражданам? Мне кажется, настало время изменить свое отношение к частным коллекционерам, создать условия для появления галерей частных коллекций.

Игорь Смирнов — коллекционер начинающий. Дело это рискованное. В обывательском представлении коллекционер покупает работы известных мастеров, а потом ждет, когда ценность этих работ возрастет со временем. Нет. Лыбниная доля произведений, приобретаемая ими, — это работы пока еще неизвестных художников. И нет уверенности — докажет ли время художественное предвидение коллекционера. Если же собиратель приобретает работы старых мастеров, то, приступая к частной исследовательской работе, каждый мечтает сделать открытие. Однажды и И. Смирнову предложили купить небольшое

бушки ушел, я от дедушки ушел...» От Злобина к Прохвонской, от Матвиенко к Букину, от Мудровой... и т. д.

Передо мной копия последнего по времени письма начальника Главного управления культуры Ленгорисполкома А. Малькова, датированное 27 декабря 1989 г. и направленное первому секретарю Петроградского райкома КПСС Ю. Ракову. «Просим Вас оказать содействие в организации на месте кафе «Орбита» (Большой пр., 46) галереи современного искусства молодых художников Ленинграда...» Прошло уже два месяца, а ответа до сих пор нет.

...Реставрация была нелегкая, в двух местах полотно было повреждено, это затрудняло работу. Но постепенно от слоя грязи очистились фигуры Марии, Иисуса и Иосифа, взгляд Иисуса выражает момент общения с Богом-Отцом, который смотрит на него

На пороге открытия



Загадка

«Святого семейства»

Каждый коллекционер мечтает сделать открытие. В искусстве, исследуя творчество художников прошлого и настоящего, часто стоишь на пороге неведомых загадок. С одной такой загадкой прошлого и хочется познакомить читателя. Перед вами картина «Святое семейство». На ней изображена задумчивая и добрая Мария, в центре Христос, а рядом сидит умудренный жизнью Иосиф. Этот сюжет часто встречается в произведениях Рубенса и Рембрандта, Рафаэля и Тициана, Мурилло и Эль Греко и многих других замечательных мастеров прошлого. Кто же автор этого произведения и когда оно было создано? Изучая работы художников многих школ и направлений, просматривая монографии и труды по искусству, можно прийти к выводу, что эта картина написана испанским мастером XVII века. В испанском искусстве этого времени преобладали две школы — кастильская (Мадрид, Толедо) и андалузская (Севилья и Гранада). Каждая из них дала миру своих великих художников. XVI — XVII века — это период испанского ренессанса, который наиболее талантливо выражен в творчестве Эль Греко (Толедо), Хосе Риберы (Неаполь), Франсиско Сурбарана (Севилья), Веласкеса (Мадрид) и замыкает этот ряд Бартоломе Эстебан Мурилло (Мадрид). Меня же заинтересовало творчество Ф. Сурбарана (1598—1664 годы), который в своем искусстве наиболее полно изображал жизнь и быт испанских монастырей, отдавая дань католической Испании XVII века, ее обрядам, традициям и законам. Могучая некогда держава Испании в XVII веке начинает увядать, теряя колонии и богатства, которые принесли Испании открытые Колумбом земли Америки. Но в искусстве Испании этого времени происходит подъем.

Картина «Святое семейство» по манере письма, по стилю я бы отнес к зрелому периоду творчества Франсиско Сурбарана. Характерной чертой испанской живописи XVII века является то, что она, еще не став полностью светлой, чаще всего предназначена служить посредником общения между верующим и божеством. Для этих задач использовались разные методы воздействия на верующих. Так, к примеру, очень важно было изобразить как можно глубже взгляд человека в момент общения его с Богом, преисполнения истины, высшего проявления духовной общности. Доминантой картины «Святое семейство» является именно такой, наичистейший взгляд Христа, и художник в картине изобразил Марию и Иосифа так, что сфокусировал на мгновение гармонию чувств трех святых, найдя, как

мне кажется, золотое сечение святости Христа, Марии и Иосифа.

Живописцы обычно изображали канонизированные моменты из жизни Христа. Из них наиболее известны библейские сюжеты: Рождение Христа, Поклонение Христу, Бегство Марии и Иосифа в Египет, Распятие и снятие с креста и другие. Но крайне редким в живописи является изображение отрочества Христа. В это время Христос ставит вопрос перед Марией и Иосифом о его истинном предназначении в этом мире. На исследованной картине изображен именно этот таинственный момент. Мария воспринимает известие как должное, Иосиф задумался.



в этот момент. Мария воспринимает известие как должное, Иосиф задумался.

В Эрмитаже есть две картины Франсиско Сурбарана «Отрочество Марии» и «Святой Лаврентий», в которых Сурбаран наделил своих святых божественным взглядом.

В середине XVII века художник выполняет ряд заказов для алтаря приходской церкви в Сафре (город между Севильей и Меридой). Долгое время об этих работах Сурбарана никто не знал, но в 1945 году крупный исследователь творчества Сурбарана М. Л. Катурла открыла их людям. У нас в стране в 1963 году выходит в свет монография К. М. Малицкой «Франсиско Сурбаран», в которой она относит некоторые алтарные работы к мастерской Сурбарана, но уже в 1965—1966 годах испанские реставраторы окончательно атрибутируют их как работы Сурбарана. Именно для алтаря церкви в Сафре художник пишет пока единственное (известное) «Святое семейство», которое по композиции очень близко к исследуемой мною картине. Можно еще много привести доводов в пользу картины «Святое семейство», но вопрос остается открытым, и, как знать, может быть еще одно прекрасное полотно будет атрибутировано как работа великого испанского художника XVII века Франсиско Сурбарана. Игорь СМОРНОВ, художник

«Диалог» вчера и сегодня. А завтра?

Рассказ о неформальном объединении художников, его руководителе Игоре Смирнове и «Святом семействе»

интереса стала пресс-конференция, которую открыл ленинградский писатель Вольф Сулов. «Как вы организовались? Кто стал учредителем вашего объединения? Чем вы собираетесь заниматься дальше? А не однодневный ли мотылек ваше объединение?» — эти и многие другие вопросы интересовали зрителей.

Руководитель «Диалога» не уставал отвечать. Окрыленный вышедшим в том же году Положением ЦК ВЛКСМ, ВЦСПС и Министерства финансов СССР «О любительских объединениях, клубах по интересам», он начал работу по организации объединения. Тогда вокруг него группировалось около 150 художников.

1986 год был не беден на выставки. Впервые за многие годы в Манеже открылась экспозиция из частных коллекций Ленинграда.

На той выставке более тридцати коллекционеров представили работы из своих собраний. А. Голлод, С. Шустер, Б. Васильев. Я называю первых пришедших на память. Коллекционер, как сказано в слове, собирает редкости, а я бы добавила, что это особое состояние души, образ жизни, творческой личности. Но, к сожалению, в нашем обществе сложилось негативное отношение к людям, занимающимся этим делом. Каких трудов, к примеру, стоило московской художественной общественности заполучить здание под частную коллекцию, подаренную нашему государству Энгельгардом. До сих пор не решена проблема показа частных собраний на выставках и в залах музеев, сохранности и целостности частных коллекций, переданных в музеи. Эти и многие другие не названные мною проблемы приводят к гибели замечательных художественных коллекций или к распродаже их. Не следствие ли это того стереотипа общественного сознания, которое сложилось под напором нашей пропаганды, хотя и взявшей во вооружение лозунг «Искусство принадлежит народу», но, согласно той

полотно. Сквозь почерневший и потрескавшийся лак просматривались три фигурки: святой Марии, Иосифа, Иисуса. Продавали как икону. И он приобрел, совсем недорого. О том, что произошло дальше, я расскажу ниже, а сейчас вернемся к «Диалогу».

За прошедшие почти четыре года было проведено около 40 выставок, в Фонды культуры и мира перечислено более 2 тысяч рублей. Зрителями их были посетители кинотеатров, студенты и преподаватели вузов, рабочие заводов не только Ленинграда, но и Москвы и городов Поволжья, сейчас несколько работ путешествуют по рекам США на плавучей барже-эстраде «Контрапункт-2». Сегодня «Диалог» объединяет около ста художников. Жизнь отсела многих, формировавших объединение, по разным мотивам. Ну, а большая часть по-прежнему участвует в выставках, только уже не устраивает ярмарки-распродажи (их было проведено около восьмидесяти), занимается просветительской художественной деятельностью. Хотя со дня рождения «Диалога» прошло более трех лет, но до сих пор объединение так и не учредили. В какие только двери они не стучались. Сколько им за эти годы было выдано разными учреждениями «неконвертируемых» обещаний. И от театра имени Ленинского комсомола (отдать под галерею верхний этаж холла), и от отделов культуры Петроградского и Василеостровского районов, и т. д. и т. п.

За эти годы Игорь Смирнов побывал неоднократно в Центральном Комитете ВЛКСМ, ВЦСПС, везде встречал поддержку и понимание. ЦК ВЛКСМ направил председателю Ленгорсовета В. Ходыреву письмо с просьбой помочь «Диалогу», он передал его начальнику управления торговли, а тот... Передо мной фотокопии трехлетней волокиты в документах с резолюциями-копками. Читая их и вспоминаешь песенку колобка: «Я от ба-

из-за облака. Такой взгляд святого часто встречается именно в испанской живописи, и он даже имеет свое название — «пуризма», что означает наичистейший. Именно это и послужило тем ориентиром, который вывел исследователя на испанского художника Франсиско Сурбарана. Затем начались поиски.

В конце февраля состоялась встреча Смирнова с советником по культуре и искусству посла Испании в СССР. Предполагается продолжить эту работу в Испании.

«Неблагодарное дело, — сказала я Игорю, — рассказывать о картине, которую наши читатели никогда не увидят». «А почему же, — ответил он, — я могу показать ее вашим любителям искусства, с большим удовольствием, ведь я учился в ЛИТМО. Правда, как видите, инженером не стал, но об институте у меня остались хорошие воспоминания. Но одно условие, выставка будет непродолжительной, часа 3—4, так как идет подготовка к показу картины в Испании».

А затем разговор пошел о будущем. Игорь мечтает, вот отдадут им кафе «Орбита» (общепитовская точка с не совсем чистой репутацией), внизу они устроят художественное кафе, на втором этаже — галерею-лабораторию, будет лавка по продаже изобразительных и т. д. Совместно с советско-финско-западногерманской фирмой «Ленарт» (Управление культуры поддерживает эту идею) создадут фонд современного искусства, будут заниматься пропагандой и продажей произведений молодых художников Ленинграда. А там не исключено, что галерея поможет созданию музея современного искусства в Ленинграде. Ведь мы не имеем его до сих пор. Ну разве можно ему возразить. Я — за.

И. СЕЛИВАНОВА

Не упустите шанс!

Картина «Святое семейство» будет выставлена в актовом зале ЛИТМО (Саблинская, 14) 22 марта этого года в 15 часов.