

Хорошие результаты на экзаменах — ваш вклад в семилетку!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Кадровое приборостроению

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома и дирекции Ленинградского института точной механики и оптики

№ 3 (278)

Понедельник, 18 января 1960 г.

Выходит с 1931 г.
Цена 10 коп.

Вот они, первые шаги

ГОВОРЯТ, что своеобразной прелюдией к экзаменам является зачетная сессия. И это действительно так. Результаты зачетной сессии во многом сказываются на характере сдачи и итогах экзаменов.

Начавшаяся 5 января экзаменационная сессия обнаружила на младших курсах довольно большой процент студентов, не допущенных к экзаменам. Это, пожалуй, заметная «особенность» нынешней экзаменационной сессии. Так заявили большинство преподавателей. Многие экзаменаторы испытали удивление, когда вместо ожидаемых 26—28 студентов на экзамен явились всего 15—18 человек. Почти во всех экзаменационных ведомостях можно было увидеть многочисленные карандашные пометки деканатов о недопущении к сессии от 7 до 13 студентов на группу. А вот 255-я группа накануне экзаменов поставила «рекорд» — 21 человек не допущен к экзаменам. В 383-й группе таких 14, в 254-й — 13, в 207-й — 12, в 239-й тоже 12.

Вот какой след оставила прошедшая зачетная сессия! И заметнее всего это на I и II курсах. Так по химии, начертательной геометрии и высшей математике не получили зачета 207 студентов I курса. Особенно «отличилась» 113-я группа — зачет не получили 22 человека (!), в 144-й и 140-й группах — 20 человек. В отличие от факультетов точной механики и оптического студенты I курса РТФ заметно удачнее подготовились к зачетам по химии, начертательной геометрии и математике. Хорошо обстоят дела у студентов 159-й группы. Нельзя не отметить хорошие результаты 111-й группы, пожалуй, единственной в этом роде среди всех групп I курса ф-та ТМ!

Намного хуже, чем на I курсе, прошли зачеты по высшей математике у студентов II курса. На I курсе зачет не получили 62 человека, а на II — 117! Особенно много «незачетов» в 252-й группе — 16. А если ко всему этому прибавить количество «незачетов» по физике, политэкономии, ТОЭ и т. д., станет вполне ясной причина столь высокого процента количества студентов, не допущенных к нынешней экзаменационной сессии.

БОЛЬШИНСТВО студентов склонно объяснять неудачные результаты зачетной сессии напряженностью нынешнего семестра и большим количеством зачетов, которые почему-то сгрудились все, как один, в конце декабря. По мнению этих студентов, некоторые зачеты можно было бы распределить более равномерно. Одни — раньше, другие — позже, не обязательно

все в конце декабря. Так, зачеты по тем предметам, по которым зимой не будет экзамена, можно было бы отделить (по срокам сдачи) от зачетов по другим дисциплинам.

Немалую перегрузку в занятиях нынешнего семестра внесли прошлогодние «хвосты», особенно по высшей математике. Как известно, весной прошлого года 193 студента I и II курсов получили по математике неудовлетворительные оценки. 129 человек нынешнего II и III курсов ликвидировали задолженность в течение этого семестра. Однако такие «сверхпрограммные» занятия отрицательно сказались на уровне их учебы по другим дисциплинам.

О ЗАЧЕТАХ И ПЕРВЫХ ЭКЗАМЕНАХ

Следует признать справедливыми жалобы отдельных студентов на то, что слишком много скапливается экзаменов по годовым курсам в одной экзаменационной сессии. Так, в прошлогоднюю весну студенты II курса сдавали 5 годовых экзаменов! Несомненно, что разбивка годового экзамена на семестровые могла бы существенно облегчить нагрузку. Нельзя считать положительным и такое явление, когда, например, у III курса в конце декабря лекции и практические учебные занятия идут одновременно со сдачей зачетов по другим дисциплинам. Понятно, что студенты готовятся и сдают зачеты в ущерб учебным занятиям, создавая тем самым пробелы в своих знаниях. Над всеми этими замечаниями студентов учебной части следует серьезно подумать.

ДО СИХ ПОР мы говорили о результатах зачетной сессии, которая наложила свой отпечаток на начавшуюся экзаменационную сессию; попытались разобраться с помощью самих же студентов в причинах появления сравнительно большого процента недопущенных к экзаменам. Каковы же результаты экзаменов, прошедших в первые дни сессии?

Большинство групп II курса начало свою сессию с экзамена по иностранному языку. Из 5 групп, сдавших экзамен 5 января, удачнее всех результаты у 204-й группы: 6 «отлично» и ни одной неудовлетворительной оценки. Особенно хорошо отвечали студенты В. Мороз, Я. Ходоровский, В. Снопков, Н. Замзий — все они заслуженно получили высшую оценку. Намного хуже результаты у 239-й группы — 4 человека (Э. Гутман, Л. Игнатьева, Н. Пасысаев, И. Пасько) получили плохие

оценки, и только П. Поффе и Б. Кузьмин заслужили «отлично».

— Начало сессии пока нельзя назвать в целом удачным, — сказала преподаватель кафедры иностранных языков Ф. П. Рифтин, — у большинства студентов заметно хромает грамматика.

Большинство студентов III курса первый тур экзаменов начали сдачей теории механизмов и машин и физики. Из 4 групп (321, 327, 332, 333-я) лучше всех отчитались в своих знаниях доцент Н. Н. Микерова 333-я группа: здесь 11 — «отлично», 4 — «хорошо», 4 — «удовлетворительно», плохих оценок нет. В этой группе особенно отличились студенты В. Студенов, Н. Балабаенко и др. Хуже всех следует признать результаты сдачи экзамена по ТММ в 327-й группе: нет отличных ответов, большинство студентов показало посредственные знания.

Как отметила доцент Н. Н. Микерова, первые итоги экзаменов по ТММ все же положительные, если учесть, что студенты отчитываются по материалу, который ими изучался во втором семестре прошлого учебного года. Глубокие знания показал студент Е. Васильев (332-я гр.), сдавший экзамен досрочно.

Заметно ниже результаты экзаменов по физике. В 323-й группе отлично отвечали М. Аристова, Е. Афончикова, В. Голянд, В. Рябов. Но все-таки студенты А. Беляевский и Л. Лебедев ухитрились к меду добавить деготь — получили «неуды». Не обошлось без неожиданностей в 325-й и особенно в 326-й группах. Некоторые непогрешимые до сих пор студенты из этих групп «схватили, как говорят, пару». Это Х. Кремер (325-я гр.), А. Прель (326-я гр.), С. Фелицатова (326-я гр.) и др.

Студентка Л. Филимонова (236-я гр.) уверенно и четко отвечала на экзамене по истории КПСС ст. преподавателю Н. И. Кетову, зато В. Кузнецова так и не смогла раскрыть историческое значение коллективизации сельского хозяйства СССР. А студент той же группы В. Дуплий, плохо сдав экзамен по этому предмету, лишний раз подтвердил свое крайне несерьезное отношение к изучению общественно-политических дисциплин (он плохо занимается также и политэкономией). Это совершенно недопустимо.

ТАКОВЫ первые вести с экзаменов, но еще впереди большой и довольно тернистый путь! Шагайте же по сессии успешно, товарищи студенты! Пусть первые успехи вам не кружат голову, а неудачи не лишают энергии и желания упорно и серьезно заниматься.

Ю. ДЕМЕНТЬЕВ

Сдают старшекурсники



Хорошо идут экзаменационные дела у студентов 478-й группы. На первых двух экзаменах по теоретическим основам радиотехники и по технологии приборостроения в группе получено много отличных и хороших оценок. Вот только подкачал А. Киркевич — по теоретическим основам радиотехники отвечал неудовлетворительно. Очень доволен результатами экзамена по технологии приборостроения доцент Л. С. Немченко. Он поставил студентам 16 «отлично» и «хорошо». Особенно порадовал его ответ А. Груздева (см. фото вверху). Отлично отвечали также Г. Тимофеев и др.



Идут экзамены и на вечернем факультете. На днях студенты 43-й группы отчитывались в своих знаниях по курсу диалектического и исторического материализма.

НА СНИМКЕ: студент этой группы Р. Шахмаматов отвечает доценту Н. Я. Дибцеву на вопросы экзаменационного билета. Он получил четверку.



Очень хорошо прошел экзамен у доцента Ф. Я. Галкина по счетным и счетно-аналитическим машинам в 507-й группе. Из пятнадцати студентов никто не получил «неудовлетворительно», не было и посредственных ответов. Особенно хорошо отвечали З. Зубевская, М. Смирнова, Л. Сазонова и др.

НА СНИМКЕ: на экзамене по этой дисциплине отвечает доценту Ф. Я. Галкину студентка Н. Пронозова, ее ответ тоже был одним из лучших.

Фото З. Степановой

Рационально использовать электроэнергию

НА ДЕЛОВОЙ разговор собрались 8 января коммунисты и беспартийные рабочие и служащие административно-хозяйственной части института. Так уже повелось у нас, что все наиболее важные хозяйственные вопросы мы обсуждаем совместно.

На повестке дня один вопрос: о борьбе всего коллектива за рациональное расходование электрической энергии в институте.

В докладе о состоянии энергетического хозяйства института и расходовании электроэнергии были приведены конкретные примеры того, какие потери мы несем от халатного отношения к расходованию электроэнергии и подсказаны некоторые пути ее экономного использования. Например, зачастую в больших аудиториях занимается всего несколько студентов, при этом все имеющиеся там лампы зажжены. Бывает и так: занятия кончились, аудитории пустуют, а свет в них почему-то горит... Следует принять все меры к тому, чтобы такого бесхозяйственного расходования электроэнергии не было. В нашей столовой, например, вполне можно заменить мощные электронагревательные приборы газовыми. Одна из основных наших задач — внедрение люминесцентного освещения, как наиболее экономичного и эффективного.

Как и следовало ожидать, вопрос этот вызвал большой интерес и живое обсуждение присутствовавших на собрании рабочих и служащих. Да это и закономерно, ведь за использование электроэнергии институт ежемесячно тратит многие тысячи рублей государственных средств.

Имеет ли мы возможность экономить на этом участке? Да, такие возможности, бесспорно, есть. О них убедительно говорили Н. Петров, М. Соколенко, Н. Беляев, Г. Шеремет, А. Астафьева, А. Шаврин, и в подтверждение своих слов приводили многочисленные примеры бесхозяйственного расходования электроэнергии в институте.

— Письмо ЦК КПСС о рациональном использовании электроэнергии, — сказал Г. Шеремет, — имеет прямое отношение к нам. В последнее время к расходованию электроэнергии мы начали относиться равнодушно, не по-хозяйски. Что же получается? С одной стороны, мы

имеем недостаточную освещенность многих помещений, с другой, перерасход электроэнергии. Нужно теперь же выявить причины, мешающие нам рационально расходовать электроэнергию, и вместе с тем усилить контроль на этом участке, надо создать общественный контроль, что, бесспорно, даст самые лучшие результаты.

Электромонтер А. Шаврин остановился на фактах безобразного отношения к расходованию электроэнергии. В лабораториях, аудиториях и в других помещениях часто без всякой надобности горит большое количество лампочек. Иногда наши сотрудники, уходя из помещения на длительное время, оставляют лампы зажженными. Так, на кафедре, в помещении, где никого не было, оставили включенными 8 ламп (!). Так же бывает часто на кафедрах радиотехники, организации производства и др. Препараторы кипятят булье на электроплитках (кафедра оптических приборов). Руководители лабораторий мало интересуются расходованием электроэнергии. В равной мере это относится и к большинству преподавателей и студентов.

В целях проверки отношения к расходованию электроэнергии М. Соколенко предложил создать бригады из числа общественности. Систематической проверкой должны заниматься коменданты зданий, так как это является их прямой обязанностью. Об этом сказала А. Астафьева.

Всесторонний обмен мнениями позволил собранию наметить действенные пути организации в институте похода за выявление и использование резервов экономии электроэнергии, повседневной борьбы с ее растративанием.

Резолюция собрания была коротка и конкретна. Но, разумеется, мало только принять даже самое лучшее решение. Нужно его еще и выполнить, а выполнять его должен весь коллектив.

Коллектив административно-хозяйственной части института, уверен, что не будет у нас ни одного человека (независимо от ранга), который встанет в позу постороннего наблюдателя, и что каждый литовец конкретными делами ответит на письмо ЦК КПСС о рациональном расходовании электрической энергии.

К этому мы призываем всех вас, товарищи!
Е. СЕРГЕЕВ, главный энергетик

Так стенгазету делать нельзя

Обзор печати

Сегодня мы постараемся дать сколько-нибудь подробный анализ нескольких номеров стенгазет, вышедших на оптическом и радиотехническом факультете.

Итак, перед нами три выпуска стенгазеты «Оптик» (редактор П. А. Филиппович). Первый номер вышел в конце сентября (1959 г.). Казалось бы, большая часть его должна быть посвящена учебным делам в связи с началом нового учебного года. Действительно, читаем заголовки: «Учесь уроки прошлого», «Занятия начались... Но почему-то авторы этих учебных заметок (кстати, их только две) — второкурсники. Разве учебный год начался только на втором курсе? Здесь же помещены еще два очень злободневных (по теме) материала: «О безответственности» (речь идет о комсомольской дисциплине) и «О самообслуживании», но... и в том и в другом материале нет ни одной фамилии. Получается беззубо, неинтересно. Вот, например, фраза: «...есть такие, которые недобросовестно относятся к самообслуживанию, пренебрегают своими обязанностями, презирают физический труд...». Кто же это? Увы, автор предпочитает не ставить точек над «и». А стало быть этим недобросовестным, нерадивым и «море по-колено».

Большее место в первом номере отведено фотоподборке «Наше трудовое лето». Тема, безусловно, важная — студенты много и хорошо потрудились летом на стройках. Но как рассказывает об этом «Оптик»? Вот прочитайте подписи под фотографиями: «Кончен трудовой день», «Уютно устроились», «Перекур», «После работы...». А где же труд студентов? О нем редколлегии почему-то забыла.

Третий номер «Оптика» посвящен 42-й годовщине Октября. Есть в нем хорошая передовая, рассказывающая о достижениях факультета. Правда, она могла бы быть менее громоздкой, но в ней много интересного.

Все остальные материалы номера, к сожалению, ничего общего не имеют с праздничными. Кстати, у тех, кто делает газету, почему-то не хватает фантазии разнообразить заголовки, они выглядят так: «Об опозданиях», «О работе II курса ОФ», «О работе политсектора II курса», «О профсоюзной конференции».

А ведь можно и должно было в праздничной стенгазете поболь-

ше рассказать о хороших делах факультета, дать слово сотрудникам, студентам, сделать интересные фотографии.

Создается впечатление, что и «Оптик» попадают случайные материалы. Не поднимает газета и такие важные темы, как жизнь и работа парторганизации факультета, дела первокурсников, впервые совмещающих учебу с работой на производстве, нет здесь рассказов о научных исследованиях на факультете, о работе кафедр, отсутствуют и культурно-массовые вопросы.

В противоположность «Оптику» стенгазета «Радиотехник» (редактор Я. С. Фельдман) уделяет внимание большим событиям, которые происходят в жизни нашей страны. В первом номере газеты (9 октября) два значительных материала рассказывают об историческом визите Н. С. Хрущева в США.

Много статей, заметок посвящено в этом номере 10-й годовщине КНР. Очень хорошо, что газета дала слово и китайским студентам, обучающимся на факультете. Однако, учитывая, что это был первый выпуск в учебном году, следовало бы отразить в нем и вопросы учебы, вопросы, связанные с перестройкой обучения.

Странно, что в праздничном номере «Радиотехника» (№ 2 от 6 ноября), посвященном 42-й годовщине Октября, за исключением весьма общей передовой нет ни одного праздничного материала.

Редколлегия этих двух стенгазет явно недооценивают роль стенной печати, не понимают, что их газеты должны быть живым, ярким отражением жизни факультетов, должны прежде всего рассказывать о людях и их делах, а не переписывать абстрактные, всем известные истины.

Необходимо, чтобы и партийные бюро оптического и радиотехнического (секретарь К. Е. Медведев) факультетов и факультета точной механики (секретарь М. А. Сергеев), и партийное бюро института, и редколлегии многотиражной газеты обратили самое серьезное внимание на нашу стенную печать и помогли редколлегии стенгазет сделать их по-настоящему боевыми, интересными, злободневными. Такими, как сейчас, стенгазеты быть не могут.
В. КУРИЛО

Радиоузел молчит

— Внимание, внимание! Говорит радиоузел ЛИТМО... Скажите-ка, слышали вы эти слова? Если и слышали, то, наверно, уже забыли их. Представьте, есть в институте люди, которые вообще не подозревают, что у нас создан радиоузел.

А он действительно существует. Есть редактор (В. Рыков), редколлегия, причем весьма многочисленная. Было и несколько выпусков журнала, но они не запомнились, прошли как уж очень незаметно. Почему? Да потому, что сделаны были очень неинтересно, сухо, без выдумки. Это тем более обидно, что радио имеет огромные возможности для того, чтобы делать интересные, живые передачи.

Вот вспомните, к примеру, один из выпусков, в котором были подняты две темы: об университете культуры и о народных дружинах. И та и другая тема являлись собой информационный материал с огромным количеством статистических данных. Слушать его утомительно, скучно. А можно было, говоря об университете культуры, устроить перед микрофоном беседу со слушателями университета, получился бы хороший, занимательный разговор. Вместо статьи Б. Мокина о делах дружинников, так и просится боевой репортаж.

Давно идет речь, что нашему радиоузлу надо создать спе-

В предыдущем номере газеты в подписи под статьей доцента А. Вяткина была допущена по вине редакционной неосторожности: вместо руководителя проблемной лаборатории следует читать руководителя отраслевой лаборатории.

Следим за чистотой на кафедре

На кафедре тепловых и контрольно-измерительных приборов переход на самообслуживание осуществлен с начала учебного года. Сотрудники и студенты сами убирают лаборатории.

Первые дни принесли немало хлопот: отсутствовали необходимые для уборки предметы, возникли, казалось, неразрешимые организационные вопросы. Однако организация самообслуживания на кафедре сложилась быстро и вполне себя оправдала; в лабораториях чисто.

Кафедра располагает четырьмя рабочими помещениями, за чистоту которых отвечают ответственные дежурные. Ответственный дежурный составляет график уборки помещения и следит за их чистотой и ежедневной уборкой.

В уборке принимают участие студенты-дипломанты.

циальные сатирические выпуски. Они есть всюду: в учреждениях и на предприятиях, имеющих местное радиовещание, так что найдется у кого поучиться.

Очевидно, для начала надо собрать всю редколлегию и серьезно подумать на эту тему. И уже, конечно, у каждого найдется какое-нибудь предложение.

Вот уже больше месяца радиоузел вообще безмолствует. Двери этого помещения украшает большой замок. Если вы захотите предложить какую-нибудь тему в радиоузел, то у вас ничего не выйдет: не к кому обратиться. А следовало бы по определенным дням установить дежурства членов редколлегии.

И вот в самую горячую пору, в дни сессии, в институте радиоузел молчит! Хотелось бы сказать: «Внимание, внимание! Радиоузел молчит!» А надо сделать так, чтобы он заговорил во весь голос.

В. ЯКОВЛЕВА

Перед Новым годом мы устроили генеральную уборку: мыли полы. Хорошо справились с этим делом студентки Саладина, Ермолина и др. Руководили предновогодней уборкой Б. Л. Муратова (ст. лаборант) и В. Ф. Беляева (ст. лаборант).

Самостоятельная уборка помещения заставляет сотрудников кафедры и студентов тщательно следить за чистотой своих рабочих мест. В этом положительная роль самообслуживания.

Н. ТАРНОВСКИЙ,
инженер НИСа

ВМЕСТО ФЕЛЬЕТОНА

МНОГИЕ из нас в жизни стараются брать пример со своих любимых литературных героев. Мы часто думаем, а как в данном случае поступил бы Павлик Корчагин или Олег Кошевой, и стремимся поступить так же. А вот студенты V курса В. Шведченко (ОФ), В. Алексеев (РТФ), В. Мандыч (ТМ) нашли себе весьма неудачный пример для подражания — гоголевского Ноздрова (!). Спору нет, Гоголь мастерски создал этот яркий, колоритный образ, но что может быть общего между кутилой-картежником Ноздровым и нашими комсомольцами?

И вот перед вами не гостиня в доме какого-нибудь помещика XIX века, уставленная карточными столами, а обычная комната № 376 в нашем общежитии ЛИТМО. За столом, хоть и не карточным, Шведченко, Алексеев, Мандыч и еще двое посторонних, неизвестно почему засидевшихся здесь до поздней ночи. Идет азартная игра: на столе деньги, карты... Усмехаются карточные короли и дамы. Как же, в их обществе коротают время комсомольцы, которые через год станут инженерами. Но станут ли? Неужели у них нет других дел, других интересов?

Вот так, за карточным столом, и застал в шесть часов утра этих «героев» председатель студсовета В. Беломонин.

Но совершенно непонятным нам причинам такое чрезвычайное происшествие ничуть не взволновало проживающего в этой комнате бывшего секретаря курсового комсомольского бюро А. Губчика, старосту этажа комсомольца Э. Журавского. Очевидно, они вели себя по пословице: «Я ничего не знаю, моя хата с краю». Но хата-то ведь общая, и дела общие — комсомольские.

Ваша карта бита

Через несколько дней все пятеро были вызваны на заседание комитета комсомола. — Мне предложили поучиться этой игре, было у меня 27 рублей, вот я и сел, — рассказывает Шведченко. Какая потрясающая любознательность! Можно подумать, что для полной эрудиции ему не хватало только умения играть в карты!

Алексеев до того «растерялся», что, придя на комитет, позабыл взять с собой свой комсомольский билет. Причём, правда, для растерянности у него немало. Его уже однажды выселили из общежития за нарушение порядка, но потом, благодаря ходатайству группы, снова разрешили вернуться, поручили шефство над телевизором, который он подозрительно долго «чинил» в своей комнате.

И вот вместо того, чтобы честно заслужить доверие товарищей, Алексеев получает за нарушение норм комсомольской жизни и правил социалистического общежития строгий выговор с предупреждением. Приказом директора он отчислен из института. Шведченко и Мандычу тоже вынесены выговоры, причём последнему с занесением в комсомольскую учетную карточку. Получили предупреждения и Губчик и Журавский. Они, как комсомольцы-активисты, пренебрегли своим прямым долгом, не остановили товарищей, не помешали игре.

Надеемся, что все эти товарищи хорошо поняли неблагоприятность своего поступка. Если они как следует задумаются, то им станет ясно, что такое поведение недопустимо для комсомольца, их карта бита, бита нашей общественностью, вынесенной им суровый приговор.
В. ИВАНОВ